



РЕСПУБЛИКА КРЫМ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И
МОЛОДЕЖИ (МИНОБРАЗОВАНИЯ КРЫМА)

П Р И К А З

10. 07. 2026 г.

г. Симферополь

№ 1168

***О внесении изменений в приказ
Министерства образования,
науки и молодежи Республики Крым
от 07.10.2022 № 1536***

В соответствии с частью 4 статьи 20 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 04.03.2026 № ОК-606/03 «О направлении информации», Положением о Министерстве образования, науки и молодежи Республики Крым, утвержденным постановлением Совета министров Республики Крым от 22.04.2014 № 77, пункта 4 протокола заседания координационного совета по вопросам развития инновационной инфраструктуры в сфере образования Республики Крым от 18.11.2025 № 7

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Внести в приказ Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 07.10.2022 № 1536 «Об утверждении Порядка признания образовательных организаций региональными инновационными площадками» (далее – Приказ) следующие изменения:

1.1. Приложение 3 изложить в новой редакции (прилагается);

1.2. В приложении 2 к приказу:

строку:

6.	Дудушкина Светлана Владимировна	Директор Муниципального казенного научно-методического учреждения «Городской методический кабинет» Управления образования муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым
----	---------------------------------	--

исключить.

2. Контроль за исполнением Приказа возложить на заместителя министра образования, науки и молодежи Республики Крым Беспалову С.Э.

Министр

В.В. Лаврик

Приложение
к приказу Министерства образования,
науки и молодежи Республики Крым
от 10.07.2026 № 1168

Приложение 3
к Порядку признания организаций, осуществляющих
образовательную деятельность, и иных действующих в
сфере образования организаций, а также их объединений
региональными инновационными площадками

**Экспертное заключение по итогам содержательной экспертизы
инновационного проекта (программы) организации-соискателя,
претендующей на признание региональной инновационной площадкой**

Наименование организации-соискателя _____

Тема проекта (программы) _____

Эксперт (ученая степень, ученое звание, должность) _____

Показатели формального соответствия заявки требованиям, представленным в Порядке признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных действующих в сфере образования организаций, а также их объединений региональными инновационными площадками (Ответ «Нет» хотя бы по одному из показателей означает, что заявка дальше не рассматривается)

№	Наименование показателя	Диапазон баллов	
1.	Указано наименование организации-соискателя	Да / Нет	
2.	Указано корректное местонахождение и контактные данные организации-соискателя	Да / Нет	
3.	Инновационный проект строится с учётом возрастных и психофизиологических особенностей обучающихся	Да / Нет	
№	Наименование показателя	Количество баллов	Комментарии
Методология проекта (программы) (Max – 39 балла)			
4.	Цель (-и) проекта (программы)	от 0 до 2 баллов	2 – цель проекта (программы) четко сформулирована 0 – цель проекта (программы) отсутствует
5.	Задачи проекта (программы)	от 0 до 2 баллов	2 – задачи проекта (программы) определены в полной мере/соответствуют цели (-ям) проекта (программы) 0 – задачи проекта (программы) не определены / не соответствуют цели (-ям) проекта (программы)
6.	Инновационная значимость проекта (инновационный потенциал проекта)	от 0 до 4 баллов	4 – проект (программа) обладает инновационным потенциалом, имеет конкурентоспособные преимущества, в проекте обоснованно новаторство идеи 1 – инновационный потенциал проекта (программы) и его конкурентоспособные преимущества обоснованы не в полном объеме,

			новаторство идеи подтверждено частично 0 – проект (программа) не обладает инновационным потенциалом и конкурентоспособным преимуществом, отсутствует новаторство идеи проекта
7.	Практическая значимость (реализуемость) проекта (реальность достижения целей и результатов проекта и пр.)	от 0 до 4 баллов	4 – цели и результаты проекта (программы) представляются достижимыми на основании перечня задач и информации о ресурсном обеспечении программы 1 – цели и результаты проекта (программы) представляются достижимыми с учетом привлечения дополнительных ресурсов для его реализации 0 – достижение целей и результатов проекта (программы) представляется не реалистичным на основании перечня задач и информации о ресурсном обеспечении программы
8.	Корреляция проекта (программы) с национальными целями и стратегическим задачами	от 0 до 10 баллов	10 – инновационный проект полностью соответствует национальным целям и стратегическим задачам, предусмотренными указами Президента Российской Федерации 5 – инновационный проект частично соответствует национальным целям и стратегическим задачам, предусмотренными указами Президента Российской Федерации 0 – инновационный проект не коррелирует с национальными целями и стратегическими задачами
9.	Наличие исходных теоретических положений, на которых строится проект	от 0 до 3 баллов	3 – исходные теоретические положения представлены полно и развернуто 1 – исходные теоретические положения представлены частично 0 – не представлены исходные теоретические положения
10.	Наличие гарантийного письма о готовности апробировать учебники ¹ и разработанных в комплекте с ними учебных пособий Минпросвещения России	от 0 до 4 баллов	4 – организацией предоставлено гарантийное письмо о готовности к содействию в апробации учебников и разработанных в комплекте с ними учебных пособий 0 – гарантии о готовности апробации учебников и разработанных в комплекте с ними учебных пособий не представлено

¹ С учетом части 3 статьи 18 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» для дошкольных образовательных организаций

11.	Наличие обязательства о готовности к сотрудничеству с подведомственными Министерству образования, науки и молодежи Республики Крым организациями	от 0 до 10 баллов	10 – организацией предоставлено обязательство о сотрудничестве с 1 или несколькими подведомственными организациями по представленной тематике проекта (программы) и получено предварительное согласование о готовности к сотрудничеству от подведомственной организации с организацией-соискателем 5 – организацией предоставлено гарантийное письмо о готовности к сотрудничеству с подведомственными Министерству образования, науки и молодежи Республики Крым организациями по данной тематике проекта (программы) 0 – обязательство о сотрудничестве не предоставлено
Содержание проекта (Мах – 36 баллов)			
12.	Наличие последовательных этапов календарного плана	от 0 до 3 баллов	3 – в календарном плане четко определены этапы реализации проекта 0 – в календарном плане не представлены последовательные этапы реализации проекта (программы)
13.	Наличие мероприятий в календарном плане в рамках реализации проекта	от 0 до 3 баллов	3 – мероприятия в календарном плане представлены с указанием на необходимые условия, а также средства, формы и методы 1 – в календарном плане представлены мероприятия проекта (программы) по месяцам, но без указания на необходимые условия, а также средства, формы и методы 0 – календарный план не предусматривает детализацию по отдельным мероприятиям проекта (программы) по месяцам
14.	Описание методов деятельности, используемых в ходе реализации мероприятий проекта	от 0 до 3 баллов	3 – методы деятельности, используемые в ходе реализации проекта (программы) указаны 0 – методы деятельности, используемые в ходе реализации проекта (программы) не указаны
15.	Необходимые условия организации мероприятий проекта (программы)	от 0 до 4 баллов	4 – описание условий организации программных мероприятий проекта представлено подробно / условия организации программных мероприятий проекта соответствуют прогнозируемым результатам и используемым методам 1 – описание условий организации программных мероприятий проекта не коррелирует с прогнозируемыми результатами и используемыми методами 0 – информация об условиях организации программных мероприятий проекта отсутствует

16.	Ресурсное обеспечение (технологическое, организационное, финансовое, материально-техническое, кадровое и т. д.)	от 0 до 3 баллов	3 – в проекте (программе) представлена информация о ресурсном обеспечении проекта полностью 1 – в проекте (программе) представлена информация о ресурсном обеспечении проекта частично 0 – в проекте (программе) не представлена информация о ресурсном обеспечении проекта
17.	Возможные риски при реализации проекта (программы)	от 0 до 2 баллов	2 – в программе приведены возможные риски при реализации проекта (программы) 0 – в программе не приведены возможные риски при реализации проекта (программы)
18.	Соответствие содержания проекта рекомендуемым направлениям деятельности (приложение к критериям)	от 0 до 10 баллов	10 – содержание проекта полностью соответствует одному из рекомендуемых направлений 5 – содержание проекта частично соответствует одному из рекомендуемых направлений (цели и задачи проекта соответствуют, а мероприятия, методы деятельности не соответствуют рекомендуемым направлениям) 0 – содержание проекта не соответствует ни одному из рекомендуемых направлений
19.	Определение организаций-соисполнителей проекта (программы)	от 0 до 2 баллов	2 – в программе определены организации-партнеры, привлекаемые для реализации инновационного проекта (программы) 0 – в программе не определены организации-партнеры, привлекаемые для реализации проекта (программы)
20.	Решение органа самоуправления организации на участие в реализации проекта (программы)	от 0 до 2 баллов	2 – решение органа самоуправления на участие в реализации проекта (программы) имеется 0 – решение органа самоуправления организации на участие в реализации проекта (программы) отсутствует
21.	Соответствие содержания проекта функциональному направлению деятельности организации-заявителя	от 0 до 2 баллов	2 – содержание проекта соответствует функциональному направлению деятельности организации-заявителя 0 – содержание проекта не соответствует функциональному направлению деятельности организации-заявителя
22.	Наличие опыта успешно реализованных проектов (программ) организации-соискателя, включая опыт участия в федеральных, целевых, государственных, региональных и международных программах	от 0 до 2 баллов	2 – у организации-соискателя имеется опыт успешно реализованных проектов (программ), включая опыт участия в федеральных, целевых, государственных, региональных и международных программах 0 – у организации-соискателя нет опыта успешно реализованных проектов (программ)
Результаты проекта (Max – 25 баллов)			

23.	Прогнозируемые результаты по каждому этапу программы	от 0 до 3 баллов	3 – информация о прогнозируемых результатах представлена подробно и соотносится с обозначенными задачами проекта (программы) 1 – информация о прогнозируемых результатах представлена частично 0 – прогнозируемые результаты отсутствуют
24.	Средства мониторинга, контроля и обеспечения достоверности результатов	от 0 до 2 баллов	2 – средства контроля и обеспечения достоверности результатов предусмотрены инновационным проектом и позволят провести мониторинг качества реализации проекта (программы) 0 – средства контроля и обеспечения достоверности результатов не предусмотрены проектом (программой) / предложенные механизмы внутренней оценки не позволят провести мониторинг качества реализации проекта, необходимо будет применять дополнительные инструменты
25.	Востребованность и обоснованность результатов проекта	от 0 до 4 баллов	4 – представлена информация о востребованности и обоснованности результатов проекта (результаты проекта соотносятся с целями и задачами проекта, алгоритм достижения основных результатов проекта (программы) обоснован; результаты проекта актуальны для развития системы образования в Республике Крым, обладают адресной направленностью и востребованностью целевой аудитории на муниципальном, региональном уровнях; применимы в муниципальных образованиях Республики Крым с дальнейшим вовлечением в деятельность по реализации проекта значительного числа участников) 1 – частично представлена информация о востребованности и обоснованности результатов проекта 0 – отсутствует информация о востребованности и обоснованности результатов проекта
26.	Возможность масштабирования и тиражирования результатов проекта (сети и партнеры)	от 0 до 10 баллов	10 – представлены предложения по организации цикла мероприятий (мастер классов, стажировочных площадок, семинаров и т.д.), направленных на представление позитивного опыта и результатов проекта педагогическому сообществу с целью возможного масштабирования и тиражирования результатов проекта (программы) 5 – представлены предложения по организации единичных мероприятий, направленных на представление позитивного опыта и результатов проекта педагогическому сообществу с целью возможного масштабирования и тиражирования результатов проекта (программы) 0 – предложения по распространению и внедрению результатов проекта (программы) не представлены

27.	Перечень научных и (или) учебно-методических разработок по теме проекта (программы) согласно ГОСТ Р 7.0.5-2008	от 0 до 2 баллов	2 – по теме проекта имеются научные и (или) учебно-методические разработки в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008 0 – научные и (или) учебно-методические разработки по теме проекта отсутствуют в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008
28.	Планируемая апробация и (или) внедрение результатов проекта (программы), полученных после его (ее) реализации	от 0 до 2 баллов	2 – полностью представлена апробация и (или) внедрение результатов проекта (программы), полученных после его (ее) реализации 0 – отсутствует апробация и (или) внедрение результатов проекта (программы), полученных после его (ее) реализации
29.	Качество представленной заявки (орфографическая и пунктуационная грамотность, стилистическая культура, четкость, логичность изложения всех пунктов заявки, доступность к восприятию её содержания)	от 0 до 2 баллов	2 – заявка по проекту (программе) представлена без орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок, заявка составлена четко и лаконично; содержание представленной информации доступно и понятно; противоречий в заявке не выявлено 0 – в заявке по проекту (программе) имеется значительное количество орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок; формулировки, используемые в заявке, размыты; содержание проекта не доступно для восприятия, присутствуют значительные противоречия
Итого:		Мах – 100 баллов	

Итоговые диапазоны оценки заявок организаций-соискателей на присвоение статуса региональной инновационной площадки

Соответствует высокой (60 – 100 баллов) значимости инновационного проекта (программы): проект (программа) проработан; содержит цели, задачи и предмет инновационного проекта (программы), обоснование его значимости для развития системы образования; имеет календарный план и четкие сроки реализации проекта (программы); содержит прогнозируемые результаты, необходимые условия организации работ, средства контроля и обеспечения достоверности результатов, перечень научных и (или) учебно-методических разработок по теме инновационного проекта (программы); а так же предложения по распространению и внедрению результатов инновационного проекта (программы), обоснование устойчивости результатов инновационного проекта (программы) после окончания его реализации, включая механизмы его (ее) ресурсного обеспечения; обладает значительным практическим и инновационным потенциалом. Проект (программа) скоррелирован с национальными целями и стратегическими задачами, в соответствии с нормативно-правовыми актами стратегического планирования и рекомендован для присвоения организации-соискателю статуса региональной инновационной площадки.

Соответствует низкой (0 – 59 балла) значимости инновационного проекта (программы): реализация проекта (программы) невозможна или нецелесообразна. Имеет низкую степень проработанности, не обладает значительным практическим и инновационным потенциалом, рекомендуемым к распространению и реализации проекта (программы) на региональном и муниципальном уровнях. Проект (программа) может быть отклонен.