



Аппарат Администрации Ненецкого автономного округа

ПРИКАЗ

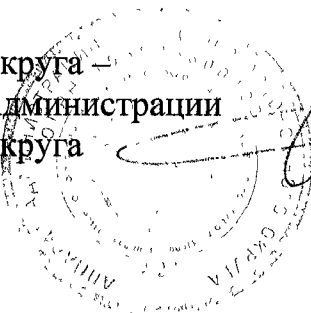
от 30 декабря 2020 г. № 45
г. Нарьян-Мар

**Об утверждении Порядка
проведения мониторинга качества финансового
менеджмента в отношении подведомственных
Аппарату Администрации
Ненецкого автономного округа
администраторов бюджетных средств**

Руководствуясь пунктами 6 и 7 статьи 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также в соответствии с Методическими рекомендациями по проведению мониторинга качества финансового менеджмента, утвержденными приказом Министерством финансов Российской Федерации от 14.11.2019 № 1031, ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Порядок проведения мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных Аппарату Администрации Ненецкого автономного администраторов бюджетных средств округа согласно Приложению.
2. Настоящий приказ вступает в силу со дня его официального опубликования.

Заместитель губернатора
Ненецкого автономного округа –
руководитель Аппарата Администрации
Ненецкого автономного округа



А.А. Блощинский

Приложение
к приказу Аппарата Администрации
Ненецкого автономного округа
от 30.12.2020 № 45
«Об утверждении Порядка
проведения мониторинга качества
финансового менеджмента
в отношении подведомственных
Аппарату Администрации
Ненецкого автономного округа
администраторов бюджетных
средств»

**Порядок
проведения мониторинга качества
финансового менеджмента в отношении
подведомственных Аппарату
Администрации Ненецкого автономного округа
администраторов бюджетных средств**

1. Настоящий Порядок определяет процедуру проведения мониторинга качества финансового менеджмента подведомственных Аппарату Администрации Ненецкого автономного округа администраторов бюджетных средств и формирования рейтинговой оценки качества финансового менеджмента подведомственных получателей средств окружного бюджета Аппарата Администрации Ненецкого автономного округа (далее – учреждения, объекты мониторинга).

2. Для целей настоящего Порядка используются следующие основные понятия:

1) финансовый менеджмент – организация и исполнение распорядителем бюджетных средств, получателем бюджетных средств, администратором доходов бюджета, администратором источников финансирования дефицита бюджета (далее – администратор бюджетных средств), главным администратором бюджетных средств, финансовым органом (органом управления государственным внебюджетным фондом) бюджетных процедур в целях исполнения бюджетных полномочий;

2) под мониторингом качества финансового менеджмента понимается проводимый субъектом мониторинга анализ и оценка исполнения объектом мониторинга бюджетных полномочий, в том числе результатов выполнения бюджетных процедур и (или) операций (действий) по выполнению бюджетных процедур, а также управления активами, осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд.

3. Мониторинг качества финансового менеджмента проводится в целях:

1) определения качества финансового менеджмента объектов мониторинга;

2) предупреждения, выявления и пресечения бюджетных нарушений, определенных статьей 306.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

3) выявления объектами мониторинга бюджетных рисков;

4) подготовки и реализации объектами мониторинга мер, направленных на минимизацию (устранение) бюджетных рисков, повышение качества финансового менеджмента, в том числе на достижение целевых значений показателей качества финансового менеджмента.

4. Оценка качества финансового менеджмента учреждений проводится Аппаратом Администрации Ненецкого автономного округа (далее – Аппарат) ежегодно в срок до 1 мая года, следующего за отчетным.

Оценка качества финансового менеджмента не проводится для учреждений, которые были созданы либо реорганизованы в течение отчетного года.

5. Мониторинг качества финансового менеджмента проводится на основании бюджетной отчетности объектов мониторинга, общедоступных (размещенных на официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»)) сведений (в том числе информации из Единого портала бюджетной системы Российской Федерации), а также сведений, содержащихся в информационных системах субъекта мониторинга, и необходимой для расчета показателей качества финансового менеджмента информации, представляемой объектами мониторинга.

6. Учреждения представляют в Аппарат информацию, необходимую для расчета оценки качества финансового менеджмента по форме согласно Приложению 1 к настоящему Порядку, в срок до 1 апреля года, следующего за отчетным.

7. Аппарат до 1 мая года, следующего за отчетным, осуществляет расчет всех показателей качества финансового менеджмента.

8. Результатом проведения мониторинга качества финансового менеджмента является отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента.

На основании результатов оценки качества финансового менеджмента учреждений Аппарат составляет рейтинг учреждений. Аппарат направляет отчет о результатах мониторинга финансового менеджмента объектам мониторинга и (или) обеспечивает его размещение на портале органов государственной власти Ненецкого автономного округа в сети «Интернет» до 15 мая года, следующего за отчетным.

9. Оценка качества финансового менеджмента учреждений производится согласно Перечню показателей качества финансового менеджмента подведомственных Аппарату Администрации Ненецкого автономного округа администраторов бюджетных средств, установленному Приложением 2 к настоящему Порядку (далее – Перечень показателей).

10. В целях проведения оценки качества финансового менеджмента учреждений выделяются следующие показатели:

- 1) оценка механизмов планирования расходов окружного бюджета;
- 2) оценка результатов исполнения окружного бюджета в части расходов;
- 3) оценка управления обязательствами в процессе исполнения окружного бюджета;
- 4) оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности;
- 5) оценка организации финансового контроля и аудита;
- 6) оценка финансово-экономической деятельности учреждений;

7) оценка качества исполнения бюджетных процедур во взаимосвязи с выявленными бюджетными нарушениями.

11. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому направлению показателей, равна 5 баллам. Максимальная суммарная оценка в случае применения всех показателей равна 55 баллам.

12. Значение оценки по каждому из показателей рассчитывается в следующем порядке:

1) определяется значение показателя качества финансового менеджмента учреждения в соответствии с графой 2 Перечня показателей;

2) на основании значения показателя качества финансового менеджмента учреждения определяется балл в соответствии с графой 4 Перечня показателей.

13. Расчет суммарной оценки качества финансового менеджмента (КФМ) каждого учреждения осуществляется по следующей формуле:

$$\text{КФМ} = \text{SUM } V_i,$$

где:

V_i – итоговое значение оценки по i -му направлению.

14. Итоговое значение оценки по i -му направлению (V_i) рассчитывается по следующей формуле:

$$V_i = \text{SUM } K_{ij},$$

где:

K_{ij} – значение оценки j -го показателя по i -му направлению.

15. На основании результатов оценки качества финансового менеджмента учреждений Аппаратом проводится анализ качества финансового менеджмента:

1) по уровню оценок, полученных учреждением по каждому из показателей;

2) по суммарной оценке, полученной каждым учреждением по применимым к нему показателям;

3) по средней оценке уровня финансового менеджмента учреждения.

16. При анализе качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных учреждением по каждому из показателей:

1) производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми учреждениями по каждому из показателей;

2) определяются учреждения, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

17. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей (SP_j) производится по следующей формуле:

$$SP_j = \frac{\text{SUM } K_{jn}}{n},$$

где:

K_{jn} – значение оценки j -го показателя по n -му учреждению;

n – общее количество учреждений, к которым применим данный показатель.

18. Оценка качества финансового менеджмента учреждения по оцениваемому показателю считается неудовлетворительной в одном из следующих случаев:

1) если среднее значение оценки всех учреждений (SP_j) больше 3 баллов, при этом индивидуальная оценка учреждения по показателю ниже среднего значения оценки всех учреждений (SP_j) по показателю;

2) если среднее значение оценки всех учреждений (SP_j) меньше 3 баллов и индивидуальная оценка учреждения по показателю ниже 3 баллов.

19. Анализ качества финансового менеджмента по совокупности оценок, полученных каждым учреждением по применимым к нему показателям, производится на основании сопоставления суммарной оценки качества финансового менеджмента учреждения и максимально возможной оценки, которую может получить учреждение за качество финансового менеджмента.

20. Максимально возможная оценка, которую может получить учреждение за качество финансового менеджмента, рассчитывается по формулам, указанным в пунктах 13, 14 настоящего Порядка, путем подстановки в них значения 5 баллов для применимых к учреждению показателей (вместо фактически полученных оценок) и значения 0 баллов для неприменимых к учреждению показателей.

21. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок, полученных каждым учреждением по применимым к нему показателям, рассчитывается по следующей формуле:

$$Q = \frac{KФМ}{МАХ} ,$$

где:

МАХ – максимально возможная оценка, которую может получить учреждение за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

22. Чем выше значение показателя «Q», тем выше уровень качества финансового менеджмента учреждения. Максимальный уровень качества составляет 1,0.

23. По уровню качества финансового менеджмента учреждения рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого учреждения и формируется рейтинг учреждений, ранжированный по убыванию их рейтинговых оценок, согласно Приложению 3 к настоящему Порядку.

24. Рейтинговая оценка каждого учреждений (R) за качество финансового менеджмента рассчитывается по следующей формуле:

$$R = Q \times 5,$$

где:

Q – уровень качества финансового менеджмента учреждения.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена учреждением за качество финансового менеджмента, равна 5 баллам.

25. Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента учреждений (MR) рассчитывается по следующей формуле:

$$MR = \frac{SUM R}{n} ,$$

где:

$SUM R$ – сумма рейтинговых оценок учреждений, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента;

n – количество учреждений, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента.

26. На основании расчета показателей качества финансового менеджмента Аппарат формирует отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента и пояснительную записку к нему (при необходимости).

Приложение 1
к Порядку проведения мониторинга
качества финансового менеджмента
в отношении подведомственных
Аппарату Администрации Ненецкого
автономного округа администраторов
бюджетных средств

Форма информации

**Информация
для проведения оценки качества
финансового менеджмента подведомственных
Аппарату Администрации Ненецкого автономного округа
администраторов бюджетных средств**

Наименование исходных данных	Источник информации
1	2
Р7 – Информация о проведении инвентаризации активов и обязательств	Пояснительная записка учреждения
Р8 – Наличие правового акта учреждения об организации внутреннего финансового контроля (аудита)	Ссылка на правовой акт в сети «Интернет», либо копия правового акта об организации внутреннего финансового контроля (аудита)
Р10 – Информация об исполнении представлений органов государственного финансового контроля	Пояснительная записка учреждения
Р11 – Информация об исполнении предписаний органов государственного финансового контроля	Пояснительная записка учреждения

Приложение 2
к Порядку проведения мониторинга
качества финансового менеджмента
в отношении подведомственных
Аппарату Администрации
Ненецкого автономного округа
администраторов бюджетных средств

**Перечень
показателей качества финансового менеджмента
подведомственных Аппарату Администрации
Ненецкого автономного округа
администраторов бюджетных средств**

Наименование направления/показателя	Расчет показателя	Единица измерения	Максимальная суммарная оценка по направлению/ оценка по показателю (балл) <*>	Комментарий
1	2	3	4	5
1. Оценка механизмов планирования расходов окружного бюджета			10,0	
Р 1 – Количество внесенных изменений в сводную бюджетную роспись, произведенных учреждением в отчетном периоде	Р1 = КП, где: КП – количество внесенных изменений в сводную бюджетную роспись в отчетном периоде, произведенных по инициативе учреждения	раз		Большое количество заявок на внесение изменений в сводную бюджетную роспись окружного бюджета в отчетном периоде свидетельствует о низком качестве работы учреждения по финансовому планированию
	Р1 ≤ 10		5,0	
	10 < Р1 ≤ 20		4,0	
	20 < Р1 ≤ 30		3,0	
	30 < Р1 ≤ 40		2,0	
	40 < Р1 ≤ 50		1,0	
	Р1 > 50		0,0	
Р2 – Нарушение требований	Р2 – оценивается соблюдение требований			

к формированию и представлению документов, необходимых для планирования и исполнения бюджета	к формированию и представлению документов, необходимых для планирования и исполнения бюджета			
	нарушения требований к формированию и представлению документов отсутствуют		5,0	
	есть нарушения требований к формированию и представлению документов		0,0	
2. Оценка результатов исполнения окружного бюджета в части расходов			10,0	
P3 – Уровень исполнения расходов учреждения за отчетный год	$P3 = P_{\text{кис}} / P_{\text{пр}} \times 100\%$, где: P _{кис} – кассовые расходы ГРБС за счет средств окружного бюджета в отчетном периоде; P _{пр} – плановые расходы ГРБС за счет средств окружного бюджета за отчетный период	%		Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 100%.
	99% ≤ P2 = 100%		5,0	
	95% ≤ P2 < 99%		4,0	
	90% ≤ P2 < 95%		3,0	
	85% ≤ P2 < 90%		2,0	
	80% ≤ P2 < 85%		1,0	
	P2 < 80%		0,0	
P4 – Отклонение объема расходов учреждения в 4 квартале от среднего объема расходов за 1 – 3 кварталы (без учета субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, поступивших из федерального бюджета)	$P4 = P_4 / ((P_1 + P_2 + P_3) / 3)$, где: P ₄ – кассовые расходы, произведенные учреждением в 4 квартале отчетного финансового года; P ₁ , P ₂ , P ₃ – кассовые расходы, произведенные учреждениям в 1, 2 и 3 кварталах	%		Показатель отражает равномерность расходов учреждения в отчетном финансовом году. Целевым ориентиром является значение показателя, при котором кассовые расходы ГРБС в 4 квартале не более среднего объема расходов за 1 – 3 кварталы
	P4 ≤ 1,5		5,0	
	P4 > 1,5		0,0	
3. Оценка управления обязательствами в процессе исполнения			5,0	

окружного бюджета				
P5 – Наличие у учреждения просроченной кредиторской задолженности	P5 = $K_{тп}$, где: $K_{тп}$ – объем просроченной кредиторской задолженности учреждения по расчетам с кредиторами по состоянию на 1 число месяца, следующего за отчетным финансовым годом	тыс. рублей		Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0. Негативным считается факт накопления объема просроченной кредиторской задолженности учреждением
	P5 = 0		5,0	
	P5 > 0		0,0	
4. Оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности			10,0	
P6 – Соблюдение сроков представления учреждением годовой и квартальной отчетности	P6 – оценивается соблюдение сроков учреждением при представлении годовой и квартальной отчетности:			Показатель характеризует своевременность представления учреждением отчетности
	отчетность представлена учреждением в установленные сроки		5,0	
	отчетность представлена учреждением с нарушением установленных сроков		0,0	
P7 – Соблюдение порядка проведения инвентаризации активов и обязательств	P7 – оценивается порядок проведения инвентаризации активов и обязательств			Значение показателя характеризует качество проведения объектом мониторинга инвентаризации активов и обязательств.
	отсутствие фактов нарушений порядка проведения инвентаризации активов и обязательств		5,0	
	имеются нарушения порядка проведения инвентаризации активов и обязательств		0,0	
5. Оценка организации финансового контроля и аудита			5,0	

Р8 – Наличие правового акта учреждения об организации внутреннего финансового контроля (аудита)	Р8 – оценивается наличие правового акта учреждения, обеспечивающего наличие процедур и порядка осуществления внутреннего финансового контроля (аудита):			В рамках оценки данного показателя позитивно рассматривается факт наличия правового акта об организации внутреннего финансового контроля (аудита)
	наличие правового акта об организации внутреннего финансового контроля (аудита) и его размещение на официальном сайте учреждения в сети «Интернет»		5,0	
	наличие правового акта об организации внутреннего финансового контроля (аудита), но он не размещен на официальном сайте учреждения в сети «Интернет»		3,0	
	отсутствие правового акта об организации внутреннего финансового контроля (аудита)		0,0	
6. Оценка финансово-экономической деятельности учреждений			5,0	
Р9 - Размещение в полном объеме учреждениями на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях в сети «Интернет» www.bus.gov.ru (далее – официальный сайт для размещения информации) информации за отчетный финансовый год, предусмотренной приложением к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному приказом Министерства финансов Российской Федерации	Р9 – оценивается наличие информации, размещенной в полном объеме учреждениями на официальном сайте за отчетный финансовый год, предусмотренной приложением к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному приказом Министерства финансов Российской Федерации			В рамках оценки данного показателя позитивно оценивается размещение информации в полном объеме учреждениями на официальном сайте для размещения информации за отчетный финансовый год

на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н	от 21.07.2011 № 86н:			
	указанная информация размещена учреждениями на официальном сайте для размещения информации за отчетный финансовый год в полном объеме		5,0	
	указанная информация не размещена учреждениями на официальном сайте, либо размещена не в полном объеме		0,0	
7. Оценка качества исполнения бюджетных процедур во взаимосвязи с выявленными бюджетными нарушениями			10,00	
Р10 – Исполнение представлений органов государственного финансового контроля	Р10 – оценка исполнения представлений органов государственного финансового контроля			Значение показателя характеризует наличие фактов и качество исполнения представлений органов государственного финансового контроля в части выполнения бюджетных процедур и (или) операций (действий) по выполнению бюджетных процедур
	отсутствие неисполненных представлений		5,0	
	имеются неисполненные представления		0,0	
Р11 – Исполнение предписаний органов государственного финансового контроля	Р10 - оценка исполнения предписаний органов государственного финансового контроля			Значение показателя характеризует наличие фактов и качество исполнения предписаний органов государственного финансового контроля в части выполнения бюджетных процедур и (или) операций (действий) по выполнению бюджетных процедур
	отсутствие неисполненных предписаний		5,0	
	имеются неисполненные предписания		0,0	
Максимальная суммарная оценка качества финансового менеджмента			55,0	

<*> В случае, если данные, необходимые для определения значения оценки показателя качества финансового менеджмента учреждения, отсутствуют, то оценка по соответствующему показателю принимается равной 0. В случае, если показатель не применим к учреждению, то данный показатель не применяется при проведении оценки качества финансового менеджмента учреждения.

Приложение 3
к Порядку проведения
мониторинга качества
финансового менеджмента
в отношении подведомственных
Аппарату Администрации
Ненецкого автономного округа
администраторов бюджетных
средств

**Рейтинговая оценка
качества финансового менеджмента в отношении
подведомственных Аппарату Администрации
Ненецкого автономного округа
администраторов бюджетных средств**

№ п/п	Учреждение	Место в рейтинге	ИТОГО по учреждению (к-во баллов) КФМ (суммарная оценка КФМ)	Q (уровень КФМ) макс. уровень качества = 1	R (рейтинговая оценка) макс. рейтинг. оценка = 5
	Максимальная рейтинговая оценка				5,0
1					
2					
3					
...					
...					
	Среднее значение				