



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
КОМИТЕТ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
РАСПОРЯЖЕНИЕ

окуд

22.04.2025

№

279-р

**О внесении изменения в распоряжение
Комитета по социальной политике
Санкт-Петербурга от 21.02.2025 № 78-р**

1. Внести изменение в распоряжение Комитета по социальной политике Санкт-Петербурга от 21.02.2025 № 78-р «О мерах по реализации постановления Правительства Санкт-Петербурга от 10.02.2025 № 55», изложив приложение № 8 к распоряжению в редакции согласно приложению к настоящему распоряжению.

2. Настоящее распоряжение распространяет свое действие на правоотношения, возникшие с 21.02.2025.

3. Контроль за выполнением распоряжения оставляю за собой.

**Председатель
Комитета по социальной политике
Санкт-Петербурга**

Е.Н.Фидрикова

**ЗНАЧЕНИЕ КРИТЕРИЕВ
ОТБОРА НА ПРАВО ПОЛУЧЕНИЯ СУБСИДИИ,
КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ, КОТОРОЕ МОЖЕТ БЫТЬ ПРИСУЖДЕНО
ПО КАЖДОМУ ИЗ НИХ, И ПОРЯДОК ОПРЕДЕЛЕНИЯ
ИТОГОВОГО БАЛЛА**

1. Для критериев отбора на право получения субсидии в 2025 году социально ориентированным некоммерческим организациям в целях финансового обеспечения затрат в связи с оказанием услуг при выполнении общественно полезных программ (далее – отбор) устанавливаются следующие значения и количество баллов.

№ п/п	Критерий отбора	Значение критерия	Количество баллов	Весовое значение, %
1	Актуальность и социальная значимость общественно полезной программы	Актуальность и социальная значимость общественно полезной программы убедительно доказаны: - проблемы, на решение которых направлена общественно полезная программа, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями; - общественно полезная программа направлена в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые; - имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами; - мероприятия общественно полезной программы полностью соответствуют приоритетным направлениям (в том числе другим, помимо указанного в качестве направления, по которому подана заявка)	100	10

		<p>Актуальность и социальная значимость общественно полезной программы в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания Конкурсной комиссии по предоставлению субсидий в целях финансового обеспечения затрат по выполнению общественно полезных программ (далее – Комиссия):</p> <ul style="list-style-type: none"> - проблемы, на решение которых направлена общественно полезная программа, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной целевой группы; - проблемы, на решение которых направлена общественно полезная программа, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы общественно полезной программы; - имеются другие замечания Комиссии (замечания рекомендует указать в комментарии к оценке) 	70	
		<p>Актуальность и социальная значимость общественно полезной программы доказаны недостаточно убедительно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проблема не имеет острой значимости для целевой группы общественно полезной программы; - в общественно полезной программе недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлена общественно полезная программа; 	40	

		<p>- имеются другие замечания Комиссии (замечания рекомендуется указать в комментарии к оценке)</p>		
		<p>Актуальность и социальная значимость общественно полезной программы не доказаны:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проблема, которой посвящена общественно полезная программа, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами; - большая часть мероприятий общественно полезной программы не связана с выбранным приоритетным направлением; - имеются другие серьёзные замечания Комиссии (замечания рекомендуется указать в комментарии к оценке) 	0	
2	<p>Логическая связность и реализуемость общественно полезной программы, соответствие мероприятий общественно полезной программы ее целям, задачам и ожидаемым результатам</p>	<p>Общественно полезная программа полностью соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания общественно полезной программы; - перечень социально-значимых мероприятий общественно полезной программы хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий; - запланированные мероприятия соответствуют условиям отбора и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов общественно полезной программы; - указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи общественно полезной программы 	100	10

	<p>По данному критерию общественно полезная программа в целом проработана, однако имеются несущественные замечания Комиссии:</p> <ul style="list-style-type: none"> - все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность общественно полезной программы; - запланированные мероприятия соответствуют условиям отбора и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов программы, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий общественно полезной программы требуют корректировки (замечания рекомендуется указать в комментарии к оценке) 	70	
	<p>Общественно полезная программа по данному критерию проработана недостаточно, имеются замечания Комиссии, которые обязательно необходимо устранить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - перечень социально-значимых мероприятий общественно полезной программы описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации общественно полезной программы, не позволяет определить содержание основных мероприятий; - имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами; 	40	

		<p>- имеются другие замечания Комиссии (замечания рекомендуется указать в комментарии к оценке)</p>		
		<p>Общественно полезная программа не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - общественно полезная программа проработана на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий общественно полезной программы ее целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами; - существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов общественно полезной программы делают реализацию такой общественно полезной программы нецелесообразной; - сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам общественно полезной программы, из-за непродуманности создают значительные риски реализации общественно полезной программы; - имеются другие серьезные замечания Комиссии (замечания рекомендуется указать в комментарии к оценке) 	0	
3	<p>Инновационность, уникальность общественно полезной программы</p>	<p>Общественно полезная программа является инновационной, уникальной:</p> <ul style="list-style-type: none"> - общественно полезная программа преимущественно направлена на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов в деятельность организации и (или) ее партнеров, что позволит существенно качественно улучшить такую деятельность 	100	10

	<p>Общественно полезная программа имеет признаки инновационности, уникальности, но эти признаки несущественно влияют на ее ожидаемые результаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> - общественно полезная программа предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет организация и (или) ее партнеры (например, отсутствует описание конкретных результатов внедрения инноваций); - у организации есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации; - имеются другие замечания Комиссии (замечания рекомендуется указать в комментарии к оценке) 	70	
	<p>Общественно полезная программа не имеет признаков инновационности, уникальности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий общественно полезной программы в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что общественно полезная программа является уникальной по сравнению с деятельностью других организаций по соответствующей тематике; - практики и методики, указанные в заявке, не являются инновационными; - имеются другие замечания Комиссии (замечания рекомендуется указать в комментарии к оценке) 	40	

		<p>Общественно полезная программа не является инновационной, уникальной:</p> <ul style="list-style-type: none"> - общественно полезная программа, по сути, является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности организации; - практики и методики, указанные в заявке, не рекомендуются к применению (на наличие данного обстоятельства рекомендуется указать в комментарии к оценке с соответствующим обоснованием) 	0	
4	Соотношение планируемых расходов на реализацию общественно полезной программы и ее ожидаемых результатов, измеримость и достижимость таких результатов	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке четко изложены ожидаемые результаты общественно полезной программы, они адекватны, конкретны и измеримы; их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию общественно полезной программы соразмерно и обоснованно 	100	10
		<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке четко изложены ожидаемые результаты общественно полезной программы, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обоснованно, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным; - по описанию запланированных результатов у Комиссии имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости (замечания 	70	

		рекомендуется указать в комментарии к оценке)		
		<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке изложены ожидаемые результаты общественно полезной программы, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости; - запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах; - имеются другие замечания Комиссии (замечания рекомендуется указать в комментарии к оценке) 	40	
		<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ожидаемые результаты общественно полезной программы изложены неконкретно; - предполагаемые затраты на достижение результатов общественно полезной программы явно завышены; - описанная в заявке деятельность является, по сути, предпринимательской; - имеются другие серьёзные замечания Комиссии (замечания рекомендуется указать в комментарии к оценке) 	0	
5	Реалистичность бюджета общественно полезной программы и обоснованность планируемых расходов на реализацию общественно полезной программы	<p>Общественно полезная программа полностью соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в бюджете общественно полезной программы предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий общественно полезной программы и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями общественно полезной программы; - все планируемые расходы реалистичны и обоснованы; 	100	10

		<p>- даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет субсидии, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов;</p> <p>- в общественно полезной программе предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов</p>		
		<p>Общественно полезная программа в целом соответствует данному критерию, однако имеются незначительные замечания Комиссии:</p> <p>- все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию);</p> <p>- имеются другие замечания Комиссии (замечания рекомендуется указать в комментарии к оценке)</p>	70	
		<p>Общественно полезная программа в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания Комиссии, которые обязательно необходимо устранить:</p> <p>- не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями общественно полезной программы и достижением ожидаемых результатов;</p> <p>- в бюджете общественно полезной программы предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации общественно полезной программы, расходы;</p> <p>- некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду</p>	40	

		<p>(без соответствующего обоснования в комментариях к расходам);</p> <ul style="list-style-type: none"> - обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями общественно полезной программы; - имеются другие замечания Комиссии (замечания рекомендуются указать в комментарии к оценке) 		
		<p>Общественно полезная программа не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предполагаемые затраты на реализацию общественно полезной программы явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям общественно полезной программы, условиям отбора; - в бюджете общественно полезной программы предусмотрено осуществление за счет субсидии расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения отбора; - бюджет общественно полезной программы нереалистичен, не соответствует тексту заявки; - бюджет общественно полезной программы не соответствует целевому характеру субсидии, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий общественно полезной программы либо вообще не имеет отношения к реализации общественно полезной программы; - имеются несоответствия между суммами в описании общественно полезной программы и в его бюджете; - комментарии к запланированным расходам 	0	

		<p>неполные, некорректные, нелогичные;</p> <p>- имеются другие серьёзные замечания Комиссии (замечания рекомендуется указать в комментарии к оценке)</p>		
6	Масштаб реализации общественно полезной программы	<p>Общественно полезная программа по данному критерию проработана отлично:</p> <p>- заявленные территориальный охват и/или количество граждан-благополучателей общественно полезной программы оправданы и адекватны тем проблемам, на решение которых направлена общественно полезная программа; используются реальные возможности организации;</p> <p>- в общественно полезной программе предусмотрена реализация деятельности самостоятельно или с активным вовлечением партнеров</p>	100	10
		<p>Общественно полезная программа по данному критерию проработана хорошо:</p> <p>- в общественно полезной программе реализация деятельности предусмотрена за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей со всеми такими партнерами в заявке не подтверждено;</p> <p>- имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленным территориальным охватом и/или количеством граждан-благополучателей и перечнем социально-значимых мероприятий общественно полезной программы, обеспечение такого территориального охвата и/или количества граждан-благополучателей может вызвать затруднения в сроки, установленные в перечне социально-значимых</p>	70	

		<p>мероприятий общественно полезной программы; - имеются другие замечания Комиссии (замечания рекомендуется указать в комментарии к оценке)</p>		
		<p>Общественно полезная программа по данному критерию проработана удовлетворительно: - возможность реализации общественно полезной программы на заявленной территории и/или количество граждан-благополучателей не обеспечены в полном объеме бюджетом общественно полезной программы, при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует; - в качестве территории реализации общественно полезной программы и/или количества граждан-благополучателей заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации общественно полезной программы; - имеются другие замечания Комиссии (замечания рекомендуется указать в комментарии к оценке)</p>	40	
		<p>Общественно полезная программа по данному критерию проработана плохо: - заявленная территория реализации общественно полезной программы и/или количество граждан-благополучателей не подтверждается содержанием заявки; - не доказано взаимодействие с территориями и/или количеством граждан-благополучателей, обозначенными в заявке;</p>	0	

		- имеются другие серьёзные замечания Комиссии (замечания рекомендуются указать в комментарии к оценке)		
7	Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию общественно полезной программы, перспективы ее дальнейшего развития	<p>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию общественно полезной программы в объеме более 50% бюджета общественно полезной программы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организация располагает ресурсами на реализацию общественно полезной программы (трудом добровольцев, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 50% бюджета общественно полезной программы (не суммы субсидии, а именно всего бюджета общественно полезной программы), при этом такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющимся в собственности помещением и оборудованием рассчитана в части, необходимой для реализации общественно полезной программы, и за срок реализации общественно полезной программы); - доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам общественно полезной программы влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых он направлен; - организацией представлено четкое видение дальнейшего 	100	10

		<p>развития деятельности по общественно полезной программе и использования его результатов после завершения финансовой поддержки</p>		
		<p>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию общественно полезной программы в объеме от 25 до 50% бюджета общественно полезной программы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организация располагает ресурсами на реализацию общественно полезной программы (трудом добровольцев, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 25 до 50% бюджета общественно полезной программы, при этом он в целом корректно рассчитан; - в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития общественно полезной программы, источники ресурсного обеспечения после завершения финансовой поддержки, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по общественно полезной программе (замечания рекомендуется указать в комментарии к оценке) 	70	

		<p>Дополнительные ресурсы на реализацию общественно полезной программы не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой субсидии:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10 до 25% бюджета общественно полезной программы либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например, у организации нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и другие) от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют); - продолжение реализации общественно полезной программы после окончания финансирования описано общими фразами; - имеются другие замечания Комиссии (замечания рекомендуется указать в комментарии к оценке) 	40	
		<p>Реализация общественно полезной программы предполагается преимущественно за счет субсидии:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 10% бюджета общественно полезной программы либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден; - отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения финансовой поддержки; 	0	

		- имеются другие серьёзные замечания Комиссии (замечания рекомендуется указать в комментарии к оценке)		
8	Опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности	У организации отличный опыт проектной работы по выбранному приоритетному направлению: - организация имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному приоритетному направлению на протяжении более 5 лет; - в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; имеются сведения о результативности данных мероприятий; опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете; - организация получала целевые поступления на реализацию своих программ, проектов, информация о претензиях по поводу их использования отсутствует; - у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий); - у организации есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному приоритетному направлению, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности	100	10
		У организации хороший опыт проектной работы по выбранному приоритетному направлению: - у организации имеется сопоставимый с содержанием	70	

	<p>заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному приоритетному направлению (по масштабу и количеству мероприятий);</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта организации подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете; - организация имеет опыт активной деятельности на протяжении более 3 лет либо имеет опыт работы менее 3 лет, но создана гражданами, имеющими значительный опыт аналогичной деятельности 		
	<p>У организации удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному приоритетному направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке приведено описание собственного опыта организации по реализации программ, проектов по выбранному приоритетному направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение 3 лет или с момента создания организации (если она существует меньше 3 лет) и наличии положительных результатов; - организация имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному приоритетному направлению и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой субсидии) объемами целевых средств; 	40	

		<p>- организация имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой субсидии) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на сайте организации, заявленные достигнутые результаты не представлены;</p> <p>- имеются другие замечания Комиссии (замечания рекомендуется указать в комментарии к оценке)</p>		
		<p>У организации отсутствует опыт работы по выбранному приоритетному направлению:</p> <p>- организация не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год;</p> <p>- опыт проектной работы организации в заявке не описан;</p> <p>- имеются противоречия между описанным в заявке опытом организации и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах организации);</p> <p>- организация не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют);</p> <p>- основной профиль деятельности организации не соответствует выбранному приоритетному направлению;</p> <p>- имеются другие серьезные замечания Комиссии (замечания рекомендуется указать в комментарии к оценке)</p>	0	
9	Соответствие опыта и компетенций команды общественно полезной программы планируемой деятельности	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <p>- общественно полезная программа полностью обеспечена опытными, квалифицированными</p>	100	10

		<p>и имеющими положительную репутацию специалистами по всем необходимым для реализации общественно полезной программы профилям;</p> <p>- в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над общественно полезной программой на условиях, в порядке и в сроки, установленные в перечне социально-значимых мероприятий общественно полезной программы и бюджетом общественно полезной программы, без существенных замен в ходе общественно полезной программы</p>		
		<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <p>- общественно полезная программа в целом обеспечена опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует;</p> <p>- имеются другие замечания Комиссии (замечания рекомендуется указать в комментарии к оценке)</p>	70	
		<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <p>- в заявке содержится описание команды общественно полезной программы, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации общественно полезной программы;</p> <p>- указанные в заявке команды общественно полезной программы не в полной мере</p>	40	

		<p>соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации общественно полезной программы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - имеются другие замечания Комиссии (замечания рекомендуется указать в комментарии к оценке) 		
		<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - описание команды общественно полезной программы, ее квалификации, опыта работы в заявке отсутствует; - имеются высокие риски реализации общественно полезной программы в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды общественно полезной программы; - имеются другие серьезные замечания Комиссии (замечания рекомендуется указать в комментарии к оценке) 	0	
10	Информационная открытость организации	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов; - деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации; - организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о ее деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления; - организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация; 	100	10

		- организация регулярно публикует годовые отчеты о своей деятельности		
		<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организация имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе организации, привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах; - информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов; - деятельность организации периодически освещается в средствах массовой информации; - имеются другие замечания Комиссии (замечания рекомендуется указать в комментарии к оценке) 	70	
		<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - деятельность организации мало освещается в средствах массовой информации и в Интернете; - у организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию; - отчеты о деятельности организации отсутствуют в открытом доступе; - имеются другие замечания Комиссии (замечания рекомендуется указать в комментарии к оценке) 	40	
		<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - информация о деятельности организации отсутствует в Интернете; 	0	

		- имеются другие серьёзные замечания Комиссии (замечания рекомендуется указать в комментарии к оценке)		
--	--	--	--	--

В случае отсутствия в общественно полезной программе, представленной организацией на отбор, информации по критериям отбора либо информации, необходимой для оценки значения критерия, а также наличия информации, представленной в документах организации, не позволяющей оценить значения критерия, число баллов устанавливается равным нулю.

2. Порядок определения итогового балла.

При проведении оценки заявок и документов каждого из претендентов, допущенных к участию в отборе, каждый член Конкурсной комиссии по каждому из критериев присваивает организациям промежуточные баллы с использованием 100-балльной шкалы оценки, где каждому из критериев оценки может быть присвоено до 100 баллов.

Итоговый балл определяется как соотношение суммы баллов, выставленных председателем Конкурсной комиссии, заместителем председателя Конкурсной комиссии, а также членами Конкурсной комиссии по каждому из критериев отбора, умноженной на весовое значение, к количеству лиц, включенных в состав Конкурсной комиссии, принявших участие в оценке общественно полезных программ участников отбора.

На основании рассчитанных итоговых баллов формируется рейтинг заявок и документов на получение субсидий, допущенных к участию в конкурсном отборе, по убыванию полученного итогового балла.