



ПРАВИТЕЛЬСТВО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 04.03.2020 г. № 76-П

Челябинск

О внесении изменений в
постановление Правительства
Челябинской области
от 20.02.2019 г. № 52-П

Правительство Челябинской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в Порядок определения объема и предоставления в 2019-2020 годах субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям Челябинской области на финансовое обеспечение затрат на осуществление деятельности по реализации социально значимых программ (проектов), утвержденный постановлением Правительства Челябинской области от 20.02.2019 г. № 52-П «О Порядке определения объема и предоставления в 2019 - 2020 годах субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям Челябинской области на финансовое обеспечение затрат на осуществление деятельности по реализации социально значимых программ (проектов)» (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru), 22 февраля 2019 г.; 5 февраля 2020 г.).

2. Настоящее постановление подлежит официальному опубликованию.

Исполняющий обязанности председателя
Правительства Челябинской области



В.В. Мамин

УТВЕРЖДЕНЫ
постановлением Правительства
Челябинской области
от 04.03. 2020 г. № 76-П

Изменения,
которые вносятся в Порядок определения объема и предоставления
в 2019 - 2020 годах субсидий социально ориентированным некоммерческим
организациям Челябинской области на финансовое обеспечение затрат на
осуществление деятельности по реализации социально значимых
программ (проектов)

1. Пункт 5 дополнить абзацем следующего содержания:

«Конкурсный отбор проводится по видам деятельности организаций, предусмотренным статьей 31¹ Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», в два этапа. Сроки проведения этапов конкурсного отбора утверждаются приказом Министерства».

2. В пункте 7 слова «не менее двадцати одного календарного дня» заменить словами «не менее десяти календарных дней».

3. Пункт 22 изложить в следующей редакции:

«22. Программы (проекты) в сфере патриотического, в том числе военно-патриотического, воспитания граждан Российской Федерации оцениваются по следующим критериям и коэффициентам их значимости:

№ п/п	Критерии	Коэффициент значимости	Оценка
1.	Количество муниципальных образований Челябинской области, на территории которых планируется реализация программы (проекта) (подтверждается документально)	0,2	16 и свыше 16 муниципальных образований - 10 баллов; от 10 до 15 муниципальных образований - 8 баллов; от 5 до 9 муниципальных образований - 5 баллов; от 1 до 4 муниципальных образований - 2 балла; документально не подтверждено - 0 баллов
2.	Объем собственного вклада организации и дополнительных ресурсов	0,1	свыше 50 процентов - 10 баллов; от 26 процентов до 50 процентов - 8 баллов; от 10 процентов до 25 процентов - 5 баллов; уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов

			менее 10 процентов - 2 балла; собственный вклад и дополнительные ресурсы отсутствуют - 0 баллов
3.	Опыт организации по успешной реализации программ (проектов) по соответствующему направлению (подтверждается документально)	0,3	опыт организации по успешной реализации проектов по соответствующему направлению 5 и более 5 лет - 10 баллов; опыт организации по успешной реализации проектов по соответствующему направлению от 3 до 4 лет - 8 баллов; опыт организации по успешной реализации проектов по соответствующему направлению от 1 года до 2 лет - 5 баллов; опыт организации по успешной реализации проектов по соответствующему направлению менее 1 года - 2 балла; опыт организации по успешной реализации проектов по соответствующему направлению отсутствует - 0 баллов
4.	Информационная открытость	0,1	информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов; деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации; организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены

			подробные отчеты о ее деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления -10 баллов; информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов; деятельность организации периодически освещается в средствах массовой информации; организация имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях, однако на них мало информации о работе организации, привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах (при этом годовые отчеты на сайте представлены); имеются другие замечания эксперта - 8 баллов; деятельность организации мало освещается в средствах массовой информации и в Интернете; у организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию; отчеты о деятельности организации отсутствуют в открытом доступе; имеются другие замечания эксперта - 5 баллов; информация о деятельности организации практически отсутствует в Интернете; имеются другие серьезные замечания эксперта - 2 балла; информация о деятельности
--	--	--	--

			организации отсутствует - 0 баллов
5.	Обоснованность планируемых расходов на реализацию программы (проекта)	0,3	в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта; все планируемые расходы реалистичны и обоснованы; даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет субсидии, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов; в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов - 10 баллов; в составе бюджета проекта отсутствуют расходы, которые не следуют из задач и мероприятий или стоимость которых очевидно завышена; все планируемые расходы обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно определить их состав (детализацию); имеются другие замечания эксперта - 8 баллов; не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов; в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы; некоторые расходы

			завышены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду; обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта; имеются другие замечания эксперта - 5 баллов; предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены, не соответствуют мероприятиям проекта и (или) условиям конкурса; в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет субсидии расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения о конкурсе; бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки; бюджет проекта не соответствует целевому характеру субсидии, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта; имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете; комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные; имеются другие серьёзные замечания эксперта - 2 балла; бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки и целевому характеру субсидии - 0 баллов
--	--	--	---

Программы (проекты) по иным видам деятельности организаций, предусмотренным статьей 31¹ Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», оцениваются по следующим критериям и коэффициентам их значимости:

№ п/п	Критерии	Коэффициент значимости	Оценка
1.	Количество муниципальных образований Челябинской области, на территории которых планируется реализация программы (проекта) (подтверждается документально)	0,15	10 и свыше 10 муниципальных образований - 10 баллов; от 7 до 9 муниципальных образований - 8 баллов; от 4 до 6 муниципальных образований - 5 баллов; от 1 до 3 муниципальных образований - 2 балла; документально не подтверждено - 0 баллов
2.	Объем собственного вклада организации и дополнительных ресурсов	0,1	свыше 50 процентов - 10 баллов; от 26 процентов до 50 процентов - 8 баллов; от 10 процентов до 25 процентов - 5 баллов; уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов менее 10 процентов - 2 балла; собственный вклад и дополнительные ресурсы отсутствуют - 0 баллов
3.	Опыт организации по успешной реализации программ (проектов) по соответствующему направлению	0,15	опыт организации по успешной реализации проектов по соответствующему направлению 5 и более 5 лет - 10 баллов; опыт организации по успешной реализации проектов по соответствующему направлению от 3 до 4 лет - 8 баллов; опыт организации по успешной реализации проектов по соответствующему

			направлению от 1 года до 2 лет - 5 баллов; опыт организации по успешной реализации проектов по соответствующему направлению менее 1 года - 2 балла; опыт организации по успешной реализации проектов по соответствующему направлению отсутствует - 0 баллов
4.	Информационная открытость	0,1	информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов; деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации; организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные отчеты о ее деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления -10 баллов; информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов; деятельность организации периодически освещается в средствах массовой информации; организация имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях, однако на них мало информации о работе организации, привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления, реализованных

			программах, проектах (при этом годовые отчеты на сайте представлены); имеются другие замечания эксперта - 8 баллов; деятельность организации мало освещается в средствах массовой информации и в Интернете; у организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию; отчеты о деятельности организации отсутствуют в открытом доступе; имеются другие замечания эксперта - 5 баллов; информация о деятельности организации практически отсутствует в Интернете; имеются другие серьезные замечания эксперта - 2 балла; информация о деятельности организации отсутствует - 0 баллов
5.	Обоснованность планируемых расходов на реализацию программы (проекта)	0,3	в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта; все планируемые расходы реалистичны и обоснованы; даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет субсидии, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов; в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации

		ресурсов - 10 баллов; в составе бюджета проекта отсутствуют расходы, которые не следуют из задач и мероприятий или стоимость которых очевидно завышена; все планируемые расходы обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно определить их состав (детализацию); имеются другие замечания эксперта - 8 баллов; не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов; в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы; некоторые расходы завышены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду; обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта; имеются другие замечания эксперта - 5 баллов; предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены, не соответствуют мероприятиям проекта и (или) условиям конкурса; в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет субсидии расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения о
--	--	---

			конкурсе; бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки; бюджет проекта не соответствует целевому характеру субсидии, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта; имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете; комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные; имеются другие серьезные замечания эксперта - 2 балла; бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки и целевому характеру субсидии - 0 баллов
6.	Актуальность и социальная значимость программы (проекта)	0,2	проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями; проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые; имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами; мероприятия проекта полностью соответствуют направлениям конкурса - 10 баллов;

			проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы; проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта; имеются другие замечания эксперта - 8 баллов; проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта; в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект; имеются другие замечания эксперта - 5 баллов; проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами; слишком велика часть проекта, не связанная с выбранным направлением конкурса, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке; имеются другие серьезные замечания эксперта - 2 балла;
--	--	--	--

			актуальность и социальная значимость проекта не обоснованы - 0 баллов».
--	--	--	---

4. Пункт 23 признать утратившим силу.

5. Абзац четвертый пункта 25 изложить в следующей редакции:

«Собщ - пределы бюджетных ассигнований, предусмотренных на указанные цели законом Челябинской области об областном бюджете на соответствующий финансовый год и на плановый период, и доведенных Министерству лимитов бюджетных обязательств и предельных объемов финансирования;».