



# ПРАВИТЕЛЬСТВО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 ноября 2022 г.

№ 797-п

г. Тюмень

*О внесении изменений  
в постановление от 10.09.2021  
№ 547-п*

В постановление Правительства Тюменской области от 10.09.2021 № 547-п «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из областного бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям и признании утратившими силу некоторых нормативных правовых актов» внести следующие изменения:

1. В пункте 3 слова «абзац первый подпункта 2.27.3 пункта 2.27» заменить словами «абзац первый подпункта 2.26.5. пункта 2.26.».

2. В приложение к постановлению внести следующие изменения:

2.1. В пункте 1.2 после слов «настоящим порядком» слова «и показателей» исключить.

2.2. Абзац первый пункта 1.4 изложить в следующей редакции:

«Органами исполнительной власти Тюменской области по реализации настоящего Порядка, осуществляющими функции главного распорядителя бюджетных средств, до которых в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации как получателям бюджетных средств доведены в установленном порядке лимиты бюджетных обязательств на предоставление субсидий на соответствующий финансовый год (соответствующий финансовый год и плановый период), являются:».

2.3. Абзац первый пункта 1.7 изложить в следующей редакции:

«Сведения о субсидиях размещаются на едином портале бюджетной системы Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" <http://budget.gov.ru> в разделе "Бюджет" (далее - единый портал) (в разделе единого портала) не позднее 15-го рабочего дня, следующего за днем принятия закона о бюджете Тюменской области на очередной финансовый год и плановый период (закона Тюменской области о внесении изменений в закон Тюменской области о бюджете Тюменской области на очередной финансовый год и плановый период).».

2.4. Абзац второй пункта 2.1 изложить в следующей редакции:

«Техническое задание устанавливает следующие параметры программы (проекта): приоритетное направление, цель программы (проекта), значения результатов реализации программных мероприятий, максимальный размер субсидии на финансовое обеспечение цели программы (проекта), сроки реализации программы (проекта), требования к реализации программы (проекта).»

2.5. В подпункте 2.3.7 пункта 2.3 слова «показателей» заменить словами «характеристик».

2.6. Подпункт 2.6.1 пункта 2.6 исключить, изменив последующую нумерацию подпунктов.

2.7. В абзаце пятом пункта 2.20, подпункте 2.21.4. пункта 2.21. слова «подпунктом 2.6.4 пункта 2.6» заменить словами «подпунктом 2.6.3 пункта 2.6.».

2.8. Абзац второй пункта 2.23 изложить в следующей редакции:

«Составы конкурсных комиссий формируются из представителей органов исполнительной власти Тюменской области, Общественной палаты Тюменской области, общественных советов, созданных при Главных распорядителях средств, средств массовой информации, представителей научных, образовательных и других организаций, привлекаемых в качестве независимых экспертов по видам деятельности, предусмотренным пунктом 1 статьи 31.1 Федерального закона "О некоммерческих организациях" и (или) Законом Тюменской области "О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Тюменской области".»

2.9. Подпункт 2.24.2 пункта 2.24 исключить.

2.10. Пункт 2.26 изложить в следующей редакции:

«2.26. По результатам независимой экспертизы заявок в срок, установленный абзацем первым пункта 2.25 настоящего Порядка, главный распорядитель средств в течение 10 рабочих дней со дня получения оценочных листов от членов конкурсной комиссии:

2.26.1. Формирует рейтинг заявок с учетом итоговых баллов от наибольшего к наименьшему;

2.26.2. Организует заседание конкурсной комиссии.

Конкурсная комиссия дает рекомендации по проекту перечня победителей конкурса, включающие предложения по размерам субсидий, предоставляемых на реализацию каждой программы (проекта).

В случае, если после определения перечня победителей конкурса остались нераспределенные остатки средств, закрепленные за конкурсным направлением в объявлении о конкурсе, конкурсная комиссия вправе подготовить предложения о перераспределении указанных средств на другие цели, увеличив количество победителей. Отразив решение в протоколе заседания.

2.26.3. Рекомендации конкурсной комиссии оформляются в протоколе, подписываемом председателем и секретарем конкурсной комиссии.

2.26.4. Принимает решение в форме приказа о предоставлении субсидий победителям конкурса с указанием перечня победителей конкурса и

размера предоставляемой субсидии, и (или) отказе в их предоставлении с указанием перечня участников конкурса, которым отказано в предоставлении субсидий.

2.26.5. Размещает на официальном сайте конкурса, на едином портале (в случае проведения отбора в системе "Электронный бюджет"), а также на официальном портале информацию о результатах проведения конкурса, в том числе:

дату, время и место проведения рассмотрения заявок;

дату, время и место оценки заявок;

информацию об участниках конкурса, заявки которых были рассмотрены;

информацию об участниках конкурса, заявки которых были отклонены, с указанием причин их отклонения, в том числе положений объявления о проведении конкурса, которым не соответствуют такие заявки;

перечень участников конкурса, которым отказано в предоставлении субсидий с указанием причин отказа;

последовательность оценки заявок участников конкурса, присвоенные заявкам участников Конкурса значения по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок участников Конкурса, принятое на основании результатов оценки указанных заявок решение о присвоении таким заявкам порядковых номеров;

перечень участников конкурса, которым предоставляется субсидия, с указанием полного наименования организации - победителя конкурса, с которым(и) будет заключено соглашение, ее основного государственного регистрационного номера и (или) идентификационного номера налогоплательщика, названия (программы) проекта, на финансовое обеспечение которого предоставляется субсидия, размера предоставляемой субсидии.».

2.11. Пункт 2.27 исключить, изменив последующую нумерацию пунктов.

2.12. В пунктах 2.28, 2.29 слова «в подпункте 2.27.2 пункта 2.27» заменить словами «в подпункте 2.26.4 пункта 2.26.».

2.13. Абзац третий пункта 3.1 изложить в следующей редакции:

«достижение значения результата предоставления субсидии;».

2.14. Пункт 3.6 изложить в следующей редакции:

«3.6. В случае предоставления субсидии в целях реализации региональной программы "Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в Тюменской области" результатом ее предоставления является реализация программы (проекта) по приоритетным направлениям, указанным в пункте 1.3 настоящего Порядка, в полном объеме на дату, указанную в соглашении.

Характеристикой (показателем необходимым для достижения результата предоставления субсидии) (далее - характеристика) является количество оказанных услуг и (или) выполненных работ в рамках реализации программы (проекта) и (или) количество мероприятий, реализованных в

рамках программы (проекта), и (или) количество получателей оказанных услуг (участников реализованных мероприятий).

Если субсидия предоставляется в целях реализации региональных проектов, устанавливаются следующие результаты предоставления субсидий:

а) для регионального проекта "Финансовая поддержка семей при рождении детей":

- повышение профессиональных компетенций психологов, медицинских работников, специалистов организаций отрасли "Здравоохранение и Социальная политика" по преабортному консультированию и сопровождению кризисной беременности; характеристика - количество обученных специалистов;

- предоставление психологических консультаций женщинам, находящимся в ситуации репродуктивного выбора, кризисной беременности, консультаций, направленных на снижение числа абортов, повышение рождаемости; характеристика - количество оказанных консультаций;

- проведение социологического исследования "Факторы, влияющие на мотивацию иметь или не иметь детей у женщин репродуктивного возраста", характеристика - проведение социологического исследования.

б) для регионального проекта "Формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни, включая здоровое питание и отказ от вредных привычек":

- проведение информационно-коммуникационной кампании по формированию системы мотивации граждан к здоровому образу жизни, включая здоровое питание и отказ от вредных привычек; характеристика - количество публикаций в средствах массовой информации, социальных сетях;

в) для регионального проекта "Творческие люди":

- реализация проектов некоммерческих организаций, направленных на укрепление российской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов Российской Федерации, включая мероприятия, направленные на популяризацию русского языка и литературы, народных художественных промыслов и ремесел; характеристика - количество проектов;

- реализация всероссийских и международных творческих проектов некоммерческих организаций в области музыкального, театрального и изобразительного искусства; характеристика - количество проектов.

Значение результата и характеристик устанавливаются в соглашении.

Результат предоставления субсидии должен соответствовать типам результатов предоставления субсидии, определенным в соответствии с установленным Министерством финансов Российской Федерации порядком проведения мониторинга достижения результатов предоставления субсидии.»

2.15. Подпункт 4.1.1 пункта 4.1 изложить в следующей редакции:

«Отчет о достижении значений результатов предоставления субсидии и характеристик, по форме, определенной типовой формой соглашения о

предоставлении субсидии, установленной Департаментом финансов Тюменской области или Министерством финансов Российской Федерации (в случае заключения соглашения в системе "Электронный бюджет"), - ежеквартально не позднее 10 числа месяца, следующего за отчетным периодом, установленным соглашением.»

2.16. Пункт 5.1 дополнить новым абзацем третьим в следующей редакции:

«Мониторинг достижения результатов предоставления субсидии осуществляется исходя из достижения значений результатов предоставления субсидии, определенных соглашением, и событий, отражающих факт завершения соответствующего мероприятия по получению результата предоставления субсидии (контрольная точка), в порядке и по формам, установленным Министерством финансов Российской Федерации.»

2.17. Пункт 5.8 изложить в следующей редакции:

«В случае нарушения условий, установленных при предоставлении субсидии, выявленного в том числе по фактам проверок, проведенных Департаментом и органами государственного финансового контроля, средства субсидии подлежат возврату в областной бюджет следующим образом:

При предоставлении получателем субсидии недостоверной информации, и (или) в случае нарушения условий, предусмотренных абзацами пятым и (или) шестым пункта 3.1 настоящего Порядка, субсидия подлежит возврату в областной бюджет в полном объеме.

При нарушении целевого использования средств субсидии по направлениям расходов, установленным в пункте 3.8 настоящего Порядка, средства субсидии подлежат возврату в областной бюджет в части их нецелевого использования.

В случае недостижения значений результата предоставления субсидии, субсидия подлежит возврату в областной бюджет в объеме, пропорциональном недостигнутому значению характеристик, который рассчитывается по формуле:

$$V_{\text{возврат}} = \sum (Q_i * (D_i - T_i)), \text{ где}$$

$V_{\text{возврата}}$  - средства субсидии, подлежащие возврату в областной бюджет;

$Q_i$  - стоимость  $i$ -го товара, работы, услуги;

$D_i$  - значение  $i$ -й характеристики, отраженного в отчетном документе;

$T_i$  - фактическое значение  $i$ -й характеристики.

В случае возникновения оснований для возврата субсидии:

Главный распорядитель средств прекращает оказание государственной поддержки путем расторжения договора в одностороннем порядке;

Главный распорядитель средств в срок не позднее 5 рабочих дней со дня обнаружения нарушений, в том числе в случае недостижения результатов предоставления субсидии (подписания соответствующего документа по

результатам проверки, проведенной главным распорядителем средств или органом государственного финансового контроля), направляет в Департамент социального развития Тюменской области информацию о нарушениях, допущенных получателем субсидии, в том числе о нецелевом использовании предоставленных средств и имущества, по форме, утвержденной приказом Минэкономразвития РФ от 17.05.2011 N 223 "О ведении реестров социально ориентированных некоммерческих организаций - получателей поддержки, хранении представленных ими документов и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанными реестрами";

Главный распорядитель средств в срок не позднее 10 рабочих дней со дня обнаружения нарушений (подписания соответствующего документа по результатам проверки, проведенной Главным распорядителем средств или органом государственного финансового контроля), направляет получателю субсидии уведомление о возврате субсидии, при этом получатель субсидии обязан не позднее 10 календарных дней со дня получения уведомления осуществить возврат субсидии в объеме, предусмотренном настоящим пунктом.

В случаях наличия неиспользованного остатка субсидии, получатель субсидии осуществляет его возврат в областной бюджет в срок не позднее 20 календарных дней со дня окончания реализации программы (проекта) по реквизитам, указанным в соглашении.

В случае невозврата неиспользованного остатка субсидии в добровольном порядке взыскание средств производится Главным распорядителем средств в срок, определенный в абзаце четырнадцатом настоящего пункта, в судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации, а получатель субсидии теряет право в дальнейшем на получение субсидий.».

2.18. Приложение № 3 к Порядку предоставления субсидий из областного бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям изложить согласно приложению к настоящему постановлению.

3. Пункт 2.16 настоящего постановления вступает в силу с 01.01.2023.

Губернатор области



**А.В. Моор**

Приложение  
к постановлению Правительства  
Тюменской области  
от 09 ноября 2022 г. № 797-п

Приложение N 3  
к Порядку предоставления субсидий из областного бюджета  
социально ориентированным некоммерческим организациям

**МЕТОДИКА  
ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ НА ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ  
СУБСИДИЙ ИЗ ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТА СОЦИАЛЬНО  
ОРИЕНТИРОВАННЫМ НЕКОММЕРЧЕСКИМ ОРГАНИЗАЦИЯМ**

**I. Общие положения**

1. Настоящая Методика оценки заявок на участие в конкурсе на предоставление субсидий из областного бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям определяет порядок проведения независимой экспертизы конкурсных заявок, допущенных к участию в конкурсе (далее соответственно - Методика, экспертиза).

2. Экспертиза включает оценку заявок на участие в конкурсе членами конкурсной комиссии.

**II. Оценка заявки конкурсной комиссией**

3. Член конкурсной комиссии при оценке заявки проводит полное исследование представленных в ее составе документов и информации.

4. Член конкурсной комиссии оценивает заявку по 10 критериям, присваивая по каждому из них от 0 до 10 баллов (целым числом).

5. Общая оценка члена конкурсной комиссии по заявке рассчитывается как сумма баллов, присвоенных заявке по каждому критерию, умноженных на соответствующий коэффициент значимости критерия, которая сопровождается обосновывающим ее комментарием.

6. Критерии оценки заявок и коэффициенты их значимости:

N	Критерии оценки заявок	Коэффициент ы значимости
1	Актуальность и социальная значимость программы (проекта)	2
2	Логическая связность и реализуемость программы (проекта), соответствие мероприятий программы (проекта) его целям, задачам и ожидаемым результатам	2
3	Инновационность, уникальность программы (проекта)	0,5
4	Соотношение планируемых расходов на реализацию мероприятий программы (проекта) и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость	2

	таких результатов	
5	Реалистичность сметы программы (проекта) и обоснованность планируемых расходов на реализацию программы (проекта)	1
6	Масштабность реализации программы (проекта)	0,5
7	Собственный вклад Заявителя и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию программы (проекта), перспективы его дальнейшего развития	0,5
8	Опыт Заявителя по успешной реализации программ (проектов), по соответствующему направлению деятельности	0,5
9	Соответствие опыта и компетенций команды программы (проекта) планируемой деятельности	1
10	Информационная открытость Заявителя	0,5

7. Определение оценки (от 0 до 10 баллов) по критериям оценки заявок, установленным пунктом 6 настоящей Методики:

1) актуальность и социальная значимость программы (проекта)

9 - 10	Актуальность и социальная значимость программы (проекта) убедительно доказаны: - проблемы, на решение которых направлена программа (проект), детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными характеристиками; - программа (проект) направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые; - имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами; - мероприятия программы (проекта) полностью соответствуют приоритетному направлению.
6 - 8	Актуальность и социальная значимость программы (проекта) в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания члена конкурсной комиссии: - проблемы, на решение которых направлена программа (проект), относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации программы (проекта) и (или) целевой группы; - проблемы, на решение которых направлена программа (проект), описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории

	реализации программы (проекта).
3 - 5	Актуальность и социальная значимость программы (проекта) доказаны недостаточно убедительно: - проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации программы (проекта); - в программе (проекте) недостаточно аргументированно описана проблема, на решение которой направлена программа (проект), либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке.
0 - 2	Актуальность и социальная значимость программы (проекта) не доказаны: - проблема, которой посвящена программа (проект), не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами; - большая часть мероприятий программы (проекта) не связана с выбранным приоритетным направлением.

2) логическая связность и реализуемость программы (проекта), соответствие мероприятий программы (проекта) его целям, задачам и ожидаемым результатам

9 - 10	Программа (проект) полностью соответствует данному критерию: - все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания программы (проекта); - календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий; - запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов программы (проекта); - указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи программы (проекта)
6 - 8	По данному критерию программа (проект) в целом проработана, однако имеются несущественные замечания члена конкурсной комиссии: - все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность программы (проекта); - запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов программы (проекта), вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий программы (проекта) требуют корректировки
3 - 5	Программа (проект) по данному критерию проработана недостаточно, имеются замечания члена конкурсной комиссии,

	<p>которые обязательно необходимо устранить:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации программы (проекта), не позволяет определить содержание основных мероприятий;</li> <li>- имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами.</li> </ul>
0 - 2	<p>Программа (проект) не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- программа (проект) проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий программы (проекта) его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами;</li> <li>- существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов программы (проекта) делают реализацию такой программы (проекта) нецелесообразной;</li> <li>- сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам программы (проекта), из-за непродуманности создают значительные риски реализации программы (проекта).</li> </ul>

### 3) инновационность, уникальность программы (проекта)

9 - 10	<p>Программа (проект) является инновационным, уникальным:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- программа (проект) преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов в деятельность организации и (или) ее партнеров, что позволит существенно качественно улучшить такую деятельность</li> </ul>
6 - 8	<p>Программа (проект) имеет признаки инновационности, уникальности, но эти признаки несущественно влияют на его ожидаемые результаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- программа (проект) предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет организация и (или) ее партнеры (например, отсутствует описание конкретных результатов внедрения инноваций);</li> <li>- у организации есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации.</li> </ul>
3 - 5	<p>Программа (проект) практически не имеет признаков инновационности, уникальности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других организаций по соответствующей тематике;</li> <li>- практики и методики, указанные в заявке, не являются</li> </ul>

	инновационными.
0 - 2	Программа (проект) не является инновационным, уникальным: - проект, по сути, является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности организации; - практики и методики, указанные в заявке, не рекомендуются к применению (на наличие данного обстоятельства необходимо указать в комментарии к оценке с соответствующим обоснованием)

4) соотношение планируемых расходов на реализацию программы (проекта) и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов

9 - 10	Данный критерий отлично выражен в заявке: - в заявке четко изложены ожидаемые результаты программы (проекта), они адекватны, конкретны и измеримы; их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию программы (проекта) соразмерно и обоснованно
6 - 8	Данный критерий хорошо выражен в заявке: - в заявке четко изложены ожидаемые результаты программы (проекта), их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обоснованно, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным; - по описанию запланированных результатов у члена конкурсной комиссии имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости (замечания необходимо указать в комментарии к оценке)
3 - 5	Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: - в заявке изложены ожидаемые результаты программы (проекта), но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости; - запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах.
0 - 2	Данный критерий плохо выражен в заявке: - ожидаемые результаты программы (проекта) изложены неконкретно; - предполагаемые затраты на достижение результатов программы (проекта) явно завышены; - описанная в заявке деятельность является, по сути, предпринимательской.

5) реалистичность сметы программы (проекта) и обоснованность планируемых расходов на реализацию программы (проекта)

9 - 10	<p>Программа (проект) полностью соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в смете программы (проекта) предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий программы (проекта) и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями программ (проекта);</li> <li>- все планируемые расходы реалистичны и обоснованы;</li> <li>- к смете прилагаются коммерческие предложения либо ссылки на них на приобретение товаров, оказание работ/услуг;</li> <li>- даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет субсидии, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов;</li> <li>- в программе (проекте) предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов</li> </ul>
6 - 8	<p>Программа (проект) в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания члена конкурсной комиссии:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию);</li> <li>- имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием).</li> </ul> <p>К смете прилагаются коммерческие предложения либо ссылки на них на приобретение товаров, оказание работ/услуг</p>
3 - 5	<p>Программа (проект) в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания члена конкурсной комиссии, которые обязательно необходимо устранить:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями программы (проекта) и достижением ожидаемых результатов;</li> <li>- в смете программы (проекта) предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации программы (проекта), расходы;</li> <li>- некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам);</li> <li>- отсутствуют коммерческие предложения или ссылки на них к смете на приобретение товаров, оказание работ/услуг;</li> <li>- обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями программы (проекта)</li> </ul>
0 - 2	<p>Программа (проект) не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- предполагаемые затраты на реализацию программы (проекта) явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям программы (проекта), условиям конкурса;</li> <li>- отсутствуют коммерческие предложения или ссылки на них к смете на приобретение товаров, оказание работ/услуг;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- в смете программы (проекта) предусмотрено осуществление за счет субсидии расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями порядка;</li> <li>- смета программы (проекта) нереалистична, не соответствует тексту заявки;</li> <li>- смета программы (проекта) не соответствует целевому характеру субсидии, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий программы (проекта) либо вообще не имеет отношения к реализации программы (проекта);</li> <li>- имеются несоответствия между суммами в описании программы (проекта) и в ее смете;</li> <li>- комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные</li> </ul>
--	---

б) масштаб реализации программы (проекта)

9 - 10	<p>Программа (проект) по данному критерию проработан отлично:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- заявленный территориальный охват программы (проекта) оправдан, использует реальные возможности организации и адекватен тем проблемам, на решение которых направлена программа (проект);</li> <li>- в программе (проекте) предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации, самостоятельно или с активным вовлечением партнеров</li> </ul>
6 - 8	<p>Программа (проект) по данному критерию проработан хорошо:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в программе (проекте) предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей со всеми такими партнерами в заявке не подтверждено;</li> <li>- имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации программы (проекта) и календарным планом, обеспечение такого территориального охвата может вызвать затруднения в сроки, установленные календарным планом.</li> </ul>
3 - 5	<p>Программа (проект) по данному критерию проработан удовлетворительно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- возможность реализации программы (проекта) на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом программы (проекта), при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует;</li> <li>- в качестве территории реализации программы (проекта) заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации программы (проекта)</li> </ul>
0 - 2	<p>Программа (проект) по данному критерию проработан плохо:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- заявленная территория реализации программы (проекта) не подтверждается содержанием заявки;</li> <li>- не доказано взаимодействие с территориями, обозначенными в</li> </ul>

	заявке
--	--------

7) собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию программы (проекта), перспективы его дальнейшего развития

9 - 10	<p>Заявитель обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию программы (проекта) в объеме более 30% бюджета программы (проекта):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Заявитель располагает ресурсами на реализацию программы (проекта) (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;</li> <li>- уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 30% бюджета программы (проекта) (не суммы субсидии, а именно всего бюджета программы (проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющимся в собственности помещением и оборудованием рассчитана в части, необходимой для реализации программы (проекта), и за срок реализации программы (проекта));</li> <li>- доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам программы (проекта) влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых он направлен;</li> <li>- Заявителем представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по программе (проекту) и использования его результатов после завершения поддержки в форме субсидии</li> </ul>
6 - 8	<p>Заявитель обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию программы (проекта) в объеме от 20 до 30% бюджета программы (проекта):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Заявитель располагает ресурсами на реализацию программы (проекта) (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;</li> <li>- уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 20 до 30% бюджета программы (проекта), при этом он в целом корректно рассчитан;</li> <li>- в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития программы (проекта), источники ресурсного обеспечения после завершения поддержки в форме субсидии, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по программе (проекту)</li> </ul>
3 - 5	<p>Дополнительные ресурсы на реализацию программы (проекта) не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой субсидии:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10 до 20% бюджета программы (проекта) либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например, у организации нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и другие) от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют);</li> <li>- продолжение реализации программы (проекта) после окончания финансирования описано общими фразами</li> </ul>
0 - 2	<p>Реализация программы (проекта) предполагается практически только за счет субсидии:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 10% бюджета программы (проекта) либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден;</li> <li>- отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения поддержки в форме субсидии</li> </ul>

8) опыт Заявителя по успешной реализации программ (проектов), по соответствующему направлению деятельности

9 - 10	<p>У Заявителя отличный опыт проектной работы по выбранному приоритетному направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Заявитель имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному приоритетному направлению на протяжении более 3 лет;</li> <li>- в заявке представлено описание собственного опыта Заявителя с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; имеются сведения о результативности данных мероприятий; опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и интернете;</li> <li>- Заявитель получал целевые поступления на реализацию своих программ, проектов, информация о претензиях по поводу их использования отсутствует;</li> <li>- у Заявителя имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий);</li> <li>- у Заявителя есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному приоритетному направлению, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности</li> </ul>
6 - 8	<p>У Заявителя хороший опыт проектной работы по выбранному приоритетному направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- у Заявителя имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному приоритетному направлению (по масштабу и количеству мероприятий);</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- в заявке представлено описание собственного опыта Заявителя с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта Заявителя подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и интернете;</li> <li>- Заявитель имеет опыт активной деятельности на протяжении более 2 лет либо имеет опыт работы менее 2 лет, но создана гражданами, имеющими значительный опыт аналогичной деятельности</li> </ul>
3 - 5	<p>У Заявителя удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному приоритетному направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в заявке приведено описание собственного опыта организации по реализации программ, проектов по выбранному приоритетному направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение 3 лет или с момента создания организации (если она существует меньше 3 лет) и наличии положительных результатов;</li> <li>- Заявитель имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному приоритетному направлению и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой субсидии) объемами целевых средств;</li> <li>- Заявитель имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой субсидии) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на сайте Заявителя, заявленные достигнутые результаты не представлены</li> </ul>
0 - 2	<p>У Заявителя практически отсутствует опыт работы по выбранному приоритетному направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Заявитель не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год;</li> <li>- опыт проектной работы Заявителя в заявке практически не описан;</li> <li>- имеются противоречия между описанным в заявке опытом Заявителя и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах организации);</li> <li>- основной профиль деятельности Заявителя не соответствует выбранному приоритетному направлению</li> </ul>

9) соответствие опыта и компетенций проектной команды планируемой деятельности

9 - 10	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Программа (проект) полностью обеспечен опытными, квалифицированными специалистами по всем необходимым для реализации программы (проекта) профилям;</li> <li>- в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над программой (проектом) на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и сметой проекта, без существенных замен в ходе проекта</li> </ul>
--------	---

6 - 8	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- программа (проект) в целом обеспечен опытными, квалифицированными специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует</li> </ul>
3 - 5	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в заявке содержится описание команды программы (проекта), но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся;</li> <li>- сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации программы (проекта);</li> <li>- указанные в заявке члены команды программы (проекта) не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации программы (проекта)</li> </ul>
0 - 2	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- описание команды программы (проекта), ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует;</li> <li>- имеются высокие риски реализации программы (проекта) в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды программы (проекта)</li> </ul>

#### 10) информационная открытость организации

9 - 10	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- информацию о деятельности легко найти в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" интернете с помощью поисковых запросов;</li> <li>- деятельность Заявителя систематически освещается в средствах массовой информации;</li> <li>- Заявитель имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о деятельности, размещена актуальная информация о реализованных программах (проектах) и мероприятиях, составе органов управления;</li> <li>- Заявитель имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация;</li> <li>- Заявитель регулярно публикует годовую отчетность о своей деятельности</li> </ul>
6 - 8	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Заявитель имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе Заявителя, привлекаемых им ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах;</li> <li>- информацию о деятельности легко найти в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" с помощью поисковых запросов;</li> <li>- деятельность Заявителя периодически освещается в средствах массовой информации</li> </ul>

3 - 5	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- деятельность Заявителя мало освещается в средствах массовой информации и в интернете;</li> <li>- у Заявителя есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию;</li> <li>- отчеты о деятельности Заявителя отсутствуют в открытом доступе</li> </ul>
0 - 2	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- информация о деятельности Заявителя практически отсутствует в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"</li> </ul>

8. Оценка члена конкурсной комиссии оформляется оценочным листом в электронном виде на официальном сайте конкурса по каждой заявке по форме согласно приложению N 1 к настоящей Методике.

9. Главный распорядитель средств на основании оценочного листа определяет итоговый балл заявки, как сумму средних баллов, присвоенных оценившими заявку членами конкурсной комиссии по каждому критерию, умноженных на соответствующий коэффициент значимости критерия (с округлением полученных чисел до сотых).

10. При расчете итогового балла заявки при условии реализации программы (проекта) НКО имеющих статус - исполнителем общественно полезных услуг применяется повышающий коэффициент: 1,05.

11. По результатам оценки заявки Главный распорядитель средств выбирает один из следующих выводов:

а) Программа (проект) соответствует критериям, рекомендован к поддержке (от 50 баллов и выше);

б) Программа (проект) не соответствует критериям, не рекомендован к поддержке (от 0 до 50 баллов).

12. При равном количестве баллов победителем конкурса признается участник конкурса, заявка которого имеет более раннюю дату регистрации.

Приложение N 1  
к Методике оценки заявок  
на участие в конкурсе  
на предоставление субсидий  
из областного бюджета  
социально ориентированным  
некоммерческим организациям

Оценочный лист  
(в электронном виде на официальном сайте конкурса)

N	Критерии оценки заявок	Коэффициенты значимости	Оценка по критерию (от 0 до 10 баллов)	Комментарий к оценке	Итоговая рекомендация: 1. Рекомендовать к поддержке 2. Может быть поддержан 3. Отказать в поддержке
1	2	3	4	5	6
1.	Актуальность и социальная значимость программы (проекта)	2			
2.	Логическая связность и реализуемость программы (проекта), соответствие мероприятий программы (проекта) его целям, задачам и ожидаемым результатам	2			
3.	Инновационность, уникальность программы (проекта)	0,5			
4.	Соотношение планируемых расходов на реализацию мероприятий программы (проекта) и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов	2			
5.	Реалистичность сметы программы (проекта) и обоснованность планируемых расходов на реализацию программы (проекта)	1			
6.	Масштабность реализации программы (проекта)	0,5			
7.	Собственный вклад	0,5			

	Заявителя и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию программы (проекта), перспективы его дальнейшего развития				
8.	Опыт Заявителя по успешной реализации программ (проектов), по соответствующему направлению деятельности	0,5			
9.	Соответствие опыта и компетенций команды программы (проекта) планируемой деятельности	1			
10.	Информационная открытость Заявителя	0,5			
Итоговый балл					