



АДМИНИСТРАЦИЯ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 14.10.2015 № 633

О внесении изменений в Положение
о ежегодном конкурсе «Лучший
изобретатель и рационализатор
Смоленской области»

Администрация Смоленской области п о с т а н о в л я е т:

Внести в Положение о ежегодном конкурсе «Лучший изобретатель и рационализатор Смоленской области», утвержденное постановлением Администрации Смоленской области от 05.04.2013 № 231 (в редакции постановления Администрации Смоленской области от 22.07.2014 № 515), следующие изменения:

1) в разделе 2:

- в пункте 2.5 слова «могут участвовать» заменить словом «участвуют»;
- в абзаце третьем подпункта 2.6.2 пункта 2.6 слова «по форме» исключить;

2) в разделе 3:

- абзац шестой пункта 3.2 признать утратившим силу;
- абзац пятый пункта 3.3 признать утратившим силу;
- абзац второй пункта 3.5 изложить в следующей редакции:

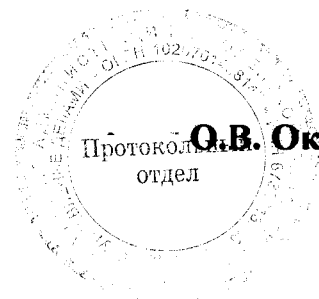
«В экспертном заключении каждый член экспертной группы присваивает балл каждому участнику конкурса в соответствии с оценочными критериями, указанными в приложении № 4 к настоящему Положению.»;

3) пункт 4.6 раздела 4 изложить в следующей редакции:

«4.6. На основании решения конкурсной комиссии победители и призеры в каждой номинации конкурса в торжественной обстановке награждаются дипломами уполномоченного органа и ценными подарками.»;

4) приложения № 3, 4 изложить в новой редакции (прилагаются).

И.о. Губернатора
Смоленской области



О.В. Окунева

Протокол
отдел

Приложение № 3
к Положению о ежегодном
конкурсе «Лучший изобретатель
и рационализатор Смоленской
области» (в редакции
постановления Администрации
Смоленской области
от 14.10.2015 № 633)

СВЕДЕНИЯ
о результатах интеллектуальной деятельности и рационализаторских
предложениях

1. Название результата интеллектуальной деятельности / рационализаторского предложения.
2. Номер и дата выдачи патента / свидетельства на результат интеллектуальной деятельности, свидетельства или иного документа на рационализаторское предложение.
3. Фамилия, имя, отчество автора (соавторов).
4. Назначение результата интеллектуальной деятельности / рационализаторского предложения.
5. Описание результата интеллектуальной деятельности / рационализаторского предложения.
6. Преимущество результата интеллектуальной деятельности / рационализаторского предложения над используемыми аналогами. Примеры аналогов.
7. Практическое применение (данные о внедрении (использовании) результатов интеллектуальной деятельности / рационализаторского предложения).
8. Экономический эффект от внедрения результата интеллектуальной деятельности / рационализаторского предложения (полученный или расчетный).

Приложение № 4
к Положению о ежегодном
конкурсе «Лучший
изобретатель и
рационализатор Смоленской
области» (в редакции
постановления
Администрации Смоленской
области от 14.10.2015
№ 633)

Форма

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
на работу, представленную на ежегодный конкурс
«Лучший изобретатель и рационализатор Смоленской области»
в номинациях «Лучший изобретатель в сфере промышленности, транспорта и
дорожного хозяйства» и «Лучший рационализатор в сфере промышленности,
транспорта и дорожного хозяйства»

1.	Название результата интеллектуальной деятельности (рационализаторского предложения)		
2.	Фамилия, имя, отчество автора (соавторов)		
Оценочные критерии		Оценочный балл	Аргументация выставленных баллов
1.	Общее количество полученных патентов (подтверждающих документов) на результат интеллектуальной деятельности (рационализаторское предложение): - от 1 до 3 – 1 балл; - от 4 до 5 – 2 балла; - больше 5 – 3 балла		
2.	Количество изобретений, полезных моделей и промышленных образцов, использованных (внедренных) на производстве*: - ни одного – 0 баллов; - от 1 до 3 – 1 балл; - от 4 до 5 – 2 балла; - больше 5 – 3 балла		
3.	Экономический эффект от внедрения результатов интеллектуальной деятельности (рационализаторских предложений) (полученный или расчетный):		

	- не рассчитан – 0 баллов; - расчетный до 1 млн. руб. – 1 балл; - полученный до 1 млн. руб. – 2 балла; - полученный более 1 млн. руб. – 3 балла		
4.	Отличия (преимущества) результата интеллектуальной деятельности (рационализаторского предложения) от используемых аналогов (конкурентоспособность): - нет отличий – 0 баллов; - небольшие отличия – 1 балл; - существенные отличия – 2 балла		

Выводы, рекомендации и предложения (заключение эксперта на работу) _____

Эксперт

(Ф.И.О.)

(подпись)

* Только для оценки заявок в номинации «Лучший изобретатель в сфере промышленности, транспорта и дорожного хозяйства».