

В письменных возражениях региональная энергетическая комиссия Сахалинской области (далее – РЭК Сахалинской области, Комиссия, Регулятор) просит отказать в удовлетворении административного иска. Обращает внимание, что поскольку на границе балансовой принадлежности административного истца установлены общедомовые приборы учета коммунальных ресурсов тепловой энергии на отопление и на горячее водоснабжение, потери тепловой энергии в инженерных сетях горячего водоснабжения многоквартирных домов не являются затратами и ответственностью ООО «Сахалин-Ист», как теплоснабжающей организации и включению в тариф на тепловую энергию не подлежат.

В судебном заседании представитель ООО «Сахалин-Ист» Шилов П.И. настаивал на удовлетворении административного иска. Представитель административного ответчика РЭК Сахалинской области Воднева А.В., ссылаясь на письменные возражения и пояснения, просила суд отказать в удовлетворении административного искового заявления.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения представителей сторон, заключение прокурора Рустамовой С.И., полагавшей административное исковое заявление не подлежащим удовлетворению, суд приходит к следующему.

Из дела следует, что ООО «Сахалин-Ист» является ресурсоснабжающей организацией, осуществляющей, в том числе, регулируемый вид деятельности по теплоснабжению.

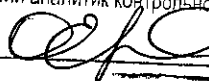
В соответствии с частью 1 статьи 208 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации с административным исковым заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

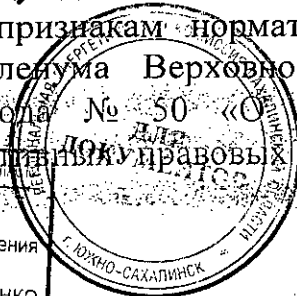
На основании части 3 статьи 38 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации административными истцами могут быть граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства, российские, иностранные и международные организации, общественные объединения и религиозные организации, а также общественные объединения и религиозные организации, не являющиеся юридическими лицами.

В судебном заседании установлено, что органом исполнительной власти Сахалинской области – РЭК Сахалинской области 21 августа 2025 года принят оспариваемый приказ, анализ которого позволяет суду сделать вывод о том, что он является нормативным, поскольку отвечает признакам нормативности, предусмотренным пунктом 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и

КОПИЯ ВЕРНА

Старший аналитик контрольно-правового управления

 Е.В. Осадченко



актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», а именно содержит правовые нормы (правила поведения), обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение и направленные на урегулирование общественных отношений, возникающих в сфере предоставления тепловой энергии потребителям ООО «Сахалин-Ист».

При таких обстоятельствах административный истец является субъектом отношений, регулируемых оспариваемым решением, и вправе оспорить Приказ № 1-3.25-520/25 в порядке главы 21 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Согласно части 3 статьи 7 и части 1 статьи 8 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее – Закон о теплоснабжении) и постановлению Правительства Российской Федерации от 22 октября 2012 года № 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения» к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации относятся, в том числе, установление тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям, а также тарифов на услуги по передаче тепловой энергии.

В соответствии с пунктом 1.1 Положения о региональной энергетической комиссии Сахалинской области, утвержденного постановлением Правительства Сахалинской области от 17 мая 2013 года № 244 (далее – Положение № 244), РЭК Сахалинской области является органом исполнительной власти Сахалинской области, осуществляющим на территории Сахалинской области функции в сфере государственного регулирования тарифов (цен) в электроэнергетике, теплоснабжении, водоснабжении и водоотведении, в сфере регулирования цен (тарифов) организаций коммунального комплекса, а также цен (тарифов, надбавок, наценок и т.д.) на продукцию производственно-технического назначения, товары народного потребления и услуги.

Положением № 244 предусмотрено, что региональная энергетическая комиссия Сахалинской области устанавливает тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям, в соответствии с установленными федеральным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов в сфере теплоснабжения предельными (минимальным и (или) максимальным) уровнями указанных тарифов (пункт 3.2.1); по вопросам своей компетенции принимает правовые акты в порядке и случаях, установленных законодательством (пункт 3.10.8); для определения основных направлений деятельности комиссии и принятия решений об утверждении цен (тарифов) и их предельных уровней образуется правление, являющееся коллегиальным органом, в количестве не более 9 человек (п. 5.4); в состав правления без права передачи полномочий иным лицам входят работники органа регулирования числом не более 7 человек и один представитель антимонопольного органа, а при рассмотрении и принятии решений по вопросам регулирования цен (тарифов) области электроэнергетики – также один представитель от совета рынка. Представитель антимонопольного органа входит в состав коллегиального органа с правом

старший аналитик контрольно-правового управления.

 Е.В. Осадченко



совещательного голоса (не принимает участия в голосовании) (пункт 5.5); заседание правления считается правомочным, если на нем присутствуют более половины его членов, уполномоченных рассматривать соответствующие вопросы (пункт 5.8); решение принимается большинством голосов членов правления, присутствующих на заседании. Голос председателя правления при равенстве голосов членов правления является решающим (пункт 5.9). Если член правления не может присутствовать на заседании правления, он имеет право заблаговременно представить свое мнение по рассматриваемым вопросам в письменной форме, которое оглашается на заседании правления и учитывается при определении кворума и голосовании (5.10).

Приказом председателя РЭК Сахалинской области от 10 июня 2025 года № 3 утвержден персональный состав правления РЭК Сахалинской области: председатель – Чекрышев Д.В., члены – Черкасова Л.А., Ким А.П., Тен Е.Ч., Завалей Н.П., Николаенко Ю.Л., Щеглова И.А. (в случае невозможности участия Николаенко Ю.Л. по объективным причинам), представитель Ассоциации «НП Совет рынка» Яричин А.И.

28 апреля 2025 года Общество обратилось в РЭК Сахалинской области с заявлением о корректировке долгосрочных цен (тарифов) в сфере теплоснабжения для потребителей ООО «Сахалин-Ист» на 2026 год (л.д. 90 т. 1 – СД-диск с тарифным делом: 2026\заявление\Заявление вх. 669 от 28.04.2025, л.д. 94 т. 1).

Письмом РЭК Сахалинской области от 06 мая 2025 года №3.25 – 441/25 Общество извещено об открытии дела № 60-3.25-669/25 от 06-май 2025 года по корректировке тарифов на тепловую энергию, поставляемую потребителям ООО «Сахалин-Ист», на 2026 год на основании результатов проверки хозяйственной деятельности ООО «Сахалин-Ист» (л.д. 90 т. 1 – СД-диск: 2026\Письмо об открытии дела, л.д. 95 т. 1).

По представленным административным истцом расчетным материалам подготовлены заключения управления технической экспертизы тарифов и управления экономической экспертизы РЭК Сахалинской области по корректировке тарифов на 2026 год на производство и передачу тепловой энергии для потребителей ООО «Сахалин-Ист» (л.д. 90 т. 1 – СД-диск: 2026\Дополнительные документы\Расчеты РЭК СО\Заключение УЭЭТ ООО Сахалин-Ист 2026.pdf.zip и Заключение УТЭТ ООО Сахалин-Ист 2026.pdf, л.д. 98-126 т. 1).

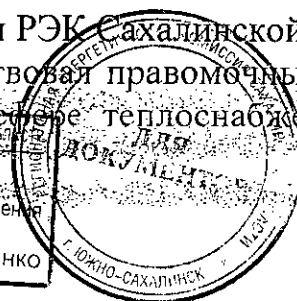
31 июля 2025 года Регулятор уведомил Общество о заседании правления РЭК Сахалинской области по вопросу корректировки тарифа на тепловую энергию, назначенном на 12 августа 2025 года (л.д. 90 т. 1 – СД-диск: 2026\Приглашение на заседание в ООО Сахалин-Ист 835 от 31.07.2025, л.д. 97 т. 1), впоследствии отложенном на 21 августа 2025 года.

Как следует из протокола заседания правления РЭК Сахалинской области от 21 августа 2025 года № 21, на котором присутствовал правомочный состав правления, решение о корректировке тарифов в сфере теплоснабжения для

КОПИЯ ВЕРНА

тарифной экспертизы, Центрально-правового управления

Е.В. Осадченко



потребителей ООО «Сахалин-Ист» на 2026 года принято правлением единогласно (л.д. 128-133 т. 1).

В соответствии с требованиями пункта 3.10.1 Положения № 244 Приказ № 1-3.25-520/25 опубликован на официальном сайте РЭК Сахалинской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (<http://rec.admsakhalin.ru>) 22 августа 2025 года и на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 29 августа 2025 года (л.д. 134-135 т. 1).

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что оспариваемый приказ принят административным ответчиком в пределах предоставленных законом полномочий, в установленной форме, при наличии необходимого кворума коллегиального органа, его опубликование произведено в установленном порядке. В указанной части Приказ № 1-3.25-520/25 не оспаривается.

Проверяя соответствие Приказа № 1-3.25-520/25 в оспариваемой части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, суд приходит к следующему.

Отношения в сфере теплоснабжения регулируются Законом о теплоснабжении, постановлением Правительства Российской Федерации от 22 октября 2012 года № 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения», которым, в том числе, утверждены Основы ценообразования в сфере теплоснабжения (далее – Основы ценообразования), Правила регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения (далее – Правила регулирования цен), а также приказом Федеральной службы по тарифам от 13 июня 2013 года 760-э «Об утверждении Методических указаний по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения» (далее – Методические указания).

В соответствии со статьями 3 и 7 Закона о теплоснабжении регулирование цен (тарифов) в сфере теплоснабжения осуществляется, в том числе в соответствии с принципами соблюдения баланса экономических интересов теплоснабжающих организаций и интересов потребителей, обеспечения экономической обоснованности расходов теплоснабжающих организаций.

В соответствии с частью 1 статьи 9 названного Закона одним из методов регулирования тарифов является метод индексации установленных тарифов, который согласно пункту 18 Основ ценообразования применяется при расчете долгосрочных тарифов.

В соответствии с пунктом 22 Основ ценообразования тарифы устанавливаются на основании необходимой валовой выручки, определенной для соответствующего регулируемого вида деятельности, и расчетного объема полезного отпуска соответствующего вида продукции (услуг) на расчетный период регулирования, определенного в соответствии со схемой теплоснабжения.

КОПИЯ БЕРНА

Старший аналитик, Юридическое управление

Е.В. Осадченко



Как следует из материалов дела, ООО «Сахалин-Ист» является теплоснабжающей организацией (постановление администрации города Южно-Сахалинска от 21 июля 2023 года № 2181-па).

При обращении с заявлением о корректировке тарифа на тепловую энергию регулируемой организацией было предложено включить в необходимую валовую выручку на 2026 год сверхнормативные потери тепловой энергии в инженерных сетях горячего водоснабжения многоквартирных домов, возникающие при оказании коммунальной услуги по горячему водоснабжению, которые образуются в результате циркуляции горячей воды в инженерных сетях многоквартирного дома. Так, плановые показатели объема потерь на 2026 год заявлены Обществом в размере 1 379,23 Гкал, органом регулирования учтен в расчете объем потерь в размере 686,41 Гкал; фактические показатели объема потерь за 2024 год заявлены Обществом в размере 7 709,31 Гкал, учтены РЭК Сахалинской области в размере 650,48 Гкал (л.д. 102 т. 1).

Согласно части 5 статьи 13 Закона о теплоснабжении теплосетевые организации или теплоснабжающие организации компенсируют потери в тепловых сетях путем производства тепловой энергии, теплоносителя источниками тепловой энергии, принадлежащими им на праве собственности или ином законном основании, либо заключают договоры поставки тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя с другими теплоснабжающими организациями и оплачивают их по регулируемым ценам (тарифам) в порядке, установленном статьей 15 указанного Закона.

В силу абзаца 1 пункта 90 Основ ценообразования, пункта 118 Методических указаний при установлении тарифов на услуги по передаче тепловой энергии расходы на приобретение тепловой энергии в целях компенсации потерь при передаче тепловой энергии учитываются только в объеме нормативных технологических потерь.

Из вышеизложенных положений закона следует, что затраты на компенсацию потерь при передаче тепловой энергии учитываются только в объеме нормативных технологических потерь, то есть в размере, не превышающем утвержденный в установленном порядке объема потерь.

Пунктом 31 Основ ценообразования предусмотрено, что при определении плановых (расчетных) и фактических значений расходов должны использоваться нормы и нормативы, предусмотренные законодательством Российской Федерации о бухгалтерском и налоговом учете и законодательством Российской Федерации в сфере теплоснабжения. При отсутствии нормативов по отдельным статьям расходов допускается использовать в расчетах экспертные оценки, основанные на отчетных данных, представляемых организацией, осуществляющей регулируемую деятельность.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 5 Закона о теплоснабжении утверждение нормативов технологических потерь при передаче тепловой энергии теплоносителя по тепловым сетям относится к полномочиям органов

КОПИЯ ВЕРНА

Старший специалист контрольно-правового управления

Е.В. Осадченко



исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере теплоснабжения.

Из материалов дела следует и подтверждено представителями сторон в судебном заседании, что ООО «Сахалин-Ист» с заявлением об установлении норматива технологических потерь при передаче тепловой энергии в уполномоченный орган исполнительной власти Сахалинской области не обращалось, соответствующие нормативы Обществу не утверждены.

Органом регулирования потери тепловой энергии при ее передаче по теплотрассе до границы эксплуатационной ответственности ресурсоснабжающей организации рассчитаны в соответствии с требованиями Приказа Минэнерго России от 30 декабря 2008 года № 325 «Об утверждении порядка определения нормативов технологических потерь при передаче тепловой энергии, теплоносителя» (л.д. 102, 118, 129 т. 1). При этом Общество не оспаривает принятый РЭК Сахалинской области указанный объем потерь.

Суд не соглашается с доводом административного истца относительно необходимости включения в расчет тарифа потерь, возникающих в инженерных сетях многоквартирного дома.

В соответствии со статьей 539 Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В силу статьи 541 Гражданского кодекса Российской Федерации количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении.

Согласно части 5 статьи 15 Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении» местом исполнения обязательств теплоснабжающей организации является точка поставки, которая располагается на границе балансовой принадлежности теплопотребляющей установки или тепловой сети потребителя и тепловой сети теплоснабжающей организации или теплосетевой организации либо в точке подключения (технологического присоединения) к тепловой сети, являющейся бесхозяйным объектом теплоснабжения.

Границей балансовой принадлежности является линия раздела тепловых сетей, источников тепловой энергии и теплопотребляющих установок между владельцами по признаку собственности или владения на ином предусмотренном федеральными законами основании (абзац четвертый пункта 2 Правил организации теплоснабжения в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 08 августа 2012 года № 808).

КОПИЯ ВЕРНА

Старший аналитик контрольно-правового управления

Е.В. Осадченко



По общему правилу, вытекающему из части 1 статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации, пунктов 1, 2, 5, 6, 8 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 года № 491, состав общего имущества определяется собственниками помещений в многоквартирном доме. В состав общего имущества включаются внутридомовые инженерные системы горячего водоснабжения и отопления, а также иные объекты, предназначенные для обслуживания и эксплуатации одного многоквартирного дома, расположенные в границах земельного участка, на котором расположен этот дом. Внешней границей сетей тепло-, водоснабжения, входящих в состав общего имущества, если иное не установлено законодательством Российской Федерации, является внешняя граница стены многоквартирного дома.

Таким образом, обязанность по оплате потерь в тепловых сетях предопределяется принадлежностью этих сетей, что исключает возможность учета в тарифе потерь, возникающих в результате циркуляции горячей воды в инженерных сетях многоквартирного дома.

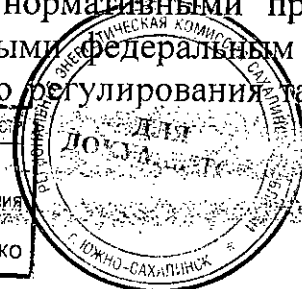
Ссылка административного истца на необходимость применения Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 года № 491, в целях определения расходов ресурсоснабжающей организации на тепловую энергию в целях подогрева воды, является несостоятельной, поскольку указанные правила приняты в целях определения платы граждан за коммунальные услуги в соответствии со статьями 156 и 157 Жилищного кодекса Российской Федерации, и не регулируют правоотношения в сфере ценообразования для ресурсоснабжающих организаций.

Не состоятельным является и довод административного истца относительно необходимости применения к спорным правоотношениям положений Постановления Правительства Сахалинской области от 30 января 2013 года № 34 «О некоторых вопросах регулирования установления нормативов потребления коммунальных услуг по отоплению, холодному и горячему водоснабжению и водоотведению, электроснабжению, а также нормативов потребления электрической энергии, потребляемых при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме, на территории Сахалинской области в целях ограничения платы граждан», поскольку в силу части 1 статьи 10 Закона о теплоснабжении государственное регулирование цен (тарифов) на тепловую энергию (мощность) осуществляется на основе принципов, установленных данным федеральным законом, в соответствии с основами ценообразования в сфере теплоснабжения, правилами регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденными Правительством Российской Федерации, иными нормативными правовыми актами и методическими указаниями, утвержденными федеральным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов в сфере теплоснабжения.

КОПИЯ ВЕРНА

Юридический анализ контрольно-правового управления

Е. В. Осадченко



Учитывая вышеизложенные обстоятельства, суд считает обоснованным невключение регулятором в состав необходимой валовой выручки указанных выше потерь.

В соответствии с частью 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об отказе в удовлетворении заявленных требований, если оспариваемый полностью или в части нормативный правовой акт признается соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

Поскольку Приказ № 1-3.25-520/25 не противоречит нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, не нарушает прав, свобод и законных интересов административного истца, суд полагает необходимым в удовлетворении административного иска отказать.

Согласно пункту 4.1 Положения о видах правовых актов, принимаемых (издаваемых) органами исполнительной власти Сахалинской области и их руководителями, а также порядке их принятия (издания) и опубликования, утвержденного постановлением Правительства Сахалинской области от 26 января 2010 года № 12, нормативные правовые акты, за исключением локальных нормативных правовых актов, подлежат обязательному опубликованию на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) и размещению на официальном сайте органа исполнительной власти Сахалинской области. Нормативные правовые акты могут быть опубликованы в газете «Губернские ведомости».

Пунктом 3.10.1 Положения № 244 определено, что Комиссия публикует в установленном порядке принятые решения на официальном сайте комиссии в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (<http://rec.admsakhalin.ru>), на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru).

В соответствии с требованиями пункта 2 части 4 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации сообщение о принятии данного решения подлежит опубликованию в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу на официальном сайте РЭК Сахалинской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (<http://rec.admsakhalin.ru>) и на официальном интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru), предусматривающих официальное опубликование нормативных правовых актов РЭК Сахалинской области.

Руководствуясь статьями 175-180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

в удовлетворении административного иска общества с ограниченной ответственностью «Сахалин-Ист» о признании недействующим в части Приказа РЭК Сахалинской области от 25 августа 2025 года № 1-3.25-520/25 и

Старший аналитик контроля за правового управления

Е.В. Осадченко



возложении обязанности принять заменяющий нормативный правовой акт, отказать.

Опубликовать сообщение о принятии указанного решения на официальном сайте региональной энергетической комиссии Сахалинской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (<http://rec.admsakhalin.ru>) и на официальном интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru) в течение одного месяца со дня его вступления в законную силу.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба, прокурором принесено апелляционное представление в Пятый апелляционный суд общей юрисдикции через Сахалинский областной суд в течение одного месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Сахалинского областного суда

Л.А. Бочарова

Мотивированное решение составлено 27 января 2026 года.



Имя Фамилия Имя Отчество
 Подпись судьи
 (Наименование должности судьи, наименование районного или областного федерального государственного органа юрисдикции)
 Подпись судьи
 (Ф.И.О. инициалы)

Полный документ пошел в дело 30.01.2026
 Сахалинский областной суд
 (наименование суда и подразделения, в котором находится дело)

Решение вступило в законную силу
 «1» 01 2026

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ
 КОПИЯ ВЕРНА
 Старший аналитик контрольно-правового управления
 Е.В. Осадченко

