



ЛИПЕЦКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ ДЕПУТАТОВ

55 сессия VI созыва

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10.06.2021

г.Липецк

№ 1615-пс

О ежегодном докладе о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Липецкой области за 2020 год

Заслушав ежегодный доклад о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Липецкой области за 2020 год, руководствуясь пунктом 3 статьи 30 Устава Липецкой области Российской Федерации, учитывая решение комитета Липецкого областного Совета депутатов по экономике, Липецкий областной Совет депутатов

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

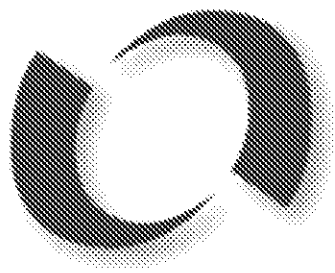
1. Принять к сведению ежегодный доклад о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Липецкой области за 2020 год.

2. В соответствии со статьей 4 Закона Липецкой области «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Липецкой области» ежегодный доклад о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Липецкой области за 2020 год опубликовать в «Липецкой газете».

3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Липецкого
областного Совета депутатов**

П.И. Путилин



**Ежегодный доклад
Уполномоченного по защите прав
предпринимателей в
Липецкой области
А.А. Бабанова
за 2020 год**

Введение

В соответствии со статьей 3 Закона Липецкой области от 5 июня 2014 года № 290-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Липецкой области» основными задачами Уполномоченного являются:

1) защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Липецкой области;

2) осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, исполнительными органами государственной власти Липецкой области, органами местного самоуправления;

3) взаимодействие с предпринимательским сообществом, в том числе по вопросам соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Липецкой области, форм и методов их защиты;

4) информирование общественности о состоянии соблюдения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Тем не менее, деятельность института уполномоченного по защите прав предпринимателей ориентирована не только на восстановление нарушенных прав и законных интересов субъектов бизнеса, выявление причин и условий возникновения нарушений прав предпринимателей, пресечение данных нарушений и недопущение их возникновения в дальнейшем, но и оказание содействия в обеспечении благоприятных условий для ведения бизнеса и устранении административных барьеров.

В условиях ограничений, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции, выстраивание диалога между бизнесом и властью при участии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Липецкой области – оказалось особенно актуально в непростом для многих субъектов малого и среднего предпринимательства в 2020 году.

Часть 1. Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в условиях пандемии

1.1. Динамика кол-ва субъектов МСП, численность

По итогам 2020 года в области насчитывается около 38 тыс. субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП), из них около 25 тыс. индивидуальных предпринимателей. На малых и средних предприятиях занято 126,9 тыс. граждан, из них 5,7 тыс. физических лиц - плательщиков налога на профессиональный доход (по данным Единого реестра субъектов МСП и Управления федеральной налоговой службы по Липецкой области).

Численность занятых в МСП с учетом «самозанятых» увеличилась на 3,5 тыс. чел. (102,8 %).

В Липецкой области снижение числа субъектов МСП составило 4,8 % (10 место из 17 среди регионов ЦФО).

	Всего на 10.01.2019	Всего на 10.01.2020	Рост/ снижение	Всего на 10.01.2021	Рост/ снижение
РФ	6 041 195	5 916 906	97,9%	5 684 561	96,1%
ЦФО	1 866 670	1 821 752	97,6%	1 764 883	96,9%
Белгородская область	64 660	62 362	96,4%	58 938	94,5%
Брянская область	41 621	39 590	95,1%	36 681	92,7%
Владимирская область	53 280	52 424	98,4%	49 046	93,6%
Воронежская область	88 815	87 627	98,7%	84 043	95,9%
Ивановская область	43 520	42 528	97,7%	40 505	95,2%
Калужская область	43 798	42 860	97,9%	41 024	95,7%
Костромская область	23 794	23 152	97,3%	22 063	95,3%
Курская область	36 613	35 990	98,3%	34 576	96,1%
Липецкая область	40 268	39 881	99,0%	37 958	95,2%
Московская область	337 272	354 974	105,2%	354 611	99,9%
Орловская область	26 836	25 869	96,4%	24 575	95,0%
Рязанская область	42 997	42 544	98,9%	40 240	94,6%
Смоленская область	39 160	38 654	98,7%	36 823	95,3%
Тамбовская область	32 023	31 434	98,2%	30 079	95,7%
Тверская область	47 627	47 390	99,5%	44 894	94,7%
Тульская область	56 476	55 668	98,6%	51 903	93,2%
Ярославская область	54 527	50 451	92,5%	48 673	96,5%
г. Москва	793 383	748 354	94,3%	728 251	97,3%
Северо-Западный ФО	707 495	692 465	97,9%	661 265	95,5%
Южный ФО	709 427	694 492	97,9%	665 412	95,8%
Северо-Кавказский ФО	201 326	200 256	99,5%	192 451	96,1%
Приволжский ФО	1 080 648	1 058 398	97,9%	1 008 260	95,3%
Уральский ФО	517 901	510 075	98,5%	487 874	95,6%
Сибирский ФО	642 811	628 271	97,7%	601 227	95,7%
Дальневосточный ФО	314 917	311 197	98,8%	303 189	97,4%

В большинстве районов Липецкой области сохранилась положительная

динамика по среднесписочной численности субъектов МСП (по данным ГУ - Липецкого регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации и Управления федеральной налоговой службы по Липецкой области). В Лебедянском районе численность увеличилась на 30 % по сравнению с 2019 годом, в Грязинском - на 10 %, Становлянском - на 7,7 %, Липецком - на 5,5 %, г. Ельце - на 4,5 %, г. Липецке - на 2,6 %.

В рамках регионального проекта «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства» осуществляется деятельность центра «Мой бизнес», реализуются мероприятия по поддержке экспортно-ориентированных субъектов МСП, а также оказывается поддержка субъектов МСП, осуществляющих деятельность в моногороде Лебедянь.

По соглашению между Уполномоченным и центром «Мой бизнес» Аппаратом бизнес-омбудсмена оказывалась юридическая помощь предпринимателям по вопросам работы в период пандемии, основная часть из которых касалась взаимоотношений между арендатором и арендодателем, а также получения мер поддержки (проблема ОКВЭД).

1.2. Региональные меры поддержки МСП

Финансовая поддержка

С целью охвата льготными микрозаймами субъектов МСП на 201 млн руб. (за счет средств федерального и регионального бюджетов) увеличена капитализация НМКК «Липецкий областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства», расширен перечень приоритетных видов деятельности для оказания поддержки.

В 2020 году Фонд выдал 510 микрозаймов субъектам МСП на сумму 654,5 млн руб. Объем выданных кредитов (под поручительство Фонда) составил 505,4 млн руб.

С целью поддержки бизнеса, наиболее пострадавшего в период введения ограничительных мероприятий и снижения деловой активности разработана линейка антикризисных займов:

- «Антикризисная поддержка» с пониженной процентной ставкой (от 0,1%) на выплату заработной платы, отчислений от фонда оплаты труда, оплаты налогов и сборов, арендной платы;

- «Антикризисный оборотный» до 1 млн руб. в размере от % ключевой ставки ЦБ РФ;

- «Антикризисный - Старт» (от 0,1%) в размере до 300 тыс руб. для начинающих субъектов малого предпринимательства, осуществляющих

предпринимательскую и иную хозяйственную деятельность сроком до 6 месяцев и обеспечивающих развитие отраслей, пострадавших в условиях ухудшения экономической ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции в 2020 году;

- «Антикризисный ЭКСПРЕСС» до 50 тыс руб. с платой за пользование от 100 руб.

Предоставлено 73 антикризисных микрозайма на общую сумму 68,3 млн руб.

Фондом предоставлялись поручительства «Антикризисная поддержка» по привлекаемым кредитным средствам у финансовых организаций на льготных условиях, а также в случае отсутствия залогового обеспечения.

Антикризисная поддержка

В рамках исполнения Перечня поручений Президента Российской Федерации по вопросам противодействия распространению новой коронавирусной инфекции был утвержден региональный план первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики Липецкой области, включающий поддержку субъектов МСП.

В рамках Плана:

- адресную поддержку получили 189 предпринимателей, осуществляющие торговую деятельность непродовольственными товарами на рынках и ТЦ площадью свыше 5 000 кв.м на компенсацию части затрат на оплату труда. На эти цели было выделено 30 млн руб.;

- из Резервного фонда администрации области предоставлена единовременная помощь (12 130 руб.) семьям с детьми, деятельность которых была приостановлена в период коронавирусной инфекции (одобрено 1 039 заявок на сумму 13,8 млн руб.) и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим деятельность в сфере торговли непродовольственными товарами (ОКВЭД 47.8) (одобрено 117 заявок на сумму 1,6 млн руб.);

- для субъектов МСП была предусмотрена отсрочка платежей за аренду регионального и муниципального имущества за апрель - июнь 2020 года на срок, предложенный такими арендаторами, но не позднее 31 декабря 2021 года;

- для субъектов МСП из пострадавших отраслей было предусмотрено освобождение от уплаты аренды регионального и муниципального имущества за апрель-июнь 2020 г.;

- снижены налоговые ставки по упрощенной системе налогообложения и единому налогу на вмененный доход для предприятий из сектора наиболее

пострадавших отраслей (в 11 муниципальных образований области).

1.3. Промышленный комплекс. Инвестиционная деятельность

Промышленный комплекс

Промышленность является основой экономического потенциала региона, формирующей более 38 % валового регионального продукта.

Индекс промышленного производства за 2020 год составил 102,2 %, в том числе в обрабатывающих производствах - 101,7 %. Отгружено продукции на сумму 763,2 млрд руб.

Объем отгруженной промышленной продукции ежегодно увеличивается и за последние 5 лет (к 2015 году) вырос на 5,8 %.

Промышленный комплекс области носит многоотраслевой характер. Основную долю в промышленном производстве занимают металлургия (57 %), пищевая промышленность (21 %), производство электрического оборудования (3,4 %).

Объем отгруженных товаров обрабатывающих производств на душу населения в 2 раза превышает среднероссийский уровень и составляет 634 тыс. руб. на человека. По объему производства продукции обрабатывающих отраслей на душу населения область занимает 2 место в ЦФО и 5 место в Российской Федерации.

В металлургическом производстве индекс промышленного производства составил 103,9 % к соответствующему периоду 2019 года. Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами составил 438,1 млрд руб. (105,8 %).

В обработке древесины и производстве изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения индекс составил 100,2 % к соответствующему периоду 2019 года. Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами составил 434,9 млн руб. (146,1 % к 2019 году).

В производстве одежды индекс составил 118,8%. Всего отгружено продукции на сумму 1,02 млрд рублей (130,4%).

В производстве кожи и изделий из кожи индекс промышленного производства составил 98,9% к соответствующему периоду 2019 года. Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами составил 141,8% к соответствующему периоду 2019 года.

Индекс производства резиновых и пластмассовых изделий составил 104,2 %, при этом отгружено товаров на сумму 11,4 млрд руб. (97,8%).

В производстве лекарственных средств и материалов, применяемых в

медицинских целях индекс промышленного производства составил 86,4 % к соответствующему периоду 2019 года, однако отгружено продукции на 154,2 % больше чем за соответствующий период 2019 года.

Увеличилось производство:

- антибиотики, тонн - в 2,1 р;

- препараты для лечения сердечно-сосудистой системы, тыс. упаковок - 137,2 %;

- препараты противомикробные для системного использования, тыс. упаковок - в 36 р.

В деятельности полиграфической и копировании носителей информации индекс промышленного производства составил 101,3 %. Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами 949,3 млн руб. (152,9 %).

В производстве прочих транспортных средств и оборудования индекс промышленного производства составил 99,9 % к соответствующему периоду 2019 года. Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами составил 2,07 млрд руб. (в 3,2 р.)

Доля обеспечения электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха в структуре промышленного производства в 2019 году составила 3 %, индекс производства - 99,3 % к уровню 2019 года. Объем отгруженной продукции составил 22,9 млрд. руб. (94,5 % к 2019 году).

Индекс производства по виду деятельности водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений составил 97,6 %. Объем отгруженной продукции по данному виду деятельности - 11,4 млрд. руб. (95,4 % к 2019 году). Доля отрасли в структуре промышленного производства - 1,5 %.

В области активно развиваются особые экономические зоны промышленнопроизводственного типа регионального и федерального уровней, индустриальные парки.

В ОЭЗ ППТ «Липецк» зарегистрировано 67 резидентов с объёмом заявленных инвестиций 178 млрд руб., освоено 68 млрд. руб. инвестиций, создано 4,7 тыс. рабочих мест. В 2020 году в ОЭЗ ППТ «Липецк» зарегистрированы 7 новых резидентов с объемом инвестиций 5,1 млрд руб.

На территориях особых экономических зон регионального уровня промышленно-производственного типа «Тербуны», «Чаплыгинская», «Данков», «Елецпром» зарегистрировано 12 участников с инвестиционным потенциалом 38,2 млрд. руб. Общий объём освоенных инвестиций составил

38 млрд. руб., в том числе за 2020 год - 3,6 млрд. руб. На предприятиях создано 2,1 тыс. рабочих мест.

В настоящее время в реестр Минпромторга России включено три индустриальных (промышленных) парка: «Созидатель» в городе Ельце, «Рождество» в Краснинском муниципальном районе, ОЭЗ ППТ «Липецк» в Грязинском муниципальном районе (территория ОЭЗ).

Управляющей компанией и резидентами индустриального (промышленного) парка «Созидатель» создано 56 рабочих мест. Объем освоенных инвестиций составил 88 млн руб. Объем произведённой продукции, выполненных работ составил 1239 млн руб., в том числе в 2020 году - 278 млн руб.

Управляющей компанией и резидентами индустриального (промышленного) парка «Рождество» создано 136 рабочих мест. Объем освоенных инвестиций составил 64,8 млн руб. Объем произведённой продукции, выполненных работ составил 2815 млн руб., в том числе в 2020 году - 528 млн руб.

В 2021 году в реестр Минпромторга России планируется включение двух промышленных технопарков: «Сокол» и «Технопарк-Липецк» в городе Липецке.

Фондом развития промышленности Липецкой области в 2020 г. профинансированы проекты:

- компании АО «Липецкий хладокомбинат»: «Расширение ассортимента продукции». Сумма займа 50 млн руб. Срок реализации: 2020-2022 гг.

- компании ООО «МиСон»: «Организация производства индивидуальных средств защиты». Сумма займа 4 млн руб. Срок реализации: 2020-2022 гг.

- компании ОАО «Боринское»: «Производство газовых отопительных котлов нового поколения». Сумма займа 10 млн руб. Срок реализации: 2020-2022 гг.

Федеральным фондом развития промышленности в 2020 году профинансирован проект компании ООО «МПК «ЕЛЕЦ» «Шприцы, иглы и устройства для переливания инфузионных растворов», общая сумма займа 130 млн. руб.

Инвестиционная деятельность

Объем инвестиций в основной капитал в 2020 году составил 167 млрд руб. с индексом физического объема 100,7 % к 2019 г.

Объем инвестиций в основной капитал на душу населения в 2020 году

составил 146 тыс. руб. (2 место в ЦФО и 20 - в РФ).

Мировой лидер в области присвоения кредитных рейтингов международное рейтинговое агентство Fitch Ratings (Фитч Рейтингз) подтвердило рейтинг Липецкой области по международной шкале «BB+», прогноз по рейтингу «Стабильный».

По оценке независимого рейтингового агентства RAExpert, Липецкая область уже 15 лет находится в тройке лидеров среди регионов Российской Федерации с минимальным риском инвестирования.

Аналитическое кредитное рейтинговое агентство (АКРА) в 2020 году подтвердило кредитный рейтинг Липецкой области на уровне AA(RU), прогноз «Стабильный».

В регионе создана и действует трехуровневая система привлечения инвестиций.

1 уровень - особая экономическая зона промышленно - производственного типа «Липецк» (ОЭЗ ППТ «Липецк»).

По оценке Минэкономразвития России ОЭЗ ППТ «Липецк» признана самой эффективной среди промышленных ОЭЗ России за период с начала функционирования особых экономических зон.

По состоянию на 01.01.2021 г. в ОЭЗ ППТ «Липецк» зарегистрировано 67 резидентов с объемом заявленных инвестиций 178 млрд руб. Осуществляют деятельность 28 резидентов, освоено 68 млрд руб. инвестиций, создано 4,7 тыс. рабочих мест.

В 2020 году в ОЭЗ ППТ «Липецк» - 7 новых резидентов с объемом инвестиций 5,1 млрд руб., в том числе 6 зарегистрированы на территории второго участка, расположенного на территории Елецкого района.

Введены в эксплуатацию ООО «Шанс Энтерпрайз», ООО «Липецкая Кофейная компания».

К строительству приступили ООО «Эгида», ООО «Сингента Продакшн» и ООО «Семенной завод КВС».

В 2021 году к строительству приступят: ООО «Сойпром», ООО «Анева», ООО «ЛЗТК» (следующая очередь), ООО «Фондیتال», ООО Байер Елец Продакшн, АО АСК.

Немецкая группа Bettermann, которая специализируется на производстве кабеленесущих систем, систем молниезащиты и заземления, систем креплений и монтажа, проектирует третью очередь производства на территории ОЭЗ ППТ «Липецк». Сдача объекта запланирована на 2021 год.

Бельгийская компания Bekaert инвестирует более 5 млн евро на расширение производства. Компания направит средства на расширение цеха

полуфабрикатов и углубление диджитализации производства.

ООО «АНЕВА» создаст на Елецкой площадке завод по глубокой переработке гороха. Общий объем инвестиций в проект компании - более 4 млрд рублей. Запуск производства запланирован на 2023 год. Будет создано - 75 рабочих мест.

Немецкий концерн Bayer продолжит работу над планом строительства собственного завода по производству средств защиты растений на Елецкой площадке, который будет ориентирован на российский рынок, часть продукции будет поставляться на экспорт, включая страны СНГ. Общий объем инвестиций в проект - 2 млрд руб.

2 уровень - особые экономические зоны регионального уровня (ОЭЗ РУ).

Всего действует 10 особых экономических зон регионального уровня (4 - промышленно-производственного типа, 2 - туристско-рекреационного типа, 1 - технико-внедренческого типа, 3 - агропромышленного типа).

По состоянию на 01.01.2021 г. зарегистрировано 32 участника с объёмом заявленных инвестиций 48 млрд руб., создано 2,5 тыс. рабочих мест, в том числе 2 компании получили статус участника ОЭЗ РУ в 2020 году.

ООО «Черноземье» ведет строительство второй очереди завода планируемые инвестиции в проект составят 6,5 млрд рублей, будет создано более 200 рабочих мест.

Компания «Агробитхолод» приступила к пуско-наладочным работам I этапа комплекса по переработке овощей. Введение в эксплуатацию запланированных площадей позволит производить до 100 тыс. тонн в год готовой продукции под торговой маркой «4 сезона». Общая стоимость проекта 1,6 млрд руб.

На территории ОЭЗ РУ ППТ «Чаплыгинская» зарегистрировано 4 участника с общим объемом заявленных инвестиций 2,9 млрд руб. производственную деятельность осуществляют 5 предприятий, создано 321 рабочих мест.

Немецкая компания «ХОРШ Русь» - производитель сельхозтехники - инвестирует 4,6 млн руб. в модернизацию производства.

Завод «Новый век агротехнологий» завершил проект увеличения мощности производства систем капельного орошения. Объем инвестиций в проект составил 160 млн рублей.

На территории ОЭЗ РУ ППТ «Данков» зарегистрированы 2 участника с общим объемом заявленных инвестиций 8 млрд руб. производственную

деятельность осуществляет 1 предприятие, создано 557 рабочих мест.

Компания «ИстАгроДон» строит первый в России завод по производству пребиотиков, общая стоимость проекта - 2,7 млрд рублей, создано 80 рабочих мест.

На территории ОЭЗ РУ ППТ «Елецпром» зарегистрирован один участник с объемом заявленных инвестиций 7,6 млрд руб.

Компания «Черкизово-масла» построит завод по переработке масличных культур, проект будет реализован с применением новейших технологий, полной автоматизацией ведения производственно-хозяйственной деятельности, заявленный объем инвестиций составит 7,6 млрд руб.

На территории ОЭЗ РУ технико-внедренческого типа (ТВТ) «Липецк-Технополос» зарегистрировано 11 участников с объемом заявленных инвестиций 170,6 млн руб., освоено 265 млн руб. инвестиций, создано 174 рабочих места.

На территориях ОЭЗ РУ АПТ зарегистрировано 5 участников с общим объемом заявленных инвестиций 8,5 млрд руб.

ООО «Липецкий кролик» - единственное в регионе и одно из крупнейших в Черноземье предприятие - расширяет производство. Объем производства должен составить 770 тонн мяса кроликов в год, включая субпродукты. Объем инвестиций в проект - 50 млн руб.

На территории ОЭЗ РУ туристско-рекреационного типа (ТРТ) «Задонщина» зарегистрировано 4 участника с объемом заявленных инвестиций 1 млрд руб.

ООО «ТрастАгроком» приступил к реализации масштабного инвестиционного проекта по строительству объекта туристической инфраструктуры, включая стационарную автозаправочную газонаполнительную компрессионную станцию и кафе, в ОЭЗ РУ ТРТ «Задонщина». Планируемый объем инвестиций — 131 млн руб. Срок реализации - 2020- 2021 гг.

3 уровень - частные индустриальные парки.

В настоящее время в реестр Минпромторга России включено три индустриальных (промышленных) парка: «Созидатель» в городе Ельце, «Рождество» в Краснинском муниципальном районе, ОЭЗ ППТ «Липецк» в Грязинском муниципальном районе (территория ОЭЗ).

Кроме того, в регионе планируются несколько крупных инвестиционных проектов:

- «УК Агрокапитал» построит в Елецком районе тепличный комплекс по круглогодичному выращиванию плодоовощной продукции общей

площадью 45,5 гектара с объёмом заявленных инвестиций — 14,5 млрд рублей;

В Липецкой области созданы все необходимые условия для реализации проектов государственно-частного партнерства (ГЧП). По состоянию на 01.01.2021 г. в Липецкой области на основе механизмов ГЧП реализуется 32 проекта в социальной сфере и ЖКХ (в том числе 12 проектов в рамках концессионного законодательства).

Общий объем инвестиций, привлеченных в проекты ГЧП в Липецкой области, составил 1 383 млн руб., в том числе частных - 1 224 млн руб.

1.4. Индекс административного давления

Индекс административного давления - аналитический инструмент, основанный на данных территориальных органов федеральных органов власти, позволяющий путем их совместной обработки Экспертным центром Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, выявить степень административного давления на бизнес в субъектах РФ.

Основные показатели Индекса

Контрольно-надзорные органы	(P1) – доля предупреждений (Количество предупреждений/ количество постановлений о назначении административного наказания)	(P2)-доля ю/л и ип, подвергнутых контролю и надзору (Общее количество ю/л и ип, в отношении которых проводились проверки/общее количество предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта)	(P3)-доля штрафов, наложенных без проведения проверок от общего числа штрафов, наложенных органом КНД	(P5)- административный «налог» (Фискальная ориентированность КНД)
РОСПОТЕБНАДЗОР	19,2%	18,1%	<5%	66,3 млн руб.
РОСПРИРОДНАДЗОР	19%	17,4%	34,9%	6 млн. руб.
РОСТЕХНАДЗОР	6,45%	15,47%	5,8%	6,7 млн руб.
РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР	6,8%	5,2%	<2%	11,8 млн. руб.
МЧС	56,5%	16% (9,3% по России)		4 млн.руб

ЖИЛИЩНЫЕ ИНСПЕКЦИИ	16,3%	81,8% (60,9% по России)		11,5 млн. руб.
РОСТРУД	20,2% (21,5% по России)	6,2% (1,4% по России)		35,8 млн руб.

Согласно сводного Индекса в рейтинге субъектов Российской Федерации Липецкая область заняла шестьдесят седьмое место. В сравнении с 2019 годом рейтинг региона опустился на тридцать одну позицию, а индекс административного давления вырос с 3,8 до 4.

Для исследования причин падения региона в рейтинге в рамках работы по Индексу, Уполномоченным совместно с руководством контролирующих органов и прокуратурой региона был организован целый ряд мероприятий.

30.06.2020г. в прокуратуре Липецкой области Уполномоченный принял участие в заседании Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса, на котором обсуждались вопросы повышения эффективности взаимодействия с контрольно-надзорными органами при организации проверок, а также меры по снижению административного давления на бизнес.

Основными причинами падения региона в рейтинге Индекса по России стали результаты ведомственной статистической отчетности по итогам 2019 года по ряду контролирующих органов: Главное управление МЧС по Липецкой области (далее - МЧС), Государственная трудовая инспекция в Липецкой области (далее - ГИТ), Государственная жилищная инспекция Липецкой области (далее - ГЖИ), в которых выявлены превышения средних уровней некоторых показателей.

Мероприятия по улучшению показателей Индекса Липецкой области по указанным ведомствам обсуждались на совместном совещании, и с губернатором региона И.Г. Артамоновым, проведенном в июле текущего года с участием бизнес-омбудсмена, представителей прокуратуры региона и руководства контрольно-надзорных ведомств.

При обсуждении результатов Индекса с коллегами по линии МЧС и ГИТ возник вопрос, связанный с методикой расчета показателей Р1 (доля предупреждений от общего числа наказаний) и Р2 (доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору от общего числа подконтрольных).

Согласно методике, изложенной в презентации Индекса, эти показатели рассчитываются согласно данным формы № 1-контроль

«Сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Однако коллеги пояснили, что при формировании отчетной формы 1-контроль учитывается количество проведенных проверок и административных наказаний не только в отношении бизнеса, а всех проверок, в которые входят казенные, государственные и муниципальные учреждения, и др.

На примере МЧС по региону при расчете показателей Р1 (доля предупреждений от общего числа наказаний) и Р2 (доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору от общего числа подконтрольных) получается:

Р1 (по данным формы № 1-контроль, =446/790 =56,5%
приведенным в Индексе)

Р1 (по данным ГУ МЧС по региону, =183/342=53,5%
с учетом только проверок
предпринимателей)

Р2 (по данным формы № 1-контроль) =2976/18607 =16%

Р2 (по данным ГУ МЧС по региону, =794/12368=6,4%
с учетом только предпринимателей)

Как видно из этого примера, если показатель Р1 (доля предупреждений от общего числа наказаний) при расчете по этим двум подходам практически не изменился и соответствует среднему по России 53,5%, то показатель Р2 (доля организаций, подвергнутых контролю и надзору от общего числа подконтрольных), если брать проверки только предпринимателей, снижается с 16% до 6, 4%. Что не превышает среднероссийский уровень показателя Р2 – 9,3%.

Таким образом, общий учет проверок не дает правильную сравнительную оценку административного давления именно на бизнес.

В связи с чем, для более качественного расчета показателя давления на предпринимателей коллегами по линии МЧС были даны предложения о внесении изменений в статистическую(ие) форму(ы), либо введения новой формы статистического учета, в которой будет отражаться контрольная (надзорная) деятельность проведенная только в отношении предпринимателей.

Также коллегами были высказаны замечания относительно особенностей проверок подконтрольных объектов с учетом риск-

ориентированного подхода, в результате которого за 2019 год выросло количество проверенных организаций.

В 2019-2020 годах в нормативные документы были внесены изменения по критериям отнесения объектов защиты к той или иной категории риска, что в свою очередь существенно влияет на учет поднадзорных объектов в конкретном году.

Так, многие из поднадзорных объектов по категории риска не попали под проверки в 2018 году, а соответственно повлияли на данные при формировании Индекса, так как были проверены именно в 2019 году.

Превышение среднего уровня показателя Р2 Индекса по линии ГИТ по региону было вызвано неточными данными подконтрольных субъектов, поданными в форму № 1-контроль.

Данный показатель рассчитан в Индексе, как:

$$P2 = 1373 / 22070 = 6,2\%$$

Где, 1373 – общее количество юридических лиц и ИП, в отношении которых проводились проверки (это не только проверки предпринимателей, но и проверки школ, техникумов, государственных и муниципальных организаций). При этом цифра «22070» на сегодняшний день уже скорректирована в статистической отчетности. Для уточнения количества поднадзорных субъектов использовали данные не статистики, а налоговых органов. И цифра возросла почти втрое, что существенно снизит долю организаций, подвергнутых контролю.

Общее количество контролируемых коллегами из трудовой инспекции предприятий составляет «67527». Таким образом, коэффициент должен был составить:

$$P2 = 1373 / 67527 = 2\%$$

В результате значение указанного показателя также не выйдет за рамки средних значений по России.

Кроме того, по текущей ситуации коллеги пояснили, что на подконтрольных объектах имеют место и несчастные случаи, по которым принимаются меры административного воздействия, влекущие увеличение количества административных наказаний по отношению к общему снижению количества проверок, в результате специфики нарушений, составляющих угрозу причинения вреда жизни и здоровья работников, либо приведшие к причинению вреда.

И присутствует тенденция увеличения количества инициирования проведения проверок органами прокуратуры, которые инспекцией не учитываются. При этом административные материалы, возбужденные по

результатам проверок, поступают на рассмотрение в трудовую инспекцию, являющуюся администратором сумм административных штрафов.

Одним из путей снижения административного давления на бизнес коллеги ГИТ считают снижение репрессивности контрольно-надзорной деятельности, в соответствии с которым необходимо применение иного алгоритма расчета доли выносимых предупреждений от общего количества административных наказаний – путем расчета отношения количества предупреждений к количеству административных наказаний в виде штрафа (а не к общему количеству административных наказаний, включающих в себя наказания в виде штрафов и предупреждений).

Превышение среднего уровня показателя Р2 Индекса по линии ГЖИ по региону, составляющему 81,8%, при среднем уровне доли по России -60,9%, было вызвано несовершенным подходом при проведении государственного жилищного надзора в регионе.

Для снижения административного давления, в частности количества проверок, по линии ГЖИ коллегами было предложено при проведении государственного жилищного контроля в регионе объединять проверки в отношении подконтрольных субъектов, положительно влияя на их общее количество.

Также в качестве еще одной меры снижения Индекса коллеги предложили увеличение количества предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований.

Отдельно стоит сказать о должном контроле со стороны прокуратуры Липецкой области. По результатам внесения недостоверных сведений о количестве проверенных хозяйствующих субъектов в форму № 1-контроль, руководству ГТИ и МЧС по региону внесены представления о привлечении виновных должностных лиц к ответственности. Акты прокурорского реагирования в отношении должностных лиц МЧС и ГИТ удовлетворены.

В итоге, в результате совместной работы с контрольно-надзорными ведомствами над показателями Индекса за 2019 год, превышающими средние значения по России, были выработаны следующие предложения по их корректировке:

На региональном уровне:

1. Внести предложения по линии МЧС по корректировке формы № 1-контроль с отдельным учетом предпринимателей.
2. По линии ГТИ внедрение практики «предостережений» как информационно-профилактической работы, направленной на предупреждение совершения нарушений. По результатам 9 месяцев 2020

года, коллегами вынесено более 500 предостережений в дополнение к аналогичному количеству вынесенных предупреждений как вида наказания.

В целях снижения административного давления подобную практику региона предлагается распространить на другие субъекты РФ.

3. По линии ГЖИ также внедрена практика «предостережений». Кроме этого, при проведении государственного жилищного контроля в регионе предложено объединять проверки в отношении подконтрольных субъектов, с целью уменьшения их количества.

На федеральном уровне:

1. Предложения по выработке единого подхода к осуществлению контрольно-надзорной деятельности в различных ведомствах и субъектах РФ с учетом снижения фискальной нагрузки в условиях кризиса.

2. Корректировка данных формы № 1-контроль с учетом поднадзорных только субъектов предпринимательской деятельности.

3. Изменение подхода к методике расчета Индекса с учетом количества выдаваемых надзорным органом предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований.

1.5. Индекс роста МСП Липецкой области по итогам 3 кв. 2020 года

Благодаря развитию технологий сбора, обработки и хранения информации, большинство развитых и развивающихся стран переходят к активному использованию в государственном управлении «больших данных», которые дополняют классическую систему статистики и опросные методы, и с учётом которых, сегодня принимаются основные решения в денежно-кредитной, налогово-бюджетной, тарифной, регуляторной, территориально-отраслевой политике.

Сегодня мы можем создать новую среду доверия, основанную на максимально оперативных и достоверных цифрах – больших данных ФНС, ФТС, банковской системы, социальных фондов, коммерческих платформ и пр.

Особенно важно, что данные максимально оперативны, могут предоставляться практически в режиме «онлайн», что в огромной степени отличает их от данных Росстата, который предоставляет данные с различной задержкой в зависимости от показателя от месяцев до года.

Для расчета значений Индекса используются следующие показатели:

- Данные банковской статистики о состоянии сектора МСП (изменение средних объемов поступлений на р/с одного субъекта МСП, изменение числа

рабочих мест на 1 субъект МСП, изменение объема ФОТ по МСП на 1 занятого)

- Опросные показатели (опрос предпринимателей относительно изменений факторов, влияющих на ведение бизнеса).

- Статистические показатели по данным реестра МСП ФНС России (изменение количества субъектов МСП, изменение количества занятых у субъектов МСП, изменение количества вновь зарегистрированных микропредприятий) – применяется справочно.

- Данные о отраслевой структуре сектора МСП Росстата России - применяются справочно.

Статистические показатели, используемые в расчете значений Индекса:

1. Изменение поступлений на расчетные счета МСП в пересчете на один субъект МСП, с весом 0,2.

Средний объем поступлений на расчетные счета одного субъекта МСП рассчитывается как отношение суммарного объема поступлений на расчетные счета субъектов МСП по исполненным платежным поручениям за отчетный период к количеству субъектов МСП с хотя бы одним аналогичным поступлением за отчетный период.

2. Изменение объема фонда оплаты труда МСП на 1 занятого, с весом 0,4. Объем ФОТ МСП на 1 занятого рассчитывается как отношение суммарного объема ФОТ по всем субъектам МСП за отчетный период к количеству уникальных физических лиц с зарплатными начислениями от субъектов МСП за отчетный период.

3. Изменение численности физических лиц с зарплатными начислениями на 1 субъект МСП, с весом 0,4. Численность физических лиц с зарплатными начислениями на 1 субъект МСП рассчитывается как отношение количества уникальных физических лиц с зарплатными начислениями от субъектов МСП за отчетный период к количеству субъектов МСП с хотя бы одним аналогичным поступлением за отчетный период.

Ключевые факторы роста Индекса в III квартале по отношению ко II кварталу 2020:

- Рост выручки в среднем на 1 МСП составил (+2,3 % относительно II квартала) - в результате отложенного спроса и снятия ограничений, вызванных пандемией коронавирусной инфекции. Относительно аналогичного периода прошлого года выручка на 1 МСП выросла на 19,1 п.

- Рост среднего объема ФОТ на 1 занятого (+2,9% относительно II квартала) - связан со снижением налоговой нагрузки на ФОТ с 30% до 15%.

При этом в целом ФОТ по итогам 3 квартала относительно 3 кв. 2019 г. вырос на 5,2 п..

- Среднее число рабочих мест на 1 предприятие на протяжении 2020 года постепенно росло (от - 4,4 п. до -0,9 п.), но все еще ниже уровня 2019 г. По итогам III квартала относительно II квартала 2020 г число занятых на 1 МСП изменилось незначительно (+1,5%).

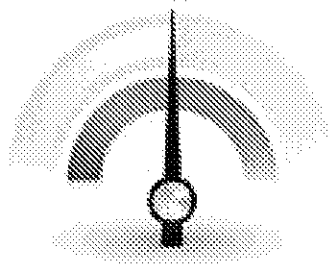
Удержание Индекса Роста МСП по итогам III кв. в зоне «умеренного роста», близкого к стагнации обусловлено падение выручки и числа занятых на 1 среднее предприятие в регионе.

В 13 из 21, представленных в регионе видов деятельности МСП, наблюдаются положительные значения Индекса Роста МСП. Лидеры – производители прочей неметаллической минеральной продукции (стекло, стройматериалы и пр.), разработка компьютерного программного обеспечения и деятельность в области здравоохранения.

По размеру предприятий в III кв. 2020 г. максимальный вклад в рост значений по выручке на 1 МСП и числу занятых на 1 МСП внесли малые предприятия. Прирост ФОТ на 1 занятого обеспечили средние предприятия, несмотря на падение выручки и числа занятых.

МСП	Выручка на 1 МСП (индекс, 3 кв. 2020)	ФОТ на 1 занятого (индекс, 3 кв. 2020)	Число занятых на 1 МСП (индекс, 3 кв. 2020)	Изменение выручки на 1 МСП, за 3 квартал, руб. (прирост, % к 2 кв. 2020)	Изменение ФОТ на 1 МСП, за период, мес., руб. (прирост, % к 2 кв. 2020)	Изменение численности на 1 МСП, чел. (прирост, % к 2 кв. 2020)
Микропредприятия	111,9 п.	114,4 п.	113,3 п.	+10,6%	+1,5%	+0,3%
Малые предприятия	189,8 п.	114,3 п.	127,8 п.	-6,4%	+8,6%	+2,6%
Средние предприятия	111,6 п.	120,7 п.	118,6 п.	-3,0%	+6,0%	-3,1%

В целом, по итогам III кв. 2020 г. значения Индекса Роста МСП в Липецкой области приблизились к средним значениям по группе регионов и по России. Значения выручки на 1 МСП внесли наибольший вклад в формирование значений Индекса Роста МСП в регионе.



+5,8 п.

«Умеренный рост» близкий к «стагнации»

(+1 п. по отношению к 2 кварталу 2020)

$-50 \leq \text{Индекс} < -40$	$-40 \leq \text{Индекс} < -20$	$-20 \leq \text{Индекс} < -5$	$-5 \leq \text{Индекс} < 5$	$5 < \text{Индекс} \leq 20$	$20 < \text{Индекс} \leq 40$	$40 < \text{Индекс} \leq 50$
Кризис	Депрессия	Спад	Стагнация	Умеренный рост	Расцвет	Высокий рост

Раздел 2. Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Липецкой области

2.1. Структура института Уполномоченного в Липецкой области

Организационная инфраструктура деятельности регионального института включает в себя Уполномоченного и его аппарат как самостоятельный государственный орган Липецкой области, общественных представителей и экспертов, оказывающих юридическую помощь по системе *pro bono publico*.

С 2020 года функционирует общественная приемная Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.

Правовые основы работы института уполномоченного по защите прав предпринимателей закреплены в Федеральном законе «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» от 07.05.2013 № 78-ФЗ, Законе Липецкой области № 290-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Липецкой области», который, в соответствии с Федеральным законом от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», определяет правовое положение, основные задачи, компетенцию, порядок назначения на должность и порядок досрочного прекращения полномочий Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Липецкой области.

В рамках регионального законодательства должность Уполномоченного является государственной должностью Липецкой

области. Уполномоченный назначается на должность Липецким областным Советом депутатов по согласованию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и с учетом мнения предпринимательского сообщества.

Постановлением Липецкого областного Совета депутатов от 28.03.2020 №1107-пс Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Липецкой области назначен Бабанов Александр Александрович.

В соответствии с Законом Липецкой области от 6 апреля 2007 г. N 46-ОЗ "О Реестре должностей государственной гражданской службы Липецкой области" (раздел 9 Приложения) в перечень должностей в аппарате уполномоченного по защите прав предпринимателей в Липецкой области входят должности категории специалисты, относящиеся к ведущей группе должностей.

Аппарат Уполномоченного осуществляет правовое, организационное, научно-аналитическое, информационно-справочное и иное обеспечение деятельности Уполномоченного. Информация о деятельности Уполномоченного размещается на официальном сайте Уполномоченного в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

В 2020 году аппарат Уполномоченного не претерпел структурных изменений. В настоящее время, помимо Уполномоченного, в аппарате работают три сотрудника, замещающие должности государственной гражданской службы Липецкой области категории «специалисты» (два главных консультанта и один консультант).

Основными формами работы аппарата Уполномоченного являются:

- прием, учет, рассмотрение жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности, поступивших на имя Уполномоченного;
- правовая экспертиза жалоб и обращений, сбор и анализ необходимых для их рассмотрения документов, подготовка заключений, формирование правовой позиции по результатам рассмотрения, подготовка итоговых ответов;
- подготовка и направление информации в органы государственной власти Липецкой области, органы местного самоуправления, в правоохранительные и иные органы;
- подготовка заключений на проекты нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности;

- взаимодействие с аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, предоставление запрашиваемой информации, отчетов, материалов и сведений;
- взаимодействие с государственными органами Липецкой области, органами местного самоуправления, правоохранительными органами власти, их должностными лицами, предпринимательским сообществом, федеральными, областными и районными средствами массовой информации;
- выезды в муниципальные образования области для консультирования субъектов предпринимательской деятельности по существующим у них проблемам;
- организация совещаний, заседаний, «круглых столов» и иных мероприятий по вопросам осуществления предпринимательской деятельности на территории Липецкой области;
- подготовка официальных сообщений, информационно - аналитических материалов, относящихся к деятельности Уполномоченного;
- планирование и подготовка проведения рабочих встреч, поездок и телефонных переговоров Уполномоченного.

2.2. Общественные представители Уполномоченного

В целях содействия в осуществлении деятельности Уполномоченного на территории муниципальных образований Уполномоченный вправе назначать общественных представителей.

Общественные представители по поручению Уполномоченного имеют право:

- а) принимать и передавать Уполномоченному адресованные ему письменные обращения и материалы;
- б) присутствовать при проведении компетентными органами, учреждениями и должностными лицами проверок по фактам нарушения или несоблюдения прав, свобод и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности по согласованию с данными органами, учреждениями, должностными лицами;
- в) готовить проекты документов, связанных с деятельностью Уполномоченного;
- г) вносить Уполномоченному предложения по совершенствованию механизма обеспечения прав, свобод и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в Липецкой области;

д) оказывать помощь в подготовке ежегодного и специальных докладов Уполномоченного о состоянии прав, свобод и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

е) осуществлять правовое просвещение населения по вопросам реализации прав, свобод и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, их соблюдения и защиты;

ж) принимать участие в конференциях, совещаниях и семинарах, "круглых столах", касающихся защиты прав, свобод и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

з) получать консультацию по вопросам, касающимся защиты прав, свобод и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, и методическую литературу.

4.2. Общественные представители обязаны:

а) незамедлительно информировать Уполномоченного обо всех ставших известными им фактах нарушения прав, свобод и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

б) соблюдать конфиденциальность информации о коммерческой тайне, персональных данных граждан, ставшей им известной в связи с осуществлением своей деятельности.

Закреплено, что общественные представители осуществляют свою деятельность добровольно на общественных началах без выплаты вознаграждения и оплаты их деятельности. Срок их полномочий ограничен сроком полномочий Уполномоченного.

В 2020 году были привлечены 6 человек и на 31 декабря 2020 года Уполномоченным были согласованы и назначены следующие общественные представители Уполномоченного:

1) Иголкин Виталий Викторович - по защите прав предпринимателей в сфере промышленности (генеральный директор ООО «Импульс»);

2) Сысолятин Артём Игоревич - по защите малого и среднего предпринимательства (генеральный директор ООО «Ай Ти Сервис»);;

3) Редькина Мария Дмитриевна - по защите прав предпринимателей в сфере туризма (ИП Редькин М.Ю. турагентство «Слетать. ру).

4) Соколов Дмитрий Викторович - по вопросам защиты прав предпринимателей в налогообложения (юр. фирма «Соколов и партнеры»).

5) Ефанова Ира Викторовна – по вопросам, связанным с уголовным преследованием предпринимателей (пенсионер).

6) Воронов Сергей Викторович - по защите прав предпринимателей в сфере частной охранной деятельности (директор ООО «Зубр»).

7) Осипов Игорь Алексеевич - по защите прав предпринимателей в сфере частной охранной деятельности (директор ООО «Зубр-Юстиция»).

Общественные представители являются важным элементом в системе защиты и поддержки предпринимателей на местах, способствуют оперативному мониторингу состояния бизнес - климата в муниципальных образованиях, расположенных на территории Липецкой области, и обеспечивают необходимое взаимодействие с Уполномоченным предпринимателей, нуждающихся в защите их прав и законных интересов.

В настоящее время продолжается работа по подбору кандидатур для назначения общественных представителей Уполномоченного, а также по открытию общественных приемных на территории муниципальных образований Липецкой области.

2.3. Эксперты *pro bono publico*

Важным элементом института Уполномоченного является взаимодействие Уполномоченного с ведущими в своей сфере специалистами и экспертами на условиях «*pro bono*» (от лат. «***pro bono publico***» - ради общественного блага).

Форма *Pro bono* берет свое начало в Америке, где частные юрфирмы начали бесплатно помогать бедным еще в конце XIX века. Такая форма благотворительности, как *Pro bono* набрала обороты в 60-х годах прошлого века и развивалась главным образом в англо-саксонском правовом мире. Американская ассоциация юристов рекомендует проводить за благотворительной работой не меньше 50 часов в год, а в Англии с 2002 года отмечается неделя *Pro bono*, которая поощряет и популяризирует бесплатную юридическую помощь.

Для России, понятие «*pro bono*» сравнительно новое, применяется для описания деятельности по оказанию профессиональными специалистами (юристами, аудиторами, экспертами и т.п.) помощи на добровольной и безвозмездной основе ради общественного блага благотворительным, общественным и иным некоммерческим организациям, а также частным лицам. Помощь предоставляется на том же профессиональном уровне, на котором осуществляется оказание платной юридической помощи.

Взаимодействие с экспертами и специалистами на принципах «*pro bono*» осуществляется на основе соглашений о безвозмездной экспертной правовой помощи, в рамках которых эксперты на добровольной

общественной основе оказывают содействие Уполномоченному в подготовке правовой позиции по жалобам и обращениям предпринимателей, способов защиты и восстановления нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

В свою очередь, Уполномоченный обеспечивает распространение информации об Эксперте и его деятельности на публичных официальных тематических мероприятиях и публикациях, посвященных обращениям, над которыми работает Эксперт. Распространение информации направлено на информирование общественности об оказываемой Экспертом помощи в целях формирования и поддержания положительной репутации Эксперта в профессиональной и общественной среде.

В 2020 году продолжилось дальнейшее привлечение экспертов pro bono и на настоящий момент заключено 8 соглашений о безвозмездной правовой помощи со следующими экспертами:

1. **Крылов Александр Юрьевич** – эксперт в сфере земельно – имущественных отношений (ООО «Юридическое агентство «ДЕ-ФАКТО»);

2. **Шайденко Андрей Яковлевич** – эксперт в сфере налоговых споров, оспаривании неправомерных действий (бездействия) органов государственной власти или органов местного самоуправления, проверки СМП при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, уголовного преследования субъектов предпринимательской деятельности (адвокат Адвокатской палаты Липецкой области);

3. **Соколов Дмитрий Викторович** – эксперт в сфере налоговых споров, оспаривании неправомерных действий (бездействия) органов государственной власти или органов местного самоуправления, проверки СМП при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, оценки регулирующего воздействия нормативно-правовых актов (юридическая компания «Соколов и партнеры).

4. **Втюрин Александр Николаевич** – эксперт в сфере сельского хозяйства и земельных отношений, природопользования и охраны окружающей среды (адвокат Адвокатской палаты Липецкой области);

5. **Дубровских Валерий Николаевич** – эксперт в рамках гражданских и уголовных правоотношений с осуществляющими на территории Липецкой области органами государственной власти и местного самоуправления, Прокуратуры, Следственного комитета, ФСБ на предмет законности их действий (бездействия) (адвокат Адвокатской палаты Липецкой области));

6. Лобеев Максим Сергеевич – эксперт по направлению оценки действий (бездействия) осуществляющих на территории Липецкой области структурных подразделений МВД РФ, прокуратуры РФ, Следственного комитета РФ, органов власти и местного самоуправления (адвокат ННО «Коллегия адвокатов «Адвокатское партнерство»).

7. Ефанова Ира Викторовна – эксперт в сфере уголовного преследования предпринимателей.

8. Сурский Сергей Юрьевич – эксперт в сфере энергетики и естественных монополий, по вопросам договорных отношений регулируемых ГК РФ, по вопросам «Госзаказа» (адвокат Адвокатской палаты Липецкой области).

В условиях ограниченности собственных штатных ресурсов, привлечение Уполномоченным экспертов из различных отраслей права позволило осуществлять защиту нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на высоком профессиональном уровне.

По итогам 2020 года эксперты Уполномоченного содействовали рассмотрению жалоб предпринимателей, направив свои правовые заключения в рамках соглашений о безвозмездной экспертной правовой помощи.

Помимо этого, эксперты pro bono Уполномоченного оказали содействие при подготовке замечаний и предложений по публичным консультациям областных и муниципальных проектов НПА в рамках проведения оценки регулирующего воздействия в целях выявления в них положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов вышеуказанных субъектов и бюджетов субъектов РФ, а также действующих НПА.

Среди наиболее значимых примеров взаимодействия с экспертами pro bono можно отметить следующие:

1) В рамках рассмотрения обращения учредителя ООО «17 ПРАВИЛ» Д.В. Салимова Уполномоченным был направлен запрос о предоставлении экспертного мнения в адрес адвоката Адвокатской палаты Липецкой области М.С. Лобеева.

Уполномоченный попросил эксперта подготовить заключение на предмет обоснованности привлечения Д.В. Салимова к уголовной ответственности ч. 3 ст. 159 УК РФ.

Подготовленное экспертом заключение легло в основу обращения Уполномоченного в адрес Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова с просьбой оказать поддержку в прекращении уголовного преследования предпринимателя.

2) В рамках рассмотрения обращения ООО «Архипелаг» Уполномоченным был направлен запрос о предоставлении экспертного мнения в адрес адвоката Адвокатской палаты Липецкой области А.Я. Шайденко.

Уполномоченный попросил эксперта подготовить заключение на предмет обоснованности составленного налоговым органом акта налоговой проверки.

Подготовленное экспертом заключение легло в основу позиции Уполномоченного, высказанной им в рамках рассмотрения материалов выездной налоговой проверки в отношении заявителя.

3) В рамках рассмотрения коллективного обращения предпринимателей (арендодателей) из различных торговых центров об отказах арендодателей от снижения арендной платы по действующим договорам, в связи с введением ограничительных мероприятий из-за угрозы распространения новой коронавирусной инфекции. Уполномоченным был направлен запрос о предоставлении экспертных мнений в адрес адвокатов Адвокатской палаты Липецкой области Максима Лобеева и Андрея Шайденко, а также юриста Дмитрия Соколова, учредителя Юридической компании «Соколов и Партнеры».

Уполномоченный попросил экспертов подготовить заключения на предмет возможности расторжения договоров аренды, а также уменьшения задолженности по арендной плате за периоды «неработы» торговых точек.

Подготовленные экспертами заключения легли в основу мнения Уполномоченного, в результате которого в свою пользу предприниматели разрешили имеющиеся споры с арендодателями.

4) В рамках рассмотрения законопроекта был направлен запрос о предоставлении экспертного мнения юриста Дмитрия Соколова, учредителя Юридической компании «Соколов и Партнеры» на проект внесения изменений в решение Липецкого городского Совета депутатов от 26.11.2019г. № 1019 «О Правилах благоустройства территории города Липецка».

Уполномоченный попросил эксперта подготовить заключение на предмет наличия в проекте норм, положения которых могут нести избыточную административную нагрузку для субъектов

предпринимательской деятельности и приводить к их необоснованным расходам.

Подготовленное экспертом заключение легло в основу позиции Уполномоченного, по результатам рассмотрения которого принятие законопроекта было приостановлено.

По итогам 2020 года Аппарат Уполномоченного выражает благодарность всем экспертам pro bono за оказанную в рамках соглашений помощь.

Аппарат Уполномоченного продолжает работу по расширению круга профессиональных экспертов pro bono Уполномоченного и открыт для сотрудничества с квалифицированными специалистами из различных сфер деятельности.

2.4. Общественная приемная Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в Липецкой области

С целью поддержки субъектов предпринимательской деятельности в период восстановления их деятельности от пандемии по Covid-19, а также во исполнение приказа Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей № 12-Пр от 8 мая 2014 года, 23 июня 2020 года состоялось открытие Общественной приемной Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей на базе Центра Липецкой области «Мой бизнес».

Уполномоченным и директором АНО «Центр координации поддержки экспортно ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства Липецкой области» было подписано соответствующее соглашение о взаимодействии.

Рассмотрение жалоб и обращений предпринимателей по различным вопросам, включая пострадавших от ограничений в период пандемии по новой коронавирусной инфекции, сопровождалось их совместным рассмотрением с адвокатами Адвокатской палаты Липецкой области и коллегами Центра «Мой бизнес».

Взаимодействие через адвокатов региона было выбрано как наиболее действенный способ по вопросам защиты прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности, о чем с Президентом Адвокатской палаты Липецкой области Валентиной Артемовой было подписано соглашение о сотрудничестве.

Финансирование мероприятий осуществлялось на основании приказа Министерства экономического развития РФ от 14.09.2019 года № 125 «Об утверждении Требований к реализации мероприятий, осуществляемых субъектами Российской Федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства в субъектах Российской Федерации в целях достижения целей, показателей и результатов региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федеральных проектов, входящих в состав национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», и требований к организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» и заключенного соглашения о взаимодействии Уполномоченного с директором Центра «Мой Бизнес» за счет средств субсидии, направленной на поддержку малого и среднего предпринимательства в регионе. Она включила в себя консультационные услуги по вопросам правового обеспечения деятельности субъектов предпринимательской деятельности и их представительства в судах.

За бесплатными юридическими консультациями обратились 46 предпринимателей региона. О желании представить свои интересы с помощью бесплатных адвокатов в судах заявили 11 предпринимателей, 5 из них уже восстановили свои права по решениям судов. Основные вопросы, по которым оказывались консультации - урегулирование арендных отношений, оспаривание кадастровой стоимости недвижимости и др.

Раздел 3. Защита и восстановление нарушенных прав предпринимателей

3.1. Количественные и качественные показатели работы с обращениями

Приоритетным направлением деятельности Уполномоченного является защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Липецкой области. Для этих целей Уполномоченный использует комплекс мер, предоставленных действующим законодательством.

Осуществление данной работы происходит в тесном взаимодействии с органами государственной власти и местного самоуправления, контрольно-надзорными и правоохранительными органами, институтами гражданского общества.

Основным источником информации о нарушениях прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности являются обращения и жалобы, поступающие в адрес Уполномоченного.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона Липецкой области от 05.06.2014г. № 290-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Липецкой области» Уполномоченный рассматривает жалобы субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных на территории Липецкой области, и жалобы субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории Липецкой области, на решения или действия (бездействие) органов государственной власти Липецкой области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Липецкой области, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающие права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.

В 2020 году к Уполномоченному поступило 282 жалоб и обращений, в том числе:

- 102 письменных жалоб и обращений, что составляет 35% от общего количества жалоб и обращений, поступивших в адрес Уполномоченного, из них: 3 предложения по внесению изменений в нормативно-правовые акты, 5 заявлений об оказании содействия в получении беспроцентных кредитов, а также безвозмездной государственной помощи в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, а также 1 заявление касающееся возможности участия Уполномоченного в проверках проводимых в отношении охранных агентств. 4 жалобы были получены от Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей и от Уполномоченных других регионов;

- 180 устных обращений (65%);

Кроме того, в 2020 году Уполномоченным продолжена работа по 7 письменным жалобам и обращениям, которые поступили в 2019 году.

Для сравнения – по итогам 2019 года всего поступило 104 жалоб и обращений, из них 27 письменных жалоб и обращений (26% от общего числа), из них 5 жалоб были направлены Уполномоченным по защите прав предпринимателей при Президенте РФ и уполномоченными других регионов.

Устные обращения в основном, касались вопросов получения мер государственной поддержки малого и среднего бизнеса, отсрочек/снижения

арендных платежей, разъяснения действующего законодательства в связи с распространением новой коронавирусной инфекции. По всем устным обращениям даны рекомендации и разъяснения о способах и путях разрешения обозначенных вопросов.

Письменные жалобы и обращения, поступившие к Уполномоченному в 2020 году, носили как административный, так и уголовный характер (всего за год поступило 7 «уголовных жалоб»)

По итогам 2020 года все жалобы и обращения, поступившие к Уполномоченному, можно классифицировать по категориям заявителей:

- от индивидуальных предпринимателей и глав крестьянских фермерских хозяйств поступило 69 жалоб и обращений (в том числе коллективные – 6 обращений), что составляет 66% от общего количества жалоб и обращений, поступивших к Уполномоченному в 2020 году;
- от юридических лиц – 30 жалоб и обращений или 29% от общего количества жалоб и обращений;
- от общественных организаций предпринимателей области – 3 обращения или 3%;
- от заявителей, не являющихся субъектами предпринимательской деятельности – 2 письменных обращений или 2% .

Конечно же, история каждой жалобы уникальна, но, в целом, все жалобы и обращения можно классифицировать по **тематике** (Таблица 1).

Таблица 1.

Классификация письменных жалоб и обращений, поступивших к Уполномоченному в 2019-2020 гг.

№ п/п	Тематика обращений	Доля письменных обращений	
		2020 г.	2019 г.
1.	В сфере арендных отношений	34%	0%
2.	Получение мер поддержки (covid)	12%	0%
3.	На действия правоохранительных органов	9%	19%
4.	В сфере земельно-имущественных отношений (в т.ч. НТО, строительство, ЖКХ, природопользование)	8%	26%
5.	В сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных нужд	8%	14%
6.	На действия контрольно-надзорных органов, ОИВ	4%	11%

	(Роспотребнадзор. Управление потреб. рынка		
7.	На действия ИФНС	5%	8%
8.	В сфере взаимоотношений с субъектами естественных монополий, (в 2020 году на действия ЛГЭК, ЛЭСК, Новитэн по отключению/признанию безучетным потребление электроэнергии	3%	15%
9.	Другое (спору хоз. субъектов, внесение изменений в НПА, по делам о банкротстве, получение лицензий и др.)	17%	3%

В 2020 году наибольшее количество обращений было связано со взаимоотношениями между арендатором и арендодателем крупных торговых центров города Липецка (ТЦ «Европа», ТЦ «Армада», ТЦ «Ривьера»), а также получения мер поддержки в связи с распространением новой коронавирусной инфекции.

По отраслевому принципу все жалобы и обращения можно классифицировать следующим образом:

- торговля – 61% (в 2019 году – 42%);
- услуги, ремонт, сервисное обслуживание – 21% (в 2019 году – 21%);
- сельское хозяйство – 3% (в 2019 году – 10%);
- строительство, проектирование, недвижимость – 4% (в 2019 году – 15%);
- туризм, гостиницы, общественное питание – 2% (в 2019 году – 10%);
- промышленность (производство) – 6% (в 2019 году – 1%);
- искусство, культура, развлечения – 3% (в 2019 году – 1%).

По сравнению с 2020 годом в 2019 году наблюдается увеличение на 19 % жалоб и обращений в сфере торговли и увеличение на 5 % жалоб и обращений в сфере промышленности. Процентное соотношение жалоб в сфере услуг осталось на том же уровне.

В зависимости от уровня полномочий и принимаемых решений жалобы и обращения можно классифицировать по следующим группам:

- меж(внутри)хозяйственные споры – 56% (в 2019 году – 29 %)
- на действия (бездействие) органов власти Липецкой области и их должностных лиц - 14% (в 2019 году – 25 %);
- на действия (бездействие) и решения территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Липецкой области и их должностных лиц – 12% (в 2019 году – 13%);

- на действия прокуратуры и правоохранительных органов Липецкой области - 11% (в 2019 году –25 %);

- на действия (бездействие) органов местного самоуправления муниципальных образований Липецкой области и их должностных лиц -7 % (в 2019 году –8 %).

Существенное влияние на график оказала динамика внутрихозяйственных споров (+ 27% по сравнению с 2019 годом), рост произошел за счет увеличения количества жалоб, касающихся взаимоотношений арендаторов и арендодателей в период пандемии.

Рассмотрение обращений и жалоб проводится в соответствии с требованиями федерального и регионального законодательства об уполномоченных по защите прав предпринимателей.

По состоянию на 31.12.2020 года результаты рассмотрения 102 поступивших к Уполномоченному письменных жалоб и обращений следующие: по 76 жалобам и обращениям (75% от общего количества) работа завершена, даны мотивированные ответы, разъяснения и рекомендации по использованию надлежащих способов защиты нарушенных прав и законных интересов. По 26 жалобам и обращениям, поступившим в 2020 году (25%), работа продолжена в 2021 году.

Кроме того, в 2020 году завершена работа по 7 жалобам и обращениям, поступивших в 2019 году.

По всем обращениям и жалобам был проведен большой объем работ: истребованы дополнительные материалы, проведена экспертная оценка ситуации, направлены обращения по улучшению условий ведения бизнеса.

Результаты рассмотрения обращений показывают, что, в большинстве случаев, проблемы, в связи с которыми предприниматели обратились к Уполномоченному, были успешно разрешены.

Всем обратившимся специалистами аппарата Уполномоченного подготовлены и даны подробные устные и письменные консультации с разъяснением предусмотренных законодательством вариантов разрешения возникшей проблемы.

Работа с жалобами и обращениями предпринимателей за отчетный период показала, что институт Уполномоченного актуален и востребован. Зачастую к Уполномоченному обращаются как к последней инстанции. Большинство обращений после рассмотрения по существу не снимаются с контроля. В случае выявления новых обстоятельств работа над ними возобновляется.

3.3. Проведение мероприятий по предотвращению нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановлению их нарушенных прав

3.3.1. Взаимодействие с прокуратурой Липецкой области

06.08.2020 года Уполномоченным Александром Бабановым было подписано Соглашение о сотрудничестве с прокурором Липецкой области Геннадием Анисимовым.

Стороны Соглашения определили целью своего взаимодействия защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в целях предупреждения, выявления и устранения их нарушений.

Кроме этого, в 2020 году Уполномоченным и Прокуратурой было проведено 3 совместных приема предпринимателей - 04.08.2020 года, 06.10.2020 года и 01.12.2020 года. Пришедшие на прием предприниматели делились своими проблемами как в гражданской, так и в уголовной сфере.

Все обращения были взяты Уполномоченным и Прокуратурой в работу, по результатам которой в интересах субъектов предпринимательской деятельности принимались исчерпывающие меры реагирования.

Кроме этого, не прекращалась на протяжении года и регулярная совместная работа Уполномоченного и Прокуратуры в рамках поступающих к Уполномоченному обращений субъектов предпринимательской деятельности, требующих вмешательства Прокуратуры.

Так, по вопросам, связанным с уголовным преследованием предпринимателей, Уполномоченным в интересах заявителей в Прокуратуру было направлено 5 обращений, по результатам рассмотрения которых Прокуратурой в адрес руководства следственных органов было внесено 1 представление и 3 требования об устранении нарушений федерального законодательства. Кроме этого, 3 следователя были привлечены к дисциплинарной ответственности.

В том числе:

1) ИП Фатуллаев Х.С.о. пожаловался Уполномоченному на бездействие сотрудников полиции при проведении доследственных проверочных мероприятий по его заявлению в отношении конкурсного управляющего Настенко М.В.

Уполномоченный обратился в интересах заявителя в прокуратуру Липецкой области. По результатам проведенной прокурорской проверки доводы предпринимателя нашли свое подтверждение.

Данковской межрайонной прокуратурой Липецкой области в связи с допущенной волокитой руководителю СО МО МВД России «Данковский»

было внесено представление, по результатам рассмотрения которого следователь была привлечена к дисциплинарной ответственности.

2) Учредитель ООО «17 ПРАВИЛ» Салимов Д.В. сообщил Уполномоченному, что в его отношении возбуждено уголовное дело ч. 3 ст. 159 УК РФ.

Уполномоченный обратился в интересах заявителя в прокуратуру Липецкой области.

Из Прокуратуры был получен ответ, в котором сообщалось, что по результатам проведенной прокурорской проверки в адрес руководителя следственного органа было внесено требование об устранении выявленных нарушений федерального законодательства.

Кроме этого, Прокуратурой сообщилось, что были установлены существенные нарушения уголовно – процессуального и уголовного законодательства, в связи с чем перед руководством следственного органа поставлен вопрос о привлечении виновных должностных лиц к ответственности.

3) ИП Болозин Р.В. сообщил Уполномоченному, что в его отношении возбуждено уголовное дело ч. 6 ст. 159 УК РФ.

Уполномоченный обратился в интересах заявителя в прокуратуру Липецкой области.

Из Прокуратуры был получен ответ, что доводы Уполномоченного частично нашли свое подтверждение. Так, согласно материалам дела, предприниматель узнал о возбуждении уголовного дела спустя несколько месяцев после принятия отмеченного решения, а именно, при его задержании. Непосредственно уведомление ему было направлено лишь через 4 месяца после возникновения такой обязанности у следователя.

Также, несмотря на явную неполноту следствия, по истечении 12-месячного срока расследования уголовное преследование в отношении предпринимателя было прекращено, а предварительное следствие приостановлено. Вышеуказанные решения в дальнейшем были отменены руководителем следственного органа. Прокуратурой подобный «механизм» продления срока следствия расценен как нарушающий положения ч. 5 ст. 162 УПК РФ и ч. 5 ст. 208 УПК РФ.

Для устранения указанных нарушений Прокуратурой в адрес руководителя следственного органа было внесено требование, доводы которого признаны обоснованными, нарушения устранены. При этом следователь привлечен к дисциплинарной ответственности.

Кроме этого, в связи с допущенными следователем нарушениями при предъявлении предпринимателю обвинения Прокуратурой в адрес руководителя следственного органа было внесено дополнительное требование, исполнение которого взято надзорным органом на контроль.

В числе успешного взаимодействия Уполномоченного и Прокуратуры в рамках защиты прав предпринимателей в рамках гражданских (административных) правоотношений заявителей можно привести следующие примеры:

1) Управляющий ООО «ОП «Кречет» Проскурин В.А. сообщил Уполномоченному, что Управлением Федеральной службы войск национальной гвардии по Липецкой области принято решение о прекращении действия лицензии охранного предприятия на осуществление частной охранной деятельности.

Заявитель пояснил, что указанное решение принято региональным Управлением Росгвардии необоснованно и просил оказать содействие в его отмене.

Уполномоченный обратился в интересах заявителя в прокуратуру Липецкой области.

В рамках рассмотрения обращения Уполномоченного Прокуратурой было установлено, что региональным Управлением Росгвардии не были приняты необходимые меры, направленные на восстановление деятельности охранного предприятия в рамках обеспечительных мер, принятых Арбитражным судом Липецкой области.

Указанное послужило основанием для внесения прокуратурой Советского района г. Липецка представления в адрес руководства подразделения Росгвардии по Липецкой области. В рамках исполнения акта прокурорского реагирования препятствия к исполнению охранным предприятием договорных обязательств лицензирующим органом были устранены.

2) К Уполномоченному обратились представители перевозчиков - АО «Липецкий пассажирский парк» и ЗАО «Л-Бус» с жалобами на необоснованное отклонение их заявок на участие в электронных аукционах на выполнение работ по перевозке пассажиров и багажа автомобильным транспортом.

Уполномоченным в свою очередь было направлено обращение в прокуратуру с указанием о возможном наличии конфликта интересов между Заказчиком – ОКУ «Агентство автомобильного транспорта Липецкой области» и победителем торгов – ОАО «Липецкие автобусные линии» в

связи с тем, что генеральный директор организатора торгов –Выголовский А.А., ранее, занимал должность генерального директора ОАО «Липецкие автобусные линии».

По результатам проведенной прокурорской проверки было выявлено, что при осуществлении ОКУ «Агентство автомобильного транспорта Липецкой области» торгов, участником которых являлось ОАО «Липецкие автобусные линии» и последующем заключении с указанным обществом государственных контрактов, у Выголовского А.А. прослеживалась заинтересованность, дающая основания полагать о возникновении конфликта интересов.

Вместе с тем, проверочные мероприятия показали, что директором ОКУ «Агентства автомобильного транспорта Липецкой области» Выголовским А.А. меры по предотвращению конфликта интересов, предусмотренные Федеральным законом от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях», не приняты.

В связи с этим, в адрес начальника управления дорог и транспорта Липецкой области и директора учреждения прокурором Правобережного района г. Липецка были внесены представления.

3) К Уполномоченному обратился индивидуальный предприниматель Кудинов К.Н.

По результатам проведения электронного аукциона между ИП и ОГУП «Липецкоблводоканал» был заключен договор на поставку электроматериалов на сумму 6 188 718,15 руб.

Товар поставлялся предпринимателем несколькими партиями. При попытке поставить оставшийся товар на сумму 740 тыс. руб. предприниматель столкнулся с трудностями, в частности, необоснованным отказом в приемке товара со стороны заказчика. Более того, несмотря на истекший срок оплаты в соответствии с Договором в части поставки первой партии товара, денежные средства на расчетный счет ИП не поступали.

По мнению предпринимателя, это связано с коррупционной составляющей, выражающейся в победе в электронном аукционе именно ИП Кудинова, а не аффилированного с ОГУП «Липецкоблводоканал» лица.

В рамках работы с обращением, Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Липецкой области был направлен запрос в прокуратуру Липецкой области с просьбой о проведении проверки в целях выявления нарушений действующего законодательства ОГУП «Липецкий облводоканал».

По результатам проверки прокуратуры Липецкой области выявлен факт взаимоисключающих действий со стороны заказчика, выразившихся в одновременном уведомлении поставщика об одностороннем расторжении договора и предстоящей приемке товара. В связи с этим обстоятельством имело место введение в заблуждение ИП Кудинова К.Н. относительно процедуры поставки и отсутствия возможности реализации обязанностей по договору пред заказчиком

В связи с этим, территориальным прокурором Липецкой области в адрес генерального директора ОГУП «Липецкоблводоканал» было внесено представление.

Далее, предприниматель обратился в Арбитражный суд Липецкой области с исковым заявлением о взыскании с ОГУП «Липецкоблводоканал» задолженности за поставленный товар, пени и др. расходов.

3.2 Взаимодействие с управлением экономического развития Липецкой области

Одним из эффективных инструментов медиации между бизнесом и властью в 2020 году стали совместные приемы предпринимателей Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Липецкой области Александром Бабановым и начальником управления экономического развития Липецкой области Сергеем Курбатовым.

Как показала практика, такое совместное общение, позволяет предпринимателям более оперативно получить решение своих проблем или получить нужную консультацию, совместно с представителями органов власти обсуждать самые острые вопросы волнующие малый бизнес нашего региона в прямом контакте.

На встречах обсуждались проблемы во взаимоотношениях самозанятых и органов власти в районах, которые ещё не до конца разобрались в деталях этой новой формы организации бизнеса, проблемы завышенной кадастровой оценки имущества, вопросы и нюансы предоставления субсидий частным перевозчикам в связи с покупкой ими новых автобусов, возможности и условия получения льготного кредита в областном фонде поддержки малого бизнеса, вопросы ограничений на работу в связи с распространением новой коронавирусной инфекции и другие.

В рамках одной из таких встреч, была приглашена представитель детского развлекательного центра «Джунгли парк» ИП Дмитриева М.Н. Предприниматель обратилась с вопросом о разъяснении порядка применения

к ее организации ограничений на работу в связи с распространением новой коронавирусной инфекции.

В соответствии с п. 1.2 Постановления администрации Липецкой области от 26 марта 2020 г. N 159 «О дополнительных мерах по защите населения в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) в Липецкой области» временно приостанавливается:

1) проведение досуговых, развлекательных, зрелищных, культурных, физкультурных, спортивных, выставочных, просветительских, рекламных и иных подобных мероприятий с присутствием граждан, а также оказание соответствующих услуг, в том числе, в парках культуры и отдыха, торгово-развлекательных центрах, на аттракционах и в иных местах массового посещения граждан;

-посещение гражданами зданий, строений, сооружений (помещений в них), предназначенных преимущественно для проведения вышеуказанных мероприятий (оказания услуг), в том числе, ночных клубов (дискотек) и иных аналогичных объектов, кинотеатров (кинозалов), детских игровых комнат и детских развлекательных центров, иных развлекательных и досуговых заведений, а также введен запрет на курение кальянов в ресторанах, барах, кафе и в иных общественных местах.

На совместной встрече предпринимателю было разъяснено, что в связи с осуществлением основной деятельности по проведению физкультурно-оздоровительных услуг, прямой запрет на осуществление деятельности ее организацией отсутствует.

Далее, на базе Общественной приемной Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, была организована совместная встреча с участием ИП Дмитриевой М.Н и адвокатом Гуркиной Н.В., где предпринимателю была оказана юридическая консультация по минимизации рисков, связанных с ведением бизнеса.

Совместные встречи проводятся на регулярной основе – 1 раз в месяц. На мероприятие предприниматель может записаться по тел. горячей линии +7(4742) 22-00-98.

3.4. Реализация специальных полномочий Уполномоченного, в том числе судебных

3.4.1. Взаимодействие с УФСИН России по Липецкой области

В соответствии с пунктом «ж» части 1 статьи 24 Уголовно – исполнительного кодекса Российской Федерации, при исполнении служебных обязанностей посещать учреждения и органы, исполняющие наказания, без специального на то разрешения имеют право: Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации в границах соответствующего субъекта Российской Федерации - в целях защиты прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159 - 159.6, 160, 165 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности, а также статьями 171 - 172, 173.1 - 174.1, 176 - 178, 180, 181, 183, 185 - 185.4, 190 - 199.2 Уголовного кодекса Российской Федерации.

03 июля 2020 года состоялась встреча Уполномоченного и начальника УФСИН России по Липецкой области М.П. Мезина, в ходе которой было подписано Соглашение о сотрудничестве. В рамках встречи Уполномоченный также побывал на территории ФКУ «Исправительная колония № 6», где осмотрел производственную площадку учреждения и ознакомился с выпускаемой на ее территории продукцией.

11 декабря 2020 года в рамках реализации своих специальных полномочий бизнес – омбудсмен посетил ФКУ «Исправительная колония № 2», где встретился с тремя предпринимателями, осужденными по «экономическим статьям» преступлений.

Предприниматели смогли лично пообщаться с Уполномоченным и получить ответы на интересующие их вопросы. Подготовленные предпринимателями письменные обращения были взяты Уполномоченным в работу.

После общения с осужденными предпринимателями бизнес - омбудсмен встретился с руководством ФКУ «Исправительная колония № 2» и передал для библиотеки учреждения книги художественной и научной литературы.

3.4.2. Судебная защита прав предпринимателей

На основании действующего законодательства Уполномоченный обладает рядом полномочий на участие в **арбитражном, административном производстве и уголовном процессе.**

Статьей 53.1 Арбитражного процессуального кодекса РФ установлено, что Уполномоченный вправе вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности, Уполномоченный может быть допущен к участию в деле в качестве защитника (статья 25.5.1 Кодекс РФ об административных правонарушениях – далее КоАП РФ). В таком качестве он имеет право вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами (статья 25.5 КоАП РФ).

Также по определению или постановлению суда на основании ходатайства обвиняемого уполномоченный может быть допущен в качестве защитника в уголовном процессе наряду с адвокатом, а при производстве у мирового судьи и вместо адвоката (в порядке части 2 статьи 49 УПК РФ).

С целью защиты прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности в 2020 году Уполномоченный реализовал ряд указанных полномочий.

1

К Уполномоченному обратилась предпринимательница Зазулина Елена, осуществляющая, в одном из муниципальных районов региона, торговую деятельность по розничной продаже продуктов в своем киоске. В поданной жалобе заявительница пояснила, что на протяжении нескольких лет в одном из сел Липецкого района она осуществляет свою деятельность в нестационарном торговом объекте. Киоск около 18 квадратных метров был размещен по результатам выигранных торгов на дороге общего пользования регионального значения Липецкой области.

Согласно действующему порядку и Схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории указанного района, администрацией еще в ноябре 2017 года с предпринимателем был заключен Договор на размещение данного торгового объекта предпринимателя.

Однако региональное управление в сфере дорог и транспорта постоянно предъявляло свои требования о сносе киоска, который по их мнению, ухудшал видимость на дороге. В результате 18.09.2019г управление обратилось в Арбитражный суд Липецкой области с иском к предпринимателю об обязанности снести НТО, размещенный на автомобильной

дороге общего пользования регионального значения Липецкой области, и предоставлении учреждению права самостоятельно осуществить его снос.

Предприниматель ходатайствовала о привлечении Уполномоченного для участия в Деле № А36-10412/2019. Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым была выдана доверенность консультанту аппарата Уполномоченного на представление его интересов в суде, в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, относительно предмета спора.

Согласно позиции Уполномоченного, в соответствии с нормами статей 450 и 452 Гражданского кодекса Российской Федерации, предприниматель продолжает договорные отношения с администрацией указанного района. Каких-либо письменных уведомлений предпринимателю об отказе от исполнения договора администрацией не предъявлялись. Соглашение сторон о расторжении указанного Договора отсутствует. Таким образом, имеющиеся к предпринимателю вопросы по размещению киоска находятся в плоскости действующих договорных отношений с администрацией района. Истец не доказал нарушения своих прав. Размещение торгового объекта находится на примыкающем к дороге участке, установить затрудняет ли объект видимость либо возможность разгона транспортных средств, в силу отсутствия подтверждающего мнения уполномоченных органов, не представлялось возможным.

Данный случай участия Уполномоченного в арбитражном суде, впервые за историю существования института в регионе, породил прецедент участия бизнес-омбудсмена в арбитражном процессе.

Решением Арбитражного суда Липецкой области от 26.06.2020 по делу № А36-10412/2019 учреждению в иске полностью отказано.

Предпринимательница выразила благодарность институту Уполномоченного, в связи с вступлением в процесс на стороне ее защиты, а также положительным судебным решением в отношении нее.

Однако на данное решение управлением была подана апелляционная жалоба. Бизнес-омбудсмен региона смог также отстоять права предпринимателя в апелляционной инстанции арбитражного суда.

18.12.2020г. по делу № 19АП-4292/2020 принято решение Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда, в составе председательствующего судьи Поротикова А.И., об оставлении решения арбитражного суда первой инстанции без изменения, апелляционной жалобы учреждения без удовлетворения.

Особую сложность дела представлял круг его участников в составе 8 субъектов и затяжной характер его рассмотрения.

Учитывая имеющиеся нарушения в отношении предпринимателя, выразившиеся в необоснованном установлении исключений из общего порядка должностными лицами органа государственной власти региона, а также недоказанность заявленного нарушения, наличие договорных отношений предпринимателя с органом местного самоуправления о размещении киоска, позволило сохранить существование субъекта малого предпринимательства с вложениями в бизнес более полутора миллиона рублей.

2

Житель дома по адресу г. Липецк, проспект Победы, д. 106А обратился к депутату Областного Совета депутатов Липецкой области Трофименкову А.В. с просьбой принять меры, направленные на закрытие расположенного в доме «Места для проживания семей, приезжающих на реабилитацию «На проспекте».

Обращение жителя дома было перенаправлено областным депутатом в прокуратуру Липецкой области, которая, в свою очередь, перенаправила обращение в Управление Роспотребнадзора по Липецкой области.

В отношении ИП Якимчук О.В., осуществляющей свою предпринимательскую деятельность в «МДПСР «На проспекте», Управлением Роспотребнадзора по Липецкой области было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.3. КоАП РФ.

Материалы возбужденного административного дела были переданы Управлением в Октябрьский районный суд г. Липецка для рассмотрения по существу.

Предприниматель обратился за помощью к региональному бизнес - омбудсмену, который, в свою очередь, запросил у Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова доверенность, дающую право принять участие в административном разбирательстве дела в суде в качестве защитника предпринимателя.

Запрошенная доверенность, в соответствии с 25.5.1. КоАП РФ, федеральным бизнес - омбудсменом была предоставлена.

В суде представитель Управления Роспотребнадзора по Липецкой области просил назначить предпринимателю наказание в виде

административного приостановления деятельности «МДПСР «На проспекте».

Несмотря на это, Уполномоченному удалось добиться вынесения судом постановления о назначении предпринимателю минимально возможного, в соответствии с санкцией статьи 6.3. КоАП РФ, наказания в виде штрафа в размере 1 000,00 рублей.

Постановление суда Управлением Роспотребнадзора по Липецкой области обжаловано не было.

3.4.3. Участие в проверках

В рамках реализации специальных полномочий, предоставленных Уполномоченному пунктом 5 части 3 статьи 10 Федерального закона № 78-ФЗ от 07.05.2013 года «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и пунктом 5 части 3 статьи 4 Закона Липецкой области № 290-ОЗ от 05.06.2014 года «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Липецкой области» в период с 04 августа 2020 года по 05 ноября 2020 года сотрудник аппарата Уполномоченного по письменному обращению заявителя принял участие в 4 заседаниях по рассмотрению материалов выездной налоговой проверки, проведенной в отношении ООО «Архипелаг».

В 2021 году Уполномоченный продолжил оказывать заявителю поддержку в вопросе оспаривания решения налогового органа посредством участия в рассматриваемом в Арбитражном суде Липецкой области заявлении ООО «Архипелаг» о признании решения налогового органа недействительным.

3.5. Системные проблемы в различных сферах предпринимательской деятельности и административные барьеры, выявленные в 2020 году.

Предложения по их решению

1) Административные барьеры в сфере нестационарной торговли

На протяжении многих лет предприниматели нашего региона сталкиваются с рядом проблем в сфере нестационарной торговли (далее-НТО). На фоне пандемии 2020 года какие-то из них обретали критический градус противостояния. Часть проблем связана с большим объемом полномочий субъектов РФ по действующему федеральному законодательству в данной сфере. Другая проблема связана с различными

подходами самой местной власти к трактовке их полномочий в области государственного регулирования торговой деятельности.

Так, несмотря на сложный «коронавирусный» год, администрация города Липецк разработала законопроект о повышении платы, причем сразу в 3,5 раза, за размещение НТО по причине ее низкой стоимости в сравнении с другими регионами ЦФО. Предпринимателям совместно с принципиальной позицией Уполномоченного и депутатами Липецкого городского Совета депутатов удалось отстоять свои права на одной из рабочих встреч. Тогда принятие законопроекта было приостановлено. Однако, власти не отрицают, что могут повторно поднять этот вопрос.

Отсутствие единой методики на федеральном уровне расчета платы за размещение НТО, схожей с регулированием в сфере стационарной торговли, является проблемой, порождающей различные подходы власти к регулированию данного вопроса. Если бы расчет платы исходил из единого принципа, установленного в статье 10 Федерального закона от 28 декабря 2009 г. N 381-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации", и считался за пользование земельным участком, на котором расположен киоск, по его кадастровой стоимости, плата бы за киоск снизилась в разы.

Также еще одной проблемой стали отказы местной власти на продление предпринимателям ряда договоров на размещение киосков в городе Липецке, в связи с истечением срока их действия. Все торговые точки действовали в рамках Схемы размещения НТО в городе Липецке. Ситуация была связана с требованием власти в обязательном участии в торгах для дальнейшего размещения киосков, закрепленным действующим законодательством. Обращения предпринимателей удалось разрешить во взаимодействии с Липецким региональным отделением Ассоциация малоформатной торговли.

Однако аппаратом Уполномоченного было выявлено несовершенство действующего законодательства в этой части. В статье 10 Федерального закона от 28 декабря 2009 г. N 381-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации", отсутствует норма, устанавливающая преимущественное право предпринимателей, добросовестно плативших за ранее размещенные киоски, воспользовавшихся которым, можно будет продлить такие договоры без торгов. Данное предложение о внесении изменения в указанный федеральный закон было сформулировано по итогам года Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титову.

2) Избрание СПД, обвиняемым по «экономическим статьям» преступлений, меры пресечения в виде заключения под стражу в нарушение ч. 1.1. ст. 108 УПК РФ

По результатам работы в 2020 году с жалобами, связанными с уголовным преследованием предпринимателей, Уполномоченный приходит к выводу, что, к сожалению, действующее законодательство не демонстрирует свою эффективность в вопросах защиты субъектов предпринимательской деятельности на время следствия от необоснованного заключения под стражу.

Одной из основных причин этого является не единообразное толкование и правоприменение следствием такого гражданско - правового понятия как «предпринимательская деятельность», сформулированного в статье 2 Гражданского кодекса РФ.

Уполномоченный полагает, что изменить ситуацию может только прямой запрет на избрание субъектам предпринимательской деятельности, обвиняемым по «экономическим статьям» преступлений, меры пресечения в виде заключения под стражу.

В этих целях предлагается внести изменения в часть 1.1. статьи 108 УПК РФ, исключив из нее «оценочную» формулировку «в связи с осуществлением предпринимательской деятельности», оставив только ключевые моменты: 1) факт регистрации лица в качестве субъекта предпринимательской деятельности в установленном законом порядке; 2) подозрения, обвинения в адрес субъекта предпринимательской деятельности относятся к «экономической статье» Уголовного кодекса РФ.

Исключением для следствия предлагается сделать случаи наличия достаточных оснований полагать, что подозреваемый, обвиняемый субъект предпринимательской деятельности может: 1) скрыться от следствия; 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью; 3) может угрожать участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Принятие указанного решения в долгосрочной перспективе даст возможность сформировать в обществе «правовую культуру», связанную с нетерпимым отношением к фактам лишения субъектов предпринимательской деятельности свободы на стадии расследования уголовных дел.

Факты избрания субъектам предпринимательской деятельности меры пресечения в виде заключения под стражу станут носить единичные, исключительные случаи, а факты необоснованного избрания субъектам предпринимательской деятельности меры пресечения в виде заключения под

стражу и вовсе не смогут оставаться незамеченными и ненаказуемыми как это происходит в настоящее время по причине их массовости.

3) Энергетика. Отключение предпринимателя от электроэнергии по акту о неучтенном потреблении до решения суда

Правовые основы экономических отношений в сфере электроэнергетики, основные права и обязанности субъектов электроэнергетики при осуществлении деятельности в сфере электроэнергетики и потребителей электрической энергии установлены в Федеральном законе от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике".

Согласно статье 3 Закона об электроэнергетике коммерческим учетом электрической энергии (мощности) является процесс измерения количества электрической энергии и определения объема мощности, сбора, хранения, обработки, передачи результатов этих измерений и формирования, в том числе расчетным путем, данных о количестве произведенной и потребленной электрической энергии (мощности) для целей взаиморасчетов за поставленные электрическую энергию и мощность, а также за связанные с указанными поставками услуги.

В силу статьи 4 Закона об электроэнергетике нормативные правовые акты в области государственного регулирования отношений в сфере электроэнергетики принимаются в соответствии с федеральными законами Правительством Российской Федерации и уполномоченными им федеральными органами исполнительной власти.

На основании Закона об электроэнергетике Правительство Российской Федерации постановлением от 04.05.2012 N 442 утвердило Основные положения функционирования розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии устанавливающие правовые основы функционирования розничных рынков электрической энергии.

Этот нормативный документ является объёмным по своему содержанию, сложен к пониманию неподготовленным человеком при обычном чтении. Однако предпринимателю его знание жизненно необходимо, поскольку это поможет правильно выстроить свои отношения с сетевой организацией и организацией по сбыту электрической энергии в случае возникновения спорных ситуаций.

Первое, что предприниматель должен знать, это формулировку безучётного потребления электроэнергии.

В силу пункта 2 Основных положений № 3442 "безучетное потребление" - потребление электрической энергии с нарушением установленного договором энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), оказания услуг по передаче электрической энергии) и настоящим документом порядка учета электрической энергии со стороны потребителя (покупателя), выразившимся во вмешательстве в работу прибора учета, измерительного комплекса, измерительных трансформаторов тока и (или) напряжения, соединенных между собой по установленной схеме вторичными цепями, через которые приборы учета установлены (подключены) (далее - измерительные трансформаторы), системы учета, компонентов интеллектуальной системы учета электрической энергии (мощности) в случаях нарушения целостности (повреждения) прибора учета, измерительного комплекса, измерительных трансформаторов, нарушения (повреждения) пломб и (или) знаков визуального контроля, нанесенных на прибор учета, измерительный комплекс, измерительные трансформаторы, систему учета, компоненты интеллектуальной системы электрической энергии (мощности), на приспособления, препятствующие доступу к ним, расположенные до места установки прибора учета электрической энергии (точки измерения прибором учета), когда в соответствии с настоящим документом прибор учета, измерительный комплекс, измерительные трансформаторы, система учета, компоненты интеллектуальной системы учета электрической энергии (мощности) установлены в границах балансовой принадлежности потребителя (покупателя) и (или) в границах земельного участка, принадлежащего такому потребителю на праве собственности или ином законном основании, на котором расположены энергопринимающие устройства потребителя (далее - границы земельного участка) или, если обязанность по обеспечению целостности и сохранности прибора учета, измерительного комплекса, измерительных трансформаторов (системы учета) возложена на потребителя (покупателя), а также с нарушением указанного порядка, обнаруженным в границах балансовой принадлежности потребителя (покупателя) подключения энергопринимающих устройств до точки измерения прибором учета или в границах земельного участка потребителя (покупателя) подключения до точки измерения прибором учета энергопринимающих устройств, расположенных в границах этого земельного участка.

Такой широкий спектр обязанностей несёт потребитель по отношению к поставщику электрической энергии. На практике в большинстве случаев

потребитель подписывает договор энергоснабжения, совсем его не читая. К трансформаторной подстанции или узлу, где установлен прибор учёта, относится без должного внимания. Он не заперт, имеется доступ посторонних лиц, поскольку потребитель полагает, что всё электрооборудование находится в ведении энергетиков. О том, что он обязан следить за состоянием пломб и знаков визуального контроля, узнаёт только во время составления акта о безучётном потреблении электроэнергии.

Вне всякого сомнения, что воровство должно выявляться и пресекаться. Но если кража (хищение) чужого имущества пресекается системой правоохранительных органов: полиция, органы дознания, предварительного следствия занимаются сбором и закреплением доказательств вины вора, а суд устанавливает наличие либо отсутствие этой вины и назначает наказание, то в электроэнергетике функции выявления неучтённого потребления электроэнергии со стороны потребителя, закрепление доказательств и применение последующих негативных последствий возложены на сетевые компании и организации по сбыту электроэнергии. Если у вора всё же есть система гарантий, которую формирует разная ведомственная подчинённость полиции, следственных органов и независимость суда, то в электроэнергетике направленные действия сетевиков и сбыта замыкаются на взаимном интересе взыскания с потребителя повышенной платы, в случае составления в отношении последнего акта о неучтённом потреблении электроэнергии.

В соответствии с пунктом 177 Основных положений № 442 по факту выявленного в ходе проверки безучётного потребления или бездоговорного потребления электрической энергии сетевой организацией составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии.

В соответствии с пунктом 187, абзац 6 Основных положений 442 стоимость электрической энергии в определенном в соответствии с настоящим пунктом объеме безучётного потребления включается гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией) в выставляемый потребителю (покупателю) счет на оплату стоимости электрической энергии (мощности), приобретенной по договору, обеспечивающему продажу электрической энергии (мощности), за тот расчетный период, в котором был выявлен факт безучётного потребления и составлен акт о неучтенном потреблении электрической энергии.

Указанный счет также должен содержать расчет объема и стоимости безучётного потребления. Потребитель (покупатель) обязан оплатить

указанный счет в срок, определенный в договоре, обеспечивающем продажу электрической энергии (мощности).

Предприниматель, заключивший договор энергоснабжения должен понимать, что в случае выявления у него факта безучётного потребления электроэнергии запускается механизм «наказания» в виде возложения на него обязанности оплатить расчётную стоимость электроэнергии за определённый период. На деле справка- расчёт к акту может содержать сумму от нескольких десятков тысяч до нескольких десятков или даже сотен миллионов рублей. В том случае, если предприниматель не оплачивает эту сумму в установленный договором срок, наступает следующая стадия принуждения – введение частичного или полного ограничения подачи электрической энергии. Правила этой пошаговой процедуры так же введено в действие упомянутым постановлением Правительства РФ. Остановить этот «каток» может лишь скорейшая оплата всего, что предпринимателю включили в счёт на оплату электроэнергии. Приостановить эту процедуру может арбитражный суд в соответствии с заявленным ходатайством о принятии обеспечительных мер в виде запрета сетевой организации и сбыту вводить этот самый режим полного или частичного ограничения подачи электрической энергии. Тем не менее, это ходатайство нужно обосновать тем, что в случае непринятия этих мер, потребителю будет причинён значительный ущерб. Однако этот путь приемлем для тех, кто не согласен с составленным в отношении его актом о неучтённом потреблении электроэнергии. Он последовательно возражает при составлении акта относительно выдвинутых против него «обвинений», идёт в суд с уверенностью в своей правоте и доказывает это в суде при рассмотрении иска о признании акта недействительным.

Для предпринимателя, который согласен с актом, но не имеет возможности оплатить единовременно всю сумму, включённую в счёт, отключение электроэнергии влечёт остановку его производственной деятельности. Допустимо, обратиться в суд с заявлением о рассрочке исполнения судебного акта. Однако механизм введения полного ограничения режима потребления электрической энергии действует быстрее, нежели суд рассмотрит иск сбытовой компании к предпринимателю о взыскании этой задолженности.

Проблематика безучётного потребления разнообразна. Вопросы возникают постоянно по мере участия в делах об оспаривании правомерности актов о безучётном потреблении электроэнергии.

Например. Один потребитель проработал длительное время в здании магазина. За время работы сделал ответвление на питающем кабеле от опоры ВЛ-0,4 кВ до прибора учёта, оборудовав его автоматическими выключателями. То есть он совершил действия, свидетельствующие о вмешательстве в систему учёта. Этот кабель должен быть цельным и не иметь паяк. Отвод использовал зимой для работы тепловой завесы, летом для работы потолочного вентилятора. Был учтён в этом сетевой организацией. Составлен акт о безучётном потреблении электроэнергии, которым предписано привести систему учёта в соответствии с требованиями ПТЭЭП. Он оплатил расчётную стоимость безучётной электроэнергии и фактически продал бизнес другому предпринимателю. Отвод был оборудован в труднодоступном месте на чердаке здания магазина. Единственное что он сделал, это удалил отвод из гнезд автоматических выключателей. Новому потребителю об этом не сказал. Сетевая компания знала о том, что провод от опоры ВЛ-0,4 кВ до прибора учёта остался не заменённым, поскольку для этого не подавалась никакой заявки. Однако при проверке, организованной у нового потребителя представители сетевой компании целенаправленно проникли на чердак и зафиксировали оборудованный отвод. Суд встал на сторону энергетиков, поскольку исходя из пункта 2 Основных положений потребитель отвечает за систему учёта.

Считаем целесообразным ввести в Основные положения № 442 обязательность проведения инструментальной проверки в жёсткие сроки у потребителя, подавшего заявку на расторжение договора энергоснабжения. Только при отсутствии замечаний при проверке расторгать договор. Потребитель, подавший заявку на заключение с ним договора энергоснабжения в обязательном порядке должен быть ознакомлен с актом инструментальной проверки, проведённой у «уходящего» потребителя и в определённый срок подать свои замечания к этому акту или потребовать проведение новой проверки.

Необходимо вменить в обязанность энергетикам разработка единой инструкции (регламента), в соответствии с которым должны чётко регламентироваться поведение лиц, прибывших на проверку.

Необходимо прекратить практику, когда к проверяющим выходит первый попавшийся сторож, передаёт проверяющим ключ от КТП или, скажем, выносного пункта где установлен прибор учёта, а они включают его в акт, как полномочного представителя потребителя.

Необходимо на законодательном уровне ввести ответственность организации, составившим акт о неучтенном потреблении электроэнергии,

основанном на ложной или некомпетентной оценке проверяющими фактов, полученных в ходе проверки.

Например. Проверяющий проводит замер внутреннего потребления электроэнергии прибора учёта, видит, что оно превышает допустимое для этого прибора и делает вывод о наличии в нём постороннего вмонтированного устройства, позволяющего искажать учётные данные. При этом он умышленно или вследствие недостаточной компетенции не обращает внимания на то, что напряжение в сети (на фазе) далеко не ГОСТовское, а превышает его из-за неправильной работы трансформатора тока.

4) Неоплата/несвоевременная оплата Заказчиком товаров (работ, услуг) определенных госконтрактом

Неоплата по контракту на рынке закупок - явление, с которым, к сожалению, может столкнуться любой поставщик. Независимо от того, на каком из рынков работает предприниматель, ситуация с задержкой или отсутствием оплаты по контракту или договору может повлечь за собой различные риски, как репутационные так и финансовые.

Неоплата по госконтракту не всегда говорит о недобросовестности Заказчика. В некоторых случаях, у Заказчика возникает кредиторская задолженность которая образуется вследствие уменьшения объемов финансирования.

С другой стороны, по мнению некоторых предпринимателей, при размещении Госзааза существует коррупционная составляющая, выражающаяся в том, что аукционная (конкурсная) документация, размещаемая на торгах, изначально разрабатывалась под конкретного участника и вследствие этого "неудобному" победителю торгов впоследствии создают искусственные препятствия по исполнению Контракта. С этим же связана проблема необоснованного отклонения участника закупки при подаче заявок.

В любом случае, если предприниматель столкнулся с этой проблемой, то в первую очередь необходимо составить и направить в адрес Заказчика претензию с требованием погашения в установленный срок задолженности и указанием, что в случае дальнейшего нарушения срока оплаты в отношении заказчика будет взыскана неустойка в форме пени за просрочку оплаты исполненного обязательства.

Также, возможно обращение в контрольные органы в сфере закупок с требованием возбуждения дела об административном правонарушении в отношении должностных лиц заказчика в связи с нарушением срока оплаты

(статья 7.32.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, предусмотрен штраф на должностное лицо заказчика в размере от 30 до 50 тысяч рублей). При повторном нарушении - дисквалификация на срок до двух лет. Протоколы по этому административному правонарушению могут составить должностные лица УФАС.

Важно, что к административной ответственности должностные лица заказчика могут быть привлечены только в том случае, если заказчик подписал акт приемки, но работы в установленные сроки не оплатил. Если заказчик акт приемки не подписывал, т.е. работы не принимал, то и нарушения сроков оплаты не будет, поскольку срок оплаты отсчитывается с даты приемки продукции заказчиком.

В такой ситуации речь будет идти о другом административном правонарушении заказчика — несоставлении документов о приемке либо ненаправлении мотивированного отказа от подписания таких документов в случае отказа от их подписания (титры ч. 9 ст. 7.32 КоАП РФ).

Генеральный прокурор Игорь Краснов на одной из коллегий призывал подчиненных активнее применять регрессные иски. Это когда пени и прочие незапланированные расходы бюджета, которые по решению суда взыскиваются в пользу исполнителя, перекладываются на личные плечи должностного лица, допустившего просрочку. При таком подходе сразу исчезает соблазн «покрутить» деньги у себя, словно тебе их дали в кредит.

Среди прочего, предлагается сформировать полноценную практику взыскания в пользу поставщика всех затрат, которые он несет из-за несвоевременной оплаты. Это и обслуживание кредитов, и штрафные санкции, накладываемые на него из-за неоплаты субподрядчикам, и т.д.

3.6. Истории успеха

В 2020 году Уполномоченным была продолжена активная работа по защите прав предпринимателей на территории Липецкой области.

В ходе работы помощь предпринимателям была оказана в самых различных сферах — электроэнергетики, земельных и имущественных правоотношениях; в сфере государственных закупок; в вопросах, связанных с уголовным преследованием предпринимателей; в вопросах привлечения виновных должностных лиц органов власти к административной ответственности и т.д.

Невозможно не отметить тот факт, что зачастую предприниматели обращаются к Уполномоченному на стадии, когда по их спору уже есть

вступившее в законную силу решение суда или ими пропущен срок для обжалования решения или действия органа власти или должностного лица.

Кроме этого, не редки случаи, когда, из – за недостаточных знаний действующего законодательства, предпринимателями совершаются ошибки, влекущие за собой необратимые последствия в виде невозможности восстановления их нарушенных прав и законных интересов.

В 2020 году Уполномоченным была продолжена активная работа по защите прав предпринимателей на территории Липецкой области.

Среди наиболее успешных примеров защиты Уполномоченным прав предпринимателей можно привести следующие примеры:

1

Житель дома по адресу г. Липецк, проспект Победы, д. 106А обратился к депутату Областного Совета депутатов Липецкой области Трофименкову А.В. с просьбой принять меры, направленные на закрытие расположенного в доме «Места для проживания семей, приезжающих на реабилитацию «На проспекте».

Обращение жителя дома было перенаправлено областным депутатом в прокуратуру Липецкой области, которая, в свою очередь, перенаправила обращение в Управление Роспотребнадзора по Липецкой области.

В отношении ИП Якимчук О.В., осуществляющей свою предпринимательскую деятельность в «МДПСР «На проспекте», Управлением Роспотребнадзора по Липецкой области было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.3. КоАП РФ.

Материалы возбужденного административного дела были переданы Управлением в Октябрьский районный суд г. Липецка для рассмотрения по существу.

Предприниматель обратился за помощью к региональному бизнес - омбудсмену, который, в свою очередь, запросил у Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова доверенность, дающую право принять участие в административном разбирательстве дела в суде в качестве защитника предпринимателя.

Запрошенная доверенность, в соответствии с 25.5.1. КоАП РФ, федеральным бизнес - омбудсменом была предоставлена.

В суде представитель Управления Роспотребнадзора по Липецкой области просил назначить предпринимателю наказание в виде

административного приостановления деятельности «МДПСР «На проспекте».

Несмотря на это Уполномоченному удалось добиться вынесения судом постановления о назначении предпринимателю минимально возможного, в соответствии с санкцией статьи 6.3. КоАП РФ, наказания в виде штрафа в размере 1 000,00 рублей.

Постановление суда Управлением Роспотребнадзора по Липецкой области обжаловано не было.

2

Липецкой межрайонной природоохранной прокуратурой в отношении ООО «ФИН - Групп» и его генерального директора Парсенюка Е.А. были возбуждены дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 7.3. КоАП РФ «Пользование недрами без лицензии на право пользования недрами либо с нарушением условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами, и (или) требований утвержденных в установленном порядке технических проектов».

Санкция ч. 1 ст. 7.3. КоАП РФ предусматривает безальтернативное наказание для должностных лиц в виде штрафа в размере от тридцати до пятидесяти тысяч рублей; для юридических лиц – штраф от восьмисот тысяч до одного миллиона рублей.

Материалы возбужденных административных дел были переданы Прокуратурой в Управление экологии и природных ресурсов Липецкой области для рассмотрения по существу.

ООО «ФИН - Групп» обратилось за помощью к региональному бизнес - омбудсмену, который, в свою очередь, запросил у Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова доверенность, дающую право принять участие в административном разбирательстве дела в суде в качестве защитника предпринимателя.

Запрошенная доверенность, в соответствии с 25.5.1. КоАП РФ, федеральным бизнес - омбудсменом была предоставлена.

В рамках рассмотрения административных дел в Управлении экологии и природных ресурсов Липецкой области прокурор настаивал на виновности организации и ее должностного лица и просил привлечь их к административной ответственности.

Несмотря на это Уполномоченному удалось добиться вынесения административным органом в отношении организации и ее должностного лица предупреждений (без назначения штрафов соответственно).

Вынесенные постановления Прокуратурой обжалованы не были.

К Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Липецкой области обратился ЗАО «Завод минеральных вод», представитель которого сообщил, что в 2019 Обществом с Управлением по развитию малого и среднего бизнеса Липецкой области было заключено Соглашение о предоставлении из областного бюджета субсидии субъектам малого и среднего предпринимательства на возмещение части затрат, связанных с приобретением оборудования, в целях создания и (или) развития и (или) модернизации производства товаров.

По условиям Соглашения для Общества было предусмотрено два значения показателей результативности (целевых показателей) предоставления субсидии:

1) создание дополнительных рабочих мест в размере не менее 3% от среднесписочной численности работающих на последнюю отчетную дату, но не менее 2-х рабочих мест (не включая индивидуального предпринимателя), по итогам отчетного года;

2) плановое значение среднемесячной заработной платы должно быть не ниже среднемесячной заработной платы работников за предшествующий финансовый год по микро, малым и средним предприятиям в сфере обрабатывающих производств, установленный на текущий финансовый год в Липецкой области.

Заявитель сообщил Уполномоченному, что у него возникли проблемы в части достижения в 2020 году показателей среднемесячной заработной платы в сфере обрабатывающих производств, так как из – за ограничений, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции, уровень доходов Общества существенно упал по причине приостановления деятельности большинства контрагентов Общества. Вместе с тем, заявитель отметил, что, несмотря на указанные обстоятельства, все рабочие места в Обществе удалось сохранить.

Кроме этого, показатели среднемесячной заработной платы в сфере обрабатывающих производств в 2020 году резко возросли, что также является для Обществом обстоятельством, затрудняющим ей выполнение условий заключенного Соглашения.

В рамках рассмотрения обращения Уполномоченным было установлено, что при заключении Соглашения о предоставлении субсидии Управление включило в него значение показателя результативности - «среднемесячная заработная плата», не предусмотренное «Порядком предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на возмещение части

затрат, связанных с приобретением оборудования в целях создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров, на 2019 год» (утв. постановлением администрации Липецкой области № 347 от 31.07.2019 года «Об утверждении порядков предоставления субсидий на 2019 год в соответствии с подпрограммой «Развитие малого и среднего предпринимательства в Липецкой области на 2014 – 2024 годы» государственной программы «Модернизация и инновационное развитие экономики Липецкой области»).

В связи с этим Уполномоченным было направлено обращение начальнику правового управления Липецкой области с просьбой взять вопрос исполнения постановления администрации Липецкой области № 347 от 31.07.2019 года «на личный контроль» и оказать содействие в урегулировании разногласий, возникших у сторон заключенного Соглашения о предоставлении субсидии.

Кроме этого, в аппарате Уполномоченного была организована встреча заявителя с начальником Управления экономического развития Липецкой области С.М. Курбатовым, на которой заявитель смог лично донести свою проблему до руководителя «экономического блока» региона.

По результатам предпринятых в интересах заявителя действий 28.12.2020 года ЗАО «Завод минеральных вод» и Управлением экономического развития Липецкой области было заключено дополнительное соглашение к Соглашению о предоставлении субсидии, по условиям которого пункт (показатель) о плановом значении среднемесячной заработной платы из условий Соглашения о предоставлении субсидии был исключен.

Заявителем Уполномоченному была выражена благодарность за успешную работу по представлению интересов организации во взаимоотношениях с региональными органами власти.

4

К Уполномоченному обратился директор ООО «НОВОСТРОЙ» Новиков А.Ю., который сообщил, что ООО «НОВОСТРОЙ» с администрацией городского поселения города Задонска Задонского муниципального района Липецкой области заключен муниципальный контракт на установку гасительной сетки на стадионе в городском парке и детской площадке по адресу г. Задонск, ул. Свободы, 43А. Цена контракта составляет 266 796,13 рублей.

ООО «НОВОСТРОЙ» выполнило обязательства по муниципальному контракту в полном объеме, однако администрация городского поселения не

подписывает акты сдачи – приемки выполненных работ и не производит ООО «НОВОСТРОЙ» оплату по контракту.

Для выяснения причин неоплаты муниципального контракта Уполномоченным была организована совместная встреча с участием главы администрации городского поселения города Задонска Владимира Калугина, главы администрации Задонского муниципального района Алексея Щедрова, заявителя в лице Александра Новикова и Уполномоченного, которая прошла в администрации Задонского муниципального района.

В ходе совместных переговоров было установлено, что, так как работы не были приняты сразу после их выполнения, установленная гасительная сетка была повреждена неизвестными лицами. Принимать выполненные работы с недостатками администрация городского поселения отказывается.

Вместе с тем, так как недостатки выполненных работ оказались незначительными, стороны контракта в присутствии Уполномоченного достигли договоренности о том, что заявитель устранит недостатки своими силами, а администрация городского поселения в день устранения недостатков подпишет акты сдачи – приемки выполненных работ и произведет оплату по муниципальному контракту.

Достигнутые договоренности были полностью исполнены сторонами, оплата по заключенному муниципальному контракту организацией была получена в полном объеме.

5

К Уполномоченному обратился ИП Бойцов А.С., который сообщил, что ИФНС по Октябрьскому району г. Липецка при отсутствии задолженности приостановлены операции по его счету в банке.

Так как прием налогоплательщиков в Инспекции не велся из – за ограничительных мер, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции, а дозвониться в Инспекцию у предпринимателя не получалось, он попросил Уполномоченного оказать содействие в скорейшем отмене решения о приостановлении операций по его счету.

Уполномоченным незамедлительно связался с УФНС России по Липецкой области и попросил, с учетом непростой санитарно – эпидемиологической обстановкой в регионе, повлиявшей на режим работы налоговых органов, оказать содействие в разрешении возникшей у предпринимателя проблемы.

Из Управления поступила информация о том, что задолженность перед налоговыми органами Липецкой области у предпринимателя отсутствует, в интернет – сервисе «Система информирования банков о состоянии обработки

электронных документов («БАНКИНФОРМ»)) данные о действующих решениях о приостановлении операций по счету предпринимателя отсутствуют.

Копия ответа УФНС России по Липецкой области была передана Уполномоченным предпринимателю в целях урегулирования его взаимоотношений с Инспекцией и банком, обслуживающим его счет.

Впоследствии предприниматель сообщил Уполномоченному, что все ограничения с его счета Инспекцией были сняты и ему полностью возвращена сумма излишне удержанного с него налога.

6

К Уполномоченному обратилась директор ООО «Бизнес-Сервис» Падалкина Е.Е.

В своем обращении, представитель компании указала на то, что в результате выполнения с его стороны условий по заключённому контракту по поставке медицинских изделий, со стороны ГУЗ «Елецкая ГДБ» образовалась задолженность в сумме более 214 тыс. руб. В результате, просрочка по оплате поставленного товара составила более 6 месяцев,

Представитель заказчика пояснил, что кредиторская задолженность ГУЗ «Елецкая ГДБ» сложилась в связи с уменьшением объема финансирования на 2019-2020 гг. следствием чего возникла просрочка по исполнению договорных обязательств. Кроме того, у учреждения образовалась просрочка по налогам и страховым взносам.

Уполномоченный обратился к руководству областного здравоохранения Липецкой области с просьбой рассмотреть вопрос об оплате просроченной задолженности в кратчайшие сроки.

В результате, денежные средства были переведены на расчетный счет ООО «Бизнес-Сервис» в полном объеме. Уполномоченному выражена благодарность.

7

К Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Липецкой области с жалобой обратился директор ООО «Опт-мастер» Шереметьев З.М.

Между ООО «Опт-мастер» и Муниципальным бюджетным общеобразовательным учреждением - средней общеобразовательной школой № 49 г. Липецка был заключен государственный контракт по итогам проведения электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания по замене оконных блоков в МБОУ СОШ № 49 г. Липецка сумму более 300 тыс. руб.

Должностное лицо уполномоченного органа Заказчика - Начальник

управления ресурсного обеспечения департамента образования администрации города Липецка Погорелов А.П. обратился в устной форме к Подрядчику с просьбой приступить к работам ранее установленного срока по Контракту.

На основании данного обращения Подрядчик приступил к выполнению работ. Отдельные виды строительного процесса подтверждались подписанными Заказчиком и Подрядчиком актов скрытых работ.

В результате, работы по капитальному ремонту здания по замене оконных блоков в МБОУ СОШ № 49 г. Липецка ООО «Опт-мастер» выполнило досрочно с устного согласия уполномоченного представителя Заказчика.

Согласно Контракта, обязанность по оплате стоимости работ лежала на заказчике после окончательной сдачи подрядчиком результатов работ при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно, согласно акту приемки выполненных работ.

Также, в соответствии с Контрактом, Заказчик был обязан в течение 5 рабочих дней с даты получения извещения от Подрядчика о выполнении работ в полном объеме с участием Подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (её результат), либо предоставить Подрядчику мотивированный отказ в приемке работ.

Однако Заказчиком, указанные документы подписаны не были, как и не направлен мотивированный отказ от их подписания.

После обращения Уполномоченного в прокуратуру Липецкой области, прокурором Советского округа г. Липецка в отношении председателя департамента образования администрации г. Липецка было внесено представление.

В результате совместных действий, оплата выполненных работ была произведена в полном объеме. Уполномоченному выражена благодарность.

8

К Уполномоченному обратился главный инженер Кредитного потребительского кооператива «Капитал Инвест» являющийся собственником торгового центра «Гагаринский» в городе Липецке.

От Липецкой энергосбытовой компании организацией было получено уведомление об отключении электрической энергии за подписью Руководителя службы взыскания задолженности Каширина А.Н.

Решением Арбитражного суда Липецкой области от 10.01.2020 года (резолютивная часть оглашена 26.12.2019 года) в кооперативе открыто конкурсное производство

В соответствии с Ф3№127-ФЗ от 26.10.2002 года «О несостоятельности (банкротстве) ОАО «ЛЭСК» подал заявление в Арбитражный суд Липецкой области об установлении размера требований и включении в реестр требований кредиторов в сумме 240864, 22 руб. КПК «Капитал Инвест» данную сумму требований ОАО «ЛЭСК» не оспаривал.

В соответствии с законом №127-ФЗ от 26.10.200 г. «О несостоятельности (банкротстве) сумма требований, включенных в реестр требований кредиторов подлежит оплате после реализации имущества и не относится к текущим платежам.

Несмотря на осуществление текущих платежей в полном объеме, от Липецкой энергосбытовой компании организацией было получено уведомление об отключении электрической энергии.

В результате вмешательства Уполномоченного, удалось предотвратить незаконное отключение организации от электроэнергии. Уполномоченному выражена благодарность.

9

К Уполномоченному обратился директор организации по оказанию услуг общественного питания, отдыха и развлечений - ООО «ОПЕНХАУС» Огарков И.А.

Из обращения следовало, что по месту осуществления деятельности предприятия была прекращена поставка электроэнергии. При обращении в аварийную службу руководителю сообщили, что свет отключен за неуплату задолженности, подключение возможно только при погашении задолженности.

Задолженность ООО «ОПЕНХАУС» в размере 797 тыс. руб. сформировалась на основании акта о неучтенном (безучетном) потреблении электроэнергии. С наличием задолженности, сформированной на основании акта о безучетном потреблении электроэнергии общество было **не согласно**, что нашло отражение в оспаривании указанного акта о безучетном потреблении в Арбитражном суде Липецкой области (дело № А36-820/2020). Участником (третьим лицом) судопроизводства являлось ООО «НовитЭн». На момент обращения заявителя к Уполномоченному, решение по делу не принято.

Критичным для заявителя оказались негативные последствия отключения электроэнергии, в частности: функционирование холодильного

оборудования, систем вентиляции и кондиционирования с целью поддержания уровня температуры и влажности в помещениях склада прекратилось, что привело к нарушению режима хранения продуктов и их порче, не работали установленные в Клубном здании системы видеонаблюдения, охранной и пожарной сигнализации, что в совокупности привело к потере контроля онлайн за клубным зданием и потерям видеозаписи, а также могло бы привести к хищениям, пожарам и иной порче имущества. Более того, при отсутствии электроснабжения не осуществляется работа газовой котельной, обеспечивающей газоснабжение клубного здания и являющейся опасным производственным объектом. Кроме того, отсутствие электричества в клубном здании «ОПЕНХАУС» нарушало права третьих лиц - арендаторов, так как в здании имеются офисные помещения, сдаваемые в аренду.

Для оперативного решения проблематики отключения предпринимателей от электроэнергии по акту о неучтенном (безучтенном) потреблении до решения суда, Уполномоченным было инициировано совещание под председательством заместителя главы областной администрации Тузова И.В.

Помимо поставщиков электрической энергии региона, в диалоге с предпринимателями приняли участие руководитель Липецкого УФАС Поткина И.В., заместитель Председателя Правления регионального объединения работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Липецкой области» Митрохина О.Н., начальник управления энергетики и тарифов Липецкой области Беребень В.В. и др.

В результате совместных действий между ООО «ОПЕНХАУС» и гарантирующим поставщиком была достигнута договоренность о внесудебном решении спора. По результатам разрешения конфликтной ситуации, Уполномоченному выражена благодарность.

10

Региональное управление в сфере дорог и транспорта обратилось в арбитражный суд Липецкой области с исковыми требованиями о сносе нестационарного торгового объекта предпринимательницы Невзоровой Зинаиды, осуществляющей свою торговую деятельность по розничной продаже продуктов. По мнению истца, НТО, расположенный в одном из сел Липецкого района, ухудшал видимость на дороге общего пользования регионального значения Липецкой области, а также был незаконно размещен рядом с остановкой автомобильного транспорта.

Предприниматель ходатайствовала о привлечении Уполномоченного для участия в Деле № А36-10412/2019. Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым была выдана доверенность консультанту аппарата Уполномоченного на представление его интересов в суде, в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, относительно предмета спора.

Позиция предпринимателя основывалась на том, что на протяжении нескольких лет в одном из сел Липецкого района он осуществляет свою торговую деятельность в нестационарном торговом объекте, который установлен по результатам выигранных торгов на право его размещения.

Согласно действующему порядку и Схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории указанного района, администрацией еще в ноябре 2017 года с предпринимателем был заключен Договор на размещение данного торгового объекта.

Мнение Уполномоченного основывалось на том, что в соответствии с нормами статей 450 и 452 Гражданского кодекса Российской Федерации, предприниматель продолжает договорные отношения с администрацией указанного района. Каких-либо письменных уведомлений предпринимателю об отказе от исполнения договора администрацией не предъявлялись. Соглашение сторон о расторжении указанного Договора отсутствует. Таким образом, имеющиеся к предпринимателю вопросы по размещению киоска находятся в плоскости действующих договорных отношений с администрацией района. Учреждение не доказало нарушения своих прав. Размещение торгового объекта находится на примыкающем к дороге участке, неподтвержденному управлением документально, и установить затрудняет ли объект видимость либо возможность разгона транспортных средств, в силу отсутствия подтверждающего мнения уполномоченных органов, не представлялось возможным.

Данный случай участия Уполномоченного в арбитражном суде, впервые за историю существования института в регионе, породил прецедент участия бизнес-омбудсмена в арбитражном процессе.

Решением Арбитражного суда Липецкой области от 26.06.2020 по делу № А36-10412/2019 учреждению в иске полностью отказано.

Предпринимательница выразила благодарность институту Уполномоченного, в связи с вступлением в процесс на стороне его защиты, а также положительным судебным решением в отношении нее.

Однако на данное решение истцом была подана апелляционная жалоба. Бизнес-омбудсмен региона смог также отстоять права предпринимателя в апелляционной инстанции арбитражного суда.

18.12.2020г. по делу № 19АП-4292/2020 принято решение Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда, в составе председательствующего судьи Поротикова А.И., об оставлении решения арбитражного суда первой инстанции без изменения, апелляционной жалобы учреждения без удовлетворения.

11

К бизнес-омбудсмену обратилась представительница владельцев Клуба развлечений «Семейный парк активного отдыха «Джунгли». Из-за ограничений, введенных в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, запрет на проведение досуговых и развлекательных мероприятий в регионе по-прежнему был не снят. Организация закрыта более семи месяцев подряд. Собственно, выход из этой критической для бизнеса ситуации, предприниматели и искали на приеме у Уполномоченного. Обсуждали возможности открытия семейного клуба. Основным видом деятельности компании является оказание физкультурно-оздоровительных услуг, ограничения на работу которых, введены не были. Роспотребнадзором дополнительно были разработаны рекомендации в условиях сохранения рисков, связанных с covid-19, по организации работы спортивных организаций и учреждений физической культуры и спорта.

По результатам встречи предприниматели выразили благодарность за оказанную помощь, которым, в свою очередь, Уполномоченный рекомендовал распределить потоки посетителей на индивидуальные и групповые занятия (не более 20 человек) с обязательным соблюдением режима санитарно-эпидемиологических требований при организации работы предприятия.

12

К Уполномоченному обратилась предпринимательница Екатерина Строганова, у которой второй год по решению налогового органа неоднократно приостанавливаются операции по расчетному счету в банке. Ранее приняв решение о прекращении предпринимательской деятельности девушки, налоговики не внесли данные сведения в свою единую специализированную базу по налогоплательщикам. При повторной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, Екатерина выбрала новый режим налогообложения. Однако, по указанной выше причине, на учете налогового органа предпринимательница осталась с

прежней системой налогообложения. Из-за этого у девушки постоянно возникали проблемы в отчетные периоды.

Уполномоченный обратился к руководству налоговой службы региона с просьбой содействовать разрешению этого противоречия и актуализировать данные налогового органа. В результате достижения договоренности с налоговым органом, с расчетного счета предпринимателя были сняты все ограничения, и подтвержден переход налогоплательщика на режим налогообложения, выбранный при повторной регистрации. Предпринимательница выразила Уполномоченному письменную благодарность.

13

К Уполномоченному обратилась индивидуальная предпринимательница Редькина Мария, владелица сети туристических агентств на территории региона по франшизе. В условиях последствий пандемии COVID-19 предпринимательница приняла решение о закрытии одной своей торговой точки. Однако проблемой стала процедура расторжения договора аренды нежилого помещения в одном из торгово-развлекательных центров города Липецка, используемого для осуществления своей деятельности.

С учетом указов Президента Российской Федерации о мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения в связи с новой коронавирусной инфекцией, с 10 марта 2020 года на территории Липецкой области был введен режим повышенной готовности или чрезвычайной ситуации. До 25 июля 2020 года, в этот период деятельность указанного объекта недвижимости была приостановлена.

Согласно постановления Правительства Российской Федерации от 03.04.2020г. № 434, деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма, вошла в перечень отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции.

Правительством РФ были разработаны меры поддержки бизнеса для преодоления последствий пандемии. С помощью одной из них, согласно части 1 статьи 19 Федерального закона Российской Федерации от 01.04.2020 № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций», арендатор пытался реализовать свое право на расторжение ранее заключенного договора аренды, в связи отказом

арендодателя в снижении арендной платы на период фактического неосуществления ей своей деятельности.

В данной ситуации достигнуть соглашения с арендодателем удалось с нескольких попыток. Предприниматель игнорировал все обращения Марии о снижении арендной платы, требуя уплаты полного долга арендной платы за «нерабочий» период, даже удерживая при этом имущество предпринимателя. Уполномоченный провел не одну встречу в попытке решения подобных обращений совместно с предпринимателями и властью. Также предпринял попытку проведения процедуры медиации. Однако точечного разрешения конфликта удалось достичь путем составления конкретного проекта Дополнительного соглашения к договору аренды нежилого помещения с условиями предпринимателя о его досрочном расторжении и снижении долга арендной платы. При разрешении спора соблюдались интересы обоих предпринимателей в рамках действующего законодательства. В связи с чем, Марией была выражена благодарность Уполномоченному.

14

На прием к бизнес-омбудсмену обратился Красников Андрей, арендующий помещение в торговом центре города, для осуществления своей предпринимательской деятельности. В условиях снятия ограничений на работу торговых центров в «посткоронавирусный» период, предприниматель не мог реализовать свое право на получение льготы по снижению арендной платы по ранее заключенному договору. Бизнес-омбудсмен помог наладить диалог между предпринимателями, составив при этом необходимые проекты документов, которыми были закреплены условия продолжения сотрудничества. При этом договором удалось зафиксировать снижение арендной платы в «нерабочий» период арендатора при сохранении партнерских отношений с арендодателем. Предпринимателем была выражена благодарность Уполномоченному за помощь в сохранении своего бизнеса!

15

Предприниматель Родин Рязанцев, занимающийся торговлей, обратился к Уполномоченному по вопросу оказания помощи в уменьшении его долга по договору аренды из-за тяжелой финансовой ситуации. В связи с введенными ограничениями из-за распространения новой коронавирусной инфекции на работу торговых центров в регионе свыше 5000 кв.м, предприниматель долгое время не работал. Со стороны арендодателя были предъявлены требования об уплате полной суммы долга, на основании того, что вид деятельности Родиона не относился к пострадавшим отраслям экономики. Бизнес-омбудсмен помог предпринимателю в досудебном

порядке получить почти 90% скидку по задолженности за арендную плату своему арендодателю, подготовив соответствующий документ, изменяющий условия оплаты по договору. После урегулирования формальной стороны вопроса, предприниматель выразил благодарность Уполномоченному за оказанную поддержку.

16

Бизнес-омбудсмен помог еще одному предпринимателю Сергею Силко. Ему в «посткоронавирусный» период также отказывал арендодатель в снижении долга по арендной плате. Предприниматель на условиях долгосрочного договора аренды использовал помещение для ведения своей деятельности также в одном из крупных торговых центров региона.

Уполномоченный неоднократно способствовал разрешению конфликта в досудебном порядке. Однако ситуация переросла в плоскость судебного разбирательства. В рамках оказания бесплатной юридической помощи предпринимателям через Общественную приемную Уполномоченного на базе Центра Липецкой области «Мой бизнес», интересы Сергея в арбитражном суде успешно представил один из адвокатов региона - Сергей Бороздин. В ходе судебного разбирательства сторонам удалось достигнуть соглашения о снижении долга арендатора на 50%. За оказанную помощь Уполномоченному были выражены слова благодарности.

Часть 4. Оценка регулирующего воздействия проектов и действующих нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности

4.1. Особенности процедуры. Статистика законопроектов, прошедших оценку регулирующего воздействия

Оценка регулирующего воздействия проводится для сбора мнения заинтересованных лиц, с целью поиска оптимального варианта регулирования, на стадии разработки нормативных правовых актов, положения которых могут нести избыточную административную нагрузку для субъектов предпринимательской деятельности и приводить к их необоснованным расходам.

Согласно части 1 статьи 26.3-3 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и принятой в его развитие статьи 14-1 в Законе Липецкой области от 27.03.1997 № 64-ОЗ «О нормативных правовых

актах Липецкой области» и постановления администрации Липецкой области от 27 декабря 2012 № 634 «Об утверждении Порядка проведения экспертизы нормативных правовых актов Липецкой области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности», проекты нормативных правовых актов Липецкой области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, обязаны пройти процедуру оценки регулирующего воздействия.

С 1 июля 2019 года с целью повышения информационной открытости деятельности органов исполнительной власти и реализации конституционного права граждан, их объединений и организаций участвовать в управлении делами государства, разработана и внедрена региональная версия интернет-портала **по адресу:** <http://regulation.lipetsk.gov.ru>.

Портал функционирует для публичного обсуждения проектов и действующих нормативных правовых актов органов государственной власти Липецкой области, подлежащих оценке регулирующего воздействия (далее – ОРВ), а также обнародование их результатов

На портале размещаются проекты нормативно правовых актов, подлежащие оценке регулирующего воздействия (ОРВ), а также результаты их публичного обсуждения.

Любой посетитель портала может принять участие в обсуждении проекта нормативно правового акта, размещаемого на портале их разработчиком, и направить в удобной для него форме (электронной или письменной) предложения по его корректировке. При этом на портале пользователи могут ознакомиться с паспортом проекта акта, в котором отражается ход работы над проектом, отслеживать отзывы и предложения участников общественного обсуждения, итоговые решения по законопроекту.

Для выражения своего мнения по предлагаемому правовому регулированию и наличию возможных негативных рисков от принятия законопроекта для субъектов предпринимательской деятельности помимо регионального портала ОРВ можно зайти и по ссылке, расположенной на официальном сайте администрации Липецкой области <http://admlip.ru> в разделе «Оценка регулирующего воздействия» <http://admlip.ru/activities/otsenka-reguliruyushchego-vozdevstviya>.

**Рейтинг органов государственной власти Липецкой области
проведения оценки регулирующего воздействия за 2020 год**

№ п/п	Наименование исполнительных органов государственной власти Липецкой области - разработчика проекта НПА	Количес тво НПА, прошедш их ОРВ	Отказ от разработк и НПА
1	2	3	4
1	Управление потребительского рынка и ценовой политики	4	
2	Управление дорог и транспорта	11	7
3	Управление инвестиций и инноваций	4	
4	Управление труда и занятости	7	
5	Управление сельского хозяйства	8	1
6	Управление образования и науки	4	
7	Управление ветеринарии	4	
8	Управление ЖКХ	1	
9	Управление экологии и природных ресурсов	3	1
10	Управление строительства и архитектуры	5	1
11	Управление имущественных и земельных отношений	7	
12	Управление административных органов	1	
13	Управление экономического развития	1	
14	Управление финансов	1	
15	Управление цифрового развития	1	
16	Управление энергетиков и тарифов	1	
13	Управление по охране объектов культурного наследия	2	
14	Управление по охране, использованию объектов животного мира и водных биологических ресурсов	1	
15	Инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других. видов техники	1	
16	Управление социальной защиты населения		1
	ВСЕГО	68	12

В 2020 году, с учетом ограничений, введенных в период пандемии, количество проектов нормативных правовых актов в регионе, прошедших ОРВ, немного снизилось. Однако это не повлияло на рейтинг качества проведения процедуры в субъектах РФ, по оценке Министерства экономического развития Российской Федерации, Липецкая область по итогам 2020 года уже не первый год входит в тройку лидеров лучших практик регионов Российской Федерации.

**Количество законопроектов,
поступивших Уполномоченному в рамках ОРВ.**

Год	Поступило	Результат рассмотрения
2015	38	28 – заключений 10-без замечаний
2016	62	44-заключения 18-без замечаний
2017	73	66-заключений 7-без замечаний
2018	114	73-заключений 17-без замечаний
2019	109	77-без замечаний
2020	56	45-заключений 11-без замечаний

В заключении хотелось бы отметить положительную динамику участия муниципальных районов в процедуре ОРВ, повышение квалификации участников в рамках обсуждения законопроектов и старт активного выражения ими своего мнения на Едином информационном Портале ОРВ Липецкой области.

4.2. Результаты вмешательства Уполномоченного на стадии обсуждения некоторых законопроектов:

1) Замечания к проекту Положения «О наружной рекламе в городе Липецке».

Их совместное с бизнес-омбудсменом обсуждение состоялось на рабочей встрече с представителями ассоциации рекламной индустрии на площадке администрации города Липецка.

Основные проблемы:

- непрозрачность с точки зрения предпринимателей процесса внесения изменений в схему размещения рекламных конструкций, а также наличие многочисленных трудновыполнимых требований к самим рекламным конструкциям и их внешнему облику.

Итог:

- новое Положение отправлено на доработку с многочисленными замечаниями.
- увеличен срок размещения рекламных конструкций различных типов с электронной сменой изображения до 10 лет (ранее до 6 лет).

- 2) Проект постановления администрации города Липецка «О внесении изменений в постановление администрации города Липецка от 10.06.2016 N 1006 «Об утверждении порядка предоставления права размещения нестационарных торговых объектов на территории г.Липецка», предлагал установить единую плату для всех киосков, с увеличением более чем в два раза. Уполномоченный посчитал, что принятие законопроекта является преждевременным, и, в реалиях экономики в период пандемии предложил дождаться положительных моментов ее восстановления.

В результате совместного совещания Уполномоченного, представителями малоформатной торговли, на рабочей группе Липецкого городского Совета депутатами было принято решение об отказе от разработки законопроекта.

3) проект Закона Липецкой области «О внесении изменений в статью 5.15 Кодекса Липецкой области об административных правонарушениях»,

Законопроектом предлагалось установить административную ответственность для юридических лиц за невнесение платы при пользовании платными парковками, а также повысить предел санкции до 1500 рублей за первичное правонарушение, установленный в виде административного штрафа вышеуказанной статьей Кодекса.

Уполномоченный дал свое отрицательное заключение на законопроект относительно повышения размера административного штрафа за первичное правонарушение, несопоставимым с тяжестью правонарушения, и влекущим дополнительную финансовую нагрузку на граждан.

Кроме того, бизнес-омбудсмен отметил, что на сегодняшний день применение предлагаемого регулирования является невозможным, в связи с тем, что в городе Липецке отсутствуют подобные парковочные места, расположенные на дорогах общего пользования местного значения.

4) проект постановления администрации Липецкого области «Об утверждении Порядка предоставления субсидий на возмещение затрат на создание дополнительных мест для детей 1,5 до 3 лет любой направленности в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (за исключением государственных, муниципальных), и у индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, в том числе адаптированным, и присмотр и уход за детьми » также получил свой отрицательный отзыв Уполномоченного в части требования обязательных документов - копии документов, подтверждающих согласие родителей на

передачу персональных данных, как противоречащих части 2 статьи 4 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Целью сбора таких персональных данных на детей организациями, осуществляющими образовательную деятельность, является подтверждение законного представителя несовершеннолетнего учащегося и контактной связи с ними, а не дальнейшее их распространение. В связи с чем, отказы многих родителей от подобных подтверждений могут послужить основанием дальнейших необоснованных отказов претендентам на указанную субсидию.

5) проект постановления администрации Липецкой области «О внесении изменений в постановление администрации Липецкой области от «30» сентября 2013 года №437 «Об утверждении порядка организации ярмарок на территории Липецкой области и продажи товаров (выполнения работ, оказания услуг) на ярмарках» также был принят с учетом замечаний Уполномоченного. В заключении бизнес-омбудсмена к законопроекту имелись позиции относительно видов ярмарок и сроков их проведения, а также широкого перечня оснований отказа претендентам на участие в ярмарке. К примеру, такое основание как несоответствие заявления установленной форме, бизнес-омбудсмен посчитал излишним, и предложил исключить его, как содержащий завышенные требования к заявителям.

Законопроекты, по которым Уполномоченный дал свой отрицательный отзыв в рамках процедуры ОРВ, еще на стадии их обсуждения, были доработаны с учетом его замечаний, а часть из них приостановлена в дальнейшем принятии либо введении в действие, в случаях явных нарушений прав предпринимателей.

4.3. Предложения по совершенствованию процедуры ОРВ

На основе анализа и обобщения практики проведения законопроектам оценки регулирующего воздействия в 2020 году имеется следующие предложения по совершенствованию порядка проведения самой процедуры:

1. Взаимодействие с муниципалитетами.

До сегодняшнего дня все еще остаются муниципальные районы региона, которые пассивно участвуют в процедуре, от них редко поступают документы с момента создания института в регионе. Одним из путей решения данной проблемы видится подключение администраций муниципальных районов области к единому региональному portalу ОРВ для размещения их законопроектов, в целях дальнейшего участия в их публичном обсуждении и доступности участникам процедуры.

2. Низкая степень активности участников процедуры, которым направляются для участия в публичных консультациях законопроекты при проведении им публичного обсуждения.

3. Неправильное определение степени воздействия разработчиком нормативного правового акта.

Необходимо отметить сжатые сроки сбора предложений при публичном обсуждении некоторых законопроектов. Определение разработчиком проекта нормативного правового акта неправильной степени воздействия его норм для потенциальных субъектов регулирования (невозможность выражения своего мнения из-за нехватки времени), в конечном счете, влияет на эффективность самой процедуры ОРВ.

Часть 5. Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, общественными организациями. СМИ. Планы на 2021 год

5.1. Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей

В 2020 году Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Липецкой области активно взаимодействовали с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом, а также с уполномоченными по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации и их аппаратами.

В рамках взаимодействия осуществляется координирование деятельности региональных омбудсменов, обмен информацией и лучшими практиками, мониторинг деловой среды, экономического и инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, подготовка и направление предложений по совершенствованию федерального законодательства.

Основными формами взаимодействия Уполномоченного с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом являются:

- информирование аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей о результатах деятельности в виде ежемесячного отчета по установленной форме «Профиль региона: Липецкая область»;

- работа в единой информационной системе аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, в которой отражается работа Уполномоченного в части учета и рассмотрения жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности;

- направление статей, пресс - релизов о деятельности Уполномоченного для размещения их на официальном сайте Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (<http://ombudsmanbiz.ru/lipeckaya-oblast/>);

- участие в вебинарах, совещаниях по различным тематикам, организованных аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, которые помогают выработать общую позицию, обменяться мнениями с коллегами и экспертами;

- получение консультационной и правовой поддержки посредством обмена информационно - аналитическими материалами, статистическими данными и иными сведениями по основным направлениям деятельности Уполномоченного, в том числе о законодательных инициативах и выявленных системных проблемах, препятствующих развитию предпринимательства.

В 2020 году Уполномоченный и сотрудники его аппарата приняли участие в наиболее важных мероприятиях, организованных аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и уполномоченными в субъектах Российской Федерации:

- Международный форум «Защита БИЗНЕСа: G2B.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей Липецкой области - Александр Бабанов принял участие в Международном форуме «Защита БИЗНЕСа: G2B. Эволюция партнерства» проводившегося 14 июля 2020 г. в г. Уфа.

Ведущие российские политики, бизнес-омбудсмены, представители крупного и малого предпринимательства собрались в конгресс-холле «Торатау», чтобы обсудить меры поддержки МСП в России.

Деловая часть стала площадкой, где эксперты обмениваются опытом и лучшими практиками по защите бизнеса, представляют успешные кейсы и разбирают острые проблемы, стратегии работы и стандарты деятельности органов местного самоуправления по развитию предпринимательства, обсуждают парадигмы взаимодействия в посткоронавирусную эпоху.

Среди спикеров пленарного заседания Уполномоченный по защите прав предпринимателей при Президенте РФ Борис Титов, заместитель полномочного представителя Президента РФ в Приволжском федеральном округе Алексей Кузьмицкий, Глава Республики Башкортостан Радий Хабиров.

Словная мысль, которую высказал Президент Башкортостана Радий Хабиров заключалась в том, что в данной экономической ситуации необходимо введение нового НЭП. Эту мысль полностью поддержал и Борис

Юрьевич Титов. Он отметил, что новая экономическая политика критически необходима и если бы была выстроена система нормального регулирования бизнеса – большая свобода развития, контроль не на начальной стадии, а уже по результатам, наказание только за реальные нарушения - то никакой помощи бизнесу, может быть, и не надо было бы. Не надо было бы институтов больших, их финансирования и всего прочего. Инвесторы бы пришли сами.

В рамках отдельного совещания, с участием Б.Ю. Титова прошло обсуждение результатов отработки индекса «Административного давления». Борис Юрьевич, подводя итоги этого обсуждения, отметил: "Если что-то менять сегодня в стране – так менять именно настрой административных и силовых структур. «У нас все время нацелено на контроль и учет, как у Ленина. Никто не думает о том, что надо развиваться. К реформам трудно прочертить четкую дорогу, но для страны они очень важны».

Кроме этого, Борис Юрьевич, отметил, что сейчас обсуждается вопрос о включении индекса административного давления как ещё одного критерия оценки инвестиционной привлекательности регионов в рейтинге АСИ.

В заключении дня Уполномоченный по защите прав предпринимателей при Президенте РФ провел встречу с приехавшими на форум региональными Уполномоченными. Обсуждались наиболее острые вопросы, волнующие предпринимателей из всех регионов (отмена ЕНВД, оценка кадастровой стоимости имущества и др.).

- VIII межрегиональное совещание уполномоченных в г. Ярославль проходившего с 29 по 31 июля 2020 года.

Модераторами пленарного заседания с участием представителей общественных объединений предпринимателей, представителей федерального аппарата ООО МСП "ОПОРА РОССИИ", Правительства Ярославской области, Ярославской областной Думы выступили бизнес омбудсмен Москвы Татьяна Минеева и Андрей Коваленко (Сахалинская область).

Среди основной секции по обсуждению ключевых вопросов, волнующих сегодня бизнес по всей стране значились:

- 1) как облегчить переход малого бизнеса на другие налоговые режимы после отмены ЕНВД в следующем году?
- 2) как помочь бизнесу при неадекватной оценке кадастровой стоимости имущества и вообще какой налог на имущество адекватен для малого бизнеса в сложившейся ситуации?

3) как всегда в фокусе внимания был вопрос по уголовному преследованию предпринимателей, перевода споров из арбитражной плоскости в уголовную?

С презентацией по анализу налоговой нагрузки на бизнес при работе на спец режимах выступила омбудсмен из Архангельска Ольга Горелова. В рамках посещения Тутаевского района Ярославской области, глава района Юнусов Дмитрий рассказал о разработанной им цифровой платформе работе с жалобами населения, опыте привлечения инвесторов в район, развития туризма. Также, Уполномоченный ознакомился с работой промышленного парка " Мастер".

- Столыпинский форум в г. Москва 3-4 сентября 2020 года.

Мероприятие проходило на площадке МГИМО в формате open air и собрало представителей крупнейших бизнес-объединений, экспертных центров, предпринимателей, журналистов.

Главной темой форума стало экономическое укрепление "иммунитета" стран. Большинство стран сейчас начали разработку и реализацию программ по возобновлению экономического роста в разрезе отраслей и секторов. Столыпин-форум должен подтолкнуть российских экономистов, представителей органов власти к дискуссии о разработке предметной программы по возобновлению устойчивого экономического роста на базе конкретных отраслей экономики.

На Столыпин-форуме представили свое будущее исследование «Индекс роста малого и среднего предпринимательства» которое может стать основным аналитическим инструментом для различных прогнозов и оценок МСП в России.

Как отметил Борис Титов, давно хотели такое, давно о таком мечтали. Чтобы понимать, как малый и средний бизнес чувствует себя в конкретных регионах и конкретных отраслях можно судить базирясь не только на опросах, но на реальных данных. Анализ от Росстата – не вполне подходит, у них информация идет и с запозданием, а порой и с искажением. ФНС – очень оперативно и полезно, но тоже есть своя специфика. Теперь в нашем распоряжении big data Сбербанка, который обслуживает почти половину субъектов МСП в стране. Мы решили замерить три показателя: изменение поступлений на расчетные счета МСП в пересчете на один субъект, изменение объема фонда оплаты труда МСП и изменение численности физических лиц с зарплатными начислениями от субъектов МСП. То есть доход, зарплатный фонд и численность сотрудников и впоследствии

обновлять эти данные ежеквартально. В целом по стране и по отраслям картина ясна. По итогам II квартала суммарное значение индекса -3.46 п., то есть стагнация.

Состояние микропредприятий в течение года ухудшалось быстрее, чем остальных категорий МСП, но вот кризисный период – 2 квартал - они перенесли лучше, чем остальные. А по отраслям самое сильное ухудшение - у библиотек и музеев, предприятий в сфере азартных игр, туристических агентств и ресторанов. Улучшилось состояние МСП в сфере добычи металлических руд, ветеринарных клиник и финансовых организаций.

- XIV Всероссийская конференция уполномоченных по защите прав предпринимателей, проходящий в Центре международной торговли в г. Москва 15-16 декабря 2020 года.

На совещании рассматривали основные направления поддержки бизнеса в 2021 году с коллегами из 85 регионов и представителями федеральных органов власти в офлайн и онлайн режиме.

Первый блок вопросов связанных с поддержкой и восстановлением МСП в условиях новых реалий, модерировала известный предприниматель и общественный представитель Б.Ю.Титов в сфере МСП Анастасия Татулова.

В дискуссии приняли участие Титов Б.Ю., Президент Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» Калинин А.С., Директор департамента торговли и услуг Москвы Немерюк А.А.

Обсудили что такое МСП для участников дискуссии, какова его роль в обществе. Борис Юрьевич Титов отметил, что в среде малого бизнеса развивается частная инициатива, создаются новые проекты и предприятия, создаётся основа рыночной экономики, но кроме этого малый бизнес несёт и очень важную социальную функцию, т.к. на сегодня, в МСП создано 19 млн. официальных рабочих мест и ещё около 9 млн в теневом секторе.

Также говорили о волнующих многих предпринимателей вопросах оценки кадастровой стоимости земли (модератор: уполномоченный по защите прав предпринимателей в Свердловской области Артюх Е.Н) и вопрос повышения доступности заемных финансовых ресурсов (модератор-руководитель экспертного центра при Уполномоченном при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Анастасия Алехнович). В рамках этой дискуссии, совместно с представителями ЦБ и Минэкономразвития, обсуждались нюансы погашения кредита на возобновление деятельности, которые выдавались предпринимателям с 1 июня 2020 года.

На подведении итогов работы Межведомственной рабочей группы при Генеральной прокуратуре РФ с участием Б.Ю. Титова присутствовал начальник Управления по надзору за соблюдением прав предпринимателей Прокуратуры РФ Кононенко А.Н., на котором обсуждались вопросы административного давления на бизнес, проблема сильно увеличившейся платы за стоки и ряд других.

На встрече с заместителем руководителя ФНС Дмитрием Сатиным, Уполномоченные получили информацию о новых цифровых сервисах ФНС; а также обсудили проблемные вопросы, связанные с отменой ЕНВД и переходом на другие налоговые режимы.

Кроме того, на встрече с Евтуховым Виктором Леонидовичем, заместителем министра промышленности и торговли РФ, были подняты вопросы маркировки товаров, в частности, как будет расширяться список этих товаров, какие меры поддержки от государства предприниматели могут получить при закупке оборудования для маркировки, а также вопрос применения маркировки в труднодоступных и необеспеченных интернетом территориях.

- Совещания с Уполномоченным по защите прав предпринимателей при Президенте РФ «онлайн».

Помимо очных встреч, в 2020 году прошло большое количество онлайн совещаний Б.Ю. Титова с региональными Уполномоченными по различным вопросам, связанным с положением предпринимательства в стране в наиболее острый период пандемии.

Среди основных задач, которые решались по итогам таких встреч можно выделить:

- мониторинг обращений субъектов МСП в банки по мерам поддержки бизнеса и взаимодействию с Центробанком России Липецкой области;
- мониторинг мер поддержки в виде выплат субсидий в размере МРОТ;
- сопровождение анкетирования по эффективности мер поддержки для бизнеса;
- участие в «Контрольной закупке» по получению кредита под 0% в ряде банков региона.

5.2. Взаимодействие с общественными организациями по поддержке предпринимательства

По итогам 2020 года Уполномоченным продолжено взаимодействие с ведущими общественными объединениями предпринимателей Липецкой

области: региональной общественной организацией объединения работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Липецкой области», Липецкой торгово - промышленной палатой, Липецким региональным отделением общероссийской общественной организацией «ОПОРА РОССИИ», Липецким областным региональным отделением общероссийской общественной организацией «Деловая Россия», а также отраслевыми объединениями предпринимателей.

В рамках взаимодействия с общественными объединениями и предпринимательским сообществом Уполномоченный принял участие в работе различных круглых столов, бизнес - форумов и конференций. Наиболее значимыми из них являются следующие.

Взаимодействие с ЛРО РСПП

- На площадке ПАО НЛМК, 30 апреля 2020 года состоялось расширенное заседание правления РСПП, в котором принял участие зам. главы администрации Липецкой области Аверов Д.Л. и Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Липецкой области Бабанов А.А.

Заседание провели зам. руководителя правления РСПП в Липецкой области Митрохина О.Н. Основным вопросом заседания были обсуждение мер поддержки малого и среднего бизнеса в условиях пандемии. Начальник управления экономического развития Курбатов С.М., обозначил, что пострадавшие отрасли в первую волну кризиса стали в первую очередь предприятия МСП из следующих отраслей: туризм, общепит, гостиничный бизнес, образование, здравоохранение, спорт, культура, торговля непродовольственными товарами, грузоперевозки.

На момент проведения совещания в регионе числилось 38,1 тысяча субъектов МСП в которых занято 119,7 тыс. человек. Во вторую волну кризиса администрация региона прогнозировала ухудшение экономического состояния следующих отраслей: строительство, ЖКХ, операции с недвижимым имуществом, переработка. В рамках дискуссии обсуждались эффективность и доступность мер таких видов поддержки как выдача кредитов под 0% и отсрочка уплаты налогов.

- В рамках работы, проводимой на площадке РСПП, по мерам поддержки предпринимателей из наиболее пострадавших отраслей, уполномоченный по защите прав предпринимателей в Липецкой области Бабанов А.А. принял участие в работе круглого стола, посвященного проблемам частной медицины.

Заседание прошло 19 мая 2020 года под председательством зам. правления РСПП Митрохиной О.Н., а в дискуссии приняли участие члены

Союза Иголкин В.В. (директор ООО «Импульс»), Воронов С.В. (директор ЧОП «Зубр») и представители профессиональных сообществ – медики: Латышева Е.Ю. (ООО «УК Центр Эксперт»), Назарова Н.А. (ООО «Профессионал»), Натарева Н.Ю. ООО «Мать и дитя», Столповский В.И. ООО «Первая медицинская клиника», Тамбовская Е.А. ООО «Ланцет».

Один из основных вопросов – разрешение медицинским организациям осуществлять деятельность в условиях пандемии только в неотложных случаях (Постановление Администрации Липецкой области от 26 марта 2020 г. N 159"О дополнительных мерах по защите населения в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) в Липецкой области))

Руководители медицинских клиник сообщили, что объявление нерабочих дней привело к резкому падению выручки (более чем на 60%). К сожалению, несмотря на существенное ограничение деятельности, к пострадавшим отраслям из частного медицинского бизнеса были отнесены только стоматология (ОКВЭД 86.23)

В связи с этим, практически все участники совещания поддержали просьбу обратиться к региональным властям – снять ограничение на оказание плановой медицинской помощи (при строгом соблюдении мероприятий по профилактике коронавирусной инфекции).

- С какими проблемами столкнулись предприниматели из-за долгого карантина, какие меры поддержки предлагают сегодня бизнесу и как адаптировать работу открывающихся предприятий к текущим условиям – эти вопросы обсуждались на круглом столе на площадке ЛРО РСПП 21 мая. Встречу приурочили к предстоящему Дню российского предпринимательства.

В круглом столе также приняли участие заместитель главы администрации Липецкой области Дмитрий Аверов, руководитель Федеральной налоговой службы РФ по Липецкой области Станислав Гусев, заместитель Председателя Правления - исполнительный директор РОР «Союз промышленников и предпринимателей Липецкой области» Ольга Митрохина.

Из-за общемировых ограничений и приостановки экономики даже работающие предприятия ощутили на себе всю «прелесть» пандемии – упавший спрос на продукцию или вообще его отсутствие, снижение оборотных средств, уменьшение рынков сбыта. «Сейчас предприятия открываются после вынужденного простоя, и важно максимально быстро перезапустить процессы и организовать их работу», - отметил Александр

Бабанов.

Предприятия оказались в очень сложной ситуации – это мнение разделяла и заместитель Председателя Правления - исполнительный директор СППЛО - Ольга Митрохина. Шоковое падение спроса, уменьшение денежных потоков, нарушение логистических цепочек – на то, чтобы справиться с этими проблемами, потребуется время. Экономика меняется слишком быстро, надеяться на быстрый выход из кризиса не приходится. Некоторые эксперты предполагают, что восстановление экономики до докризисного уровня займет не менее 2-3 лет.

Предпринимателей интересовали особенности работы в новых реалиях и меры поддержки. Например, как получить субсидию компании из отрасли, которую признали пострадавшей, и которая смогла по итогам апреля сохранить рабочих, будет ли начисляться субсидия на работников, которые трудятся по совместительству, на что можно направить деньги.

От пандемических ограничений страдают не только отдельные предприятия, кризис затрагивает всех – представителей этих компаний интересовало, можно ли получить отсрочку уплаты налогов на месяц-два, чтобы запустить продажу своей продукции и получить оборотные средства – в налоговой службе предложили обязательно обращаться за консультациями.

Круглый стол завершили приятной церемонией награждения представителей бизнеса, которую провели с учетом социального дистанцирования. Лучшими компаниями от Липецкого отделения РСПП стали: 1) «За развитие инноваций»: ООО «Мехземстрой-Липецк», ООО «Металлургремонт СУ-1», 2) «За социальную ответственность в период ограничений»: ООО «ОБО Беттерманн Производство», 3) «За подготовку молодых рабочих кадров» - ООО «ДДР – Липецк», ООО «Промстрой Эксперт».

- 23 июня 2020 года, на площадке РСПП состоялась встреча руководителей компаний, оказывающих услуги перевозки пассажиров по городским маршрутам с представителями органов власти. В рабочей встрече также приняли участие глава города Липецка Евгения Уваркина, исполнительный директор регионального объединения работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Липецкой области» Ольга Митрохина, Председатель Департамента транспорта г. Липецка Евгений Чекрыжов, заместитель начальника Управления дорог и транспорта Липецкой области Олег Князев.

Заместитель Председателя Правления, исполнительный директор СППЛО - Ольга Митрохина, отметила, что от финансовых последствий

распространения пандемии в разных мерах пострадали все отрасли экономики, но только двенадцать, в том числе отрасль - пассажирские перевозки признаны Правительством РФ официально пострадавшими.

Большая часть приглашенных представителей отрасли воспользовалась утвержденными мерами поддержки, которые предоставлялись бизнесу на федеральном и региональном уровнях, однако, по данным Департамента транспорта г. Липецка, 40% возможных соискателей-компаний, оказывающие услуги пассажирских перевозок, на момент проведения совещания еще не воспользовались федеральными мерами поддержки.

По статистике, в апреле – мае 2020 г. пассажиропоток снизился на 60-70% и к финансовым затратам перевозчиков, в условиях снижения доходной части, добавились постоянные расходы на дезинфекцию транспорта и принятие мер по обеспечению безопасных условий перевозок. Федеральные меры поддержки позволили сократить финансовые убытки, но не более чем на 60%.

В дальнейшем, было принято решение о создании постоянно действующей комиссии с включением представителей органов власти и представителей отрасли частных пассажирских перевозок. А в целях дополнительной поддержки перевозчиков, со стороны муниципалитета предложено продление действующего договора на перевозки до 30.09.2021 года и пересмотр условий конкурса на право осуществления перевозок по муниципальным маршрутам в городе Липецк, в части требования по обновлению подвижного состава.

- Рабочая встреча бизнеса и представителей банковского сектора на площадке ЛРО РСПП 3 июня 2020 года.

Договоренность о ее проведении была достигнута ранее на круглом столе Александра Бабанова совместно с и.о. управляющего отделением по Липецкой области ГУ Банка России по ЦФО Татьяной Божко и исполнительным директором РОР «Союз промышленников и предпринимателей Липецкой области» Ольгой Митрохиной.

Актуальность этой встречи вызвана тем, что с 1 июня банки начали выдавать предпринимателям из пострадавших отраслей льготный кредит на возобновление деятельности. По его условиям, на одного работника можно получить 94 тыс. руб., а если на 1 марта 2021 года предприниматель сохранит 90% численности работников которую он заявил на 1 июня 2020 года, то кредит и проценты будут погашены государством.

От предпринимателей поступило большое количество вопросов и по уже действующим мерам поддержки (субсидии на заработную плату в

размере МРОТ, кредит под 0%). В основном они касались подходов правительства к определению пострадавших отраслей по ОКВЭД, что не всегда объективно отражает реальную ситуацию, складывающуюся в бизнесе в период пандемии. Это связано с тем, что многие представители малого бизнеса относились к выбору основного и дополнительного ОКВЭД достаточно формально, и не всегда вовремя его сверяли с реальным направлением бизнеса.

По информации руководителя Липецкого отделения Сбербанка России Петрухина Р.В. по выдаче кредитов под 0% на зарплату было предодоброено банком 700 заявок, а решили воспользоваться этим предложением всего 169 предпринимателей (на сумму 260 млн. руб.) Таким образом, эта мера поддержки оказалась не очень востребованной у предпринимателей, т.к., этот кредит возвратный и обусловлен сохранением численности. К льготному кредиту под 2%, который можно будет не возвращать при сохранении численности на 90%, интерес со слов руководителя Сбербанка гораздо больше. Уже на 3 июня было принято и одобрено 144 заявки на 191 млн. руб.

Бизнес-омбудсмен Александр Бабанов рассказал о реальном опыте по помощи более 25 предпринимателям в получении кредита под 2%, о тех проблемах с которыми они сталкиваются, а также отметил большую помощь в этом вопросе общественного представителя Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Липецкой области Сысолятина А.И.

- 13 августа 2020 года, по приглашению коллег с РСПП, Уполномоченный принял участие в работе круглого стола по практике применения 115 –ФЗ "о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма". Основные положения данного закона применительно к блокировке банками тех или иных финансовых операций предпринимателей подробно объяснила и.о. управляющего Отделением Липецк ГУ Банка России по Центральному федеральному округу Татьяна Александровна Божко и её коллеги.

Представители банковской сферы подробно рассказали о работе межведомственной комиссии в Москве, обращение в которую во многих случаях позволяет предпринимателю решить вопрос и снять ограничения по осуществлению тех или иных финансовых операций, заблокированных банками в рамках 115 - ФЗ. Работу круглого стола моделировала зам. руководителя Липецкого отделения РСПП Митрохина Ольга Николаевна.

Взаимодействие с ЛРО Опора России

В течении всего 2020 года Уполномоченный активно взаимодействовал с общественной организацией по поддержке предпринимательства ЛРО «Опора России».

- 18 декабря 2020 года по приглашению руководителя Липецкого регионального отделения "Опоры России" А.В. Плотникова, уполномоченный по защите прав предпринимателей в Липецкой области А.А. Бабанов принял участие в годовом собрании, на котором совместно с руководителем УФАС по Липецкой области И.В. Поткиной и начальником управления экономического развития С.М. Курбатовым, обсудили наиболее острые волнующие предпринимателей, заслушали отчётный доклад А.В. Плотникова о результатах работы за год, обсудили планы на будущий год.

5.3. Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного

В целях обеспечения реализации прав граждан и юридических лиц на доступ к информации о деятельности Уполномоченного и его аппарата, исполнения требований Федерального закона от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», иных правовых актов, принятых с целью обеспечения гласности деятельности органа власти, продолжил свое функционирование в сети Интернет официальный сайт Уполномоченного <http://омбудсмен48.рф/>.

В 2020 году были полностью переработаны структура сайта. Информация и материалы, размещаемые на нём, соответствуют обязательным требованиям действующего законодательства, а также целям и задачам деятельности Уполномоченного.

В течении 2020 года продолжена активная работа по размещению информации на официальном сайте Уполномоченного о его деятельности, посещаемых мероприятиях, а также важной информации, непосредственно касающейся деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в период распространения новой коронавирусной инфекции

2020 год на официальном сайте Уполномоченного в разделе «Новости» было опубликовано более 70 материалов.

Посещаемость сайта за 2020 год составила 1331 человек.

Преимущественный возраст посетителей официального сайта Уполномоченного от 35 до 44 лет (39,8%), которые преимущественно осуществляли вход на сайт с персональных компьютеров (74%) и смартфонов (26%).

Информация о деятельности Уполномоченного активно освещалась местными СМИ. Сотрудничая по принципу максимальной открытости, Уполномоченный комментировал наиболее актуальные проблемы бизнеса, способы их решения, а также информировал о результатах работы по восстановлению прав и законных интересов предпринимателей.

Общее количество упоминаний о деятельности Уполномоченного в региональных и федеральных СМИ составило- более 460.

За 2020 год Уполномоченный посетил более 100 федеральных, областных и муниципальных совещаний и «круглых столов», принимал активное участие в обсуждении вопросов, касаемых предпринимательства в регионе, указывал на запреты нормативно-правового характера «тормозящие» бизнес, проводил параллели между бизнесом и властью, указывая на необходимость непрерывного диалога.

На аккаунте Уполномоченного в социальной сети «Инстаграм», открытой группе «Вконтакте», а также «Facebook» размещались анонсы мероприятий, итоги встреч, важная информация для предпринимателей по вопросам изменения в законодательстве, публикации средств массовой информации об Уполномоченном, а также актуальные вопросы в сфере предпринимательской деятельности.

5.4. Планы на 2021 год

- Создание сети общественных представителей Уполномоченного в районах области;
- помощь предпринимателям при введении обязательной маркировки товаров;
- взаимодействие с предпринимателями и управлением федеральной налоговой службы по Липецкой области при усилении контроля за применением ККТ;
- мониторинг вводимых новых мер поддержки для предприятий из наиболее пострадавших отраслей.