

## ВТОРОЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№66а-706/2025

Санкт-Петербург

17 декабря 2025 года

Судебная коллегия по административным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции в составе председательствующего Вдовиченко С.В., судей Белоногого А.В., Бутковой Н.А., при секретаре судебного заседания Хамитовой И.Ю., с участием прокурора Капсамун И.С., рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело №За-12/2025 по апелляционной жалобе общества с ограниченной ответственностью Торговое предприятие «Элита-1» на решение суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 27 августа 2025 года, которым в удовлетворении административного искового заявления общества с ограниченной ответственностью Торговое предприятие «Элита-1» о признании не действующим нормативного правового акта в части отказано.

Заслушав доклад судьи Вдовиченко С.В., объяснения представителей: административного ответчика Департамента здравоохранения Ямало-Ненецкого автономного округа – Пашкова Е.А., Жезлова А.В., заинтересованного лица Территориального фонда обязательного медицинского страхования Ямало-Ненецкого автономного округа - Людкевича А.А., заключение прокурора Капсамун И.С., судебная коллегия Второго апелляционного суда общей юрисдикции

установила:

14 февраля 2025 года Департаментом здравоохранения Ямало-Ненецкого автономного округа (далее также – Департамент) издан приказ №114-о «О распределении объемов с целью проведения некоторых видов исследований в амбулаторных условиях на территории Ямало-Ненецкого автономного округа на 2025 год» (далее - Приказ №114-о).

Пунктом 1 Приказа №114-о определено:

1.1. маршрутизация пациентов для проведения исследований в соответствии с приложениями №№1-4 к настоящему приказу;

1.2. оформление направления на проведение исследований осуществляет врач медицинской организации, к которой прикреплен пациент.

Пунктом 2 Приказа №114-о утверждено распределение объемов медицинской помощи в амбулаторных условиях на 2025 год по исследованиям, перечисленным в приложениях №№1-4.

Пунктом 3 Приказа №114-о определено, главным врачам медицинских организаций, указанных в приложении №5 к настоящему приказу:

3.1. обеспечить направление пациентов, нуждающихся в проведении исследований, в медицинские организации, указанные в приложениях №№6 и 7

к настоящему приказу, в объемах и по территориям обслуживания, установленным в приложениях №1-4 настоящему приказу;

3.2. организовать учет направлений на проведение исследований, выданных медицинской организацией, к которой прикреплен пациент, по видам исследований и медицинским организациям, в которые направляется пациент.

Пунктом 4 Приказа №114-о определено, главным врачам медицинских организаций, указанных в приложении №6-7 к настоящему приказу:

4.1. обеспечить прием пациентов в рамках маршрутизации по направлениям от медицинских организаций, указанных в приложении №5 к настоящему приказу, с целью проведения исследований в соответствии порядками и стандартами оказания медицинской помощи в объемах и по территориям обслуживания, установленным в приложениях №1-4 настоящему приказу;

4.2. организовать учет направлений на проведение исследований, полученных от медицинских организаций, к которым прикреплен пациент, по видам исследований и медицинским организациям, выдавшим направления;

4.3. информировать департамент здравоохранения ЯНАО в течении 1 суток в случае выхода из строя медицинского оборудования для изменения маршрутизации пациентов.

Пунктом 5 Приказа №114-о определено, медицинским организациям, указанным в приложениях №№5-7 к настоящему приказу, осуществлять информационное взаимодействие по вопросам организации направления и приема пациентов для проведения исследований.

Пунктом 6 Приказа №114-о определено, главному специалисту отдела организации медицинской помощи и развития здравоохранения управления организации и развития здравоохранения департамента здравоохранения ЯНАО довести приказ до сведения медицинских организаций, не являющихся подведомственными департаменту, обеспечивающих прием пациентов в рамках маршрутизации для проведения исследований в амбулаторных условиях на территории ЯНАО.

Пунктом 7 Приказа №114-о признан утратившим силу приказ департамента здравоохранения ЯНАО от 26 февраля 2024 года №192-о «О распределении объемов с целью проведения некоторых видов исследований в амбулаторных условиях на 2024 год на территории Ямало-Ненецкого автономного округа».

Пунктом 8 Приказа №114-о возложен контроль за исполнением настоящего приказа на первого заместителя директора департамента здравоохранения ЯНАО.

Общество с ограниченной ответственностью Торговое предприятие «Элита-1» (далее - ООО ТП «Элита - 1», Общество) обратилось в суд Ямало-Ненецкого автономного округа с административным иском заявлением, в котором просило признать не действующим со дня принятия пункт 1.2 Приказа №114-о «оформление направления на проведение исследований осуществляет врач медицинской организации, к которой прикреплен пациент.».

В обоснование своих требований административный истец указал, что осуществляет свою деятельность в сфере оказания медицинской помощи населению г.Надым и Надымского района, а также населению иных муниципальных образований ЯНАО и регионов РФ, в том числе в рамках реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования. В состав предприятия входит медицинский центр и ряд амбулаторных кабинетов по оказанию медицинских услуг, в том числе МРТ исследований. Однако согласно пункту 1.2 приказа №114-о Обществу фактически отказано в праве оказания услуги МРТ исследований без соответствующего направления на обследование, которое оформляет исключительно врач медицинской организации, к которой прикреплен пациент. Гражданин в случае самостоятельного обращения в ООО ТП «Элита-1» за оказанием первичной медико-санитарной помощи в рамках ОМС теряет право на МРТ обследование, назначенного ему лечащим врачом согласно клиническим рекомендациям, что нарушает права как пациента, так и право Общества на предоставление услуг в рамках ОМС. Постановлением Правительства ЯНАО от 27 декабря 2024 года №786-П утверждена Территориальная программа государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов, в состав участников данной программы входит Общество, согласно приложению Программы. Однако, исходя из положения приказа №114-о помощь, оказанная Обществом по предоставлению услуг МРТ, не оплачивается ТФОМС с пометкой «в связи с отсутствием направления от медицинской организации, к которой прикреплен пациент», что в свою очередь может привести к возложению оплаты за оказанную услугу МРТ на пациента, что противоречит Территориальной программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов.

Решением суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 27 августа 2025 года в удовлетворении административного искового заявления отказано.

В апелляционной жалобе административный истец просит отменить решение суда, как вынесенное с нарушением норм материального права, и принять новое решение об удовлетворении административного иска. Не согласен с выводами суда о том, что оспариваемый приказ не является по своей правовой природе нормативным правовым актом и не подлежал государственной регистрации по Правилам подготовки нормативных правовых актов, поскольку Приказ носит императивные нормы, т.е. обязательный, предписывающий характер и не допускает отклонений или свободного усмотрения участников правоотношений исходя из своей правовой природы и требований, изложенных в нем. Судом не дана оценка доказательствам отклонения проведенных МРТ исследований на основании автоматизированной обработки входящих реестров счетов за медицинскую помощь, оказанную застрахованным лицам в сфере ОМС, где причиной отклонения услуги является отсылка на пункт 1.2 Приказа. Между тем застрахованные лица вправе самостоятельно обратиться в медицинскую организацию за оказанием первичной специализированной

медико-санитарной помощи в рамках ОМС в любую медицинскую организацию, работающую в системе ОМС. При этом ограничений по необходимости получить направление от врача медицинской организации по месту жительства гражданина для обращения в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь, законодательство не содержит.

На апелляционную жалобу заинтересованным лицом Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Ямало-Ненецкого автономного округа, прокурором, участвующим в деле представлены письменные возражения.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы извещены своевременно и в надлежащей форме.

Учитывая положения статей 150, части 1 статьи 307 Кодекса административного судопроизводства РФ, принимая во внимание, что информация о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы размещена на сайте Второго апелляционного суда общей юрисдикции в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», суд рассмотрел дело при имеющейся явке.

Прокурор дала заключение об отмене решение суда первой инстанции, принятии нового решения о признании недействующим оспариваемого приказа №114-о полностью со дня его принятия, в связи с наличием обстоятельств нарушения порядка его принятия и опубликования.

Исследовав материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, возражения на нее, заслушав объяснения явившихся представителей административного ответчика и заинтересованного лица, заключение прокурора, судебная коллегия приходит к следующему.

Отказывая в удовлетворении административного искового заявления, суд первой инстанции исходил из того, что оспариваемый в части приказ №114-о является организационным актом, направлен на обеспечение доступности проведения некоторых видов лабораторных и инструментальных исследований в амбулаторных условиях населению Ямало-Ненецкого автономного округа в 2025 году, не содержит обязательных для исполнения органами государственной власти, их должностными лицами, юридическими лицами и гражданами правил поведения, распространяющихся на неопределенный круг лиц, носит адресный характер, в связи с чем, не подлежал государственной регистрации по Правилам подготовки нормативных правовых актов, его издание не требовало официального опубликования.

С указанным выводом судебная коллегия не может согласиться на основании следующего.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации нормативный правовой акт - это акт общего действия, адресованный неопределенному кругу лиц, рассчитанный на многократное применение, который содержит конкретизирующие нормативные предписания, общие правила и является официальным государственным предписанием,

обязательным для исполнения (постановления от 17 ноября 1997 года №17-П и от 31 марта 2015 года №6-П).

Из разъяснений, содержащихся в пункте 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года №50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» (далее - постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года) следует, что признаками, характеризующими нормативный правовой акт, являются издание его в установленном порядке уполномоченным органом государственной власти, органом местного самоуправления, иным органом, уполномоченной организацией или должностным лицом, наличие в нем правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений.

Вместе с тем признание того или иного акта нормативным правовым во всяком случае зависит от анализа его содержания, который осуществляется соответствующим судом.

В отдельных случаях о нормативном характере оспариваемого акта могут свидетельствовать утвержденные данным актом типовые, примерные приложения, содержащие правовые нормы.

Существенными признаками, характеризующими акты, содержащие разъяснения законодательства и обладающие нормативными свойствами, являются: издание их органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами, уполномоченными организациями или должностными лицами, наличие в них результатов толкования норм права, которые используются в качестве общеобязательных в правоприменительной деятельности в отношении неопределенного круга лиц (пункт 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года).

Отношения, возникающие в сфере охраны здоровья граждан в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом от 21 ноября 2011 года №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее - Закон об основах охраны здоровья), который определяет, в том числе правовые, организационные и экономические основы охраны здоровья граждан; полномочия и ответственность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере охраны здоровья; права и обязанности медицинских организаций, иных организаций, индивидуальных предпринимателей при осуществлении деятельности в сфере охраны здоровья.

Согласно части 1 статьи 3 Закона об основах охраны здоровья законодательство в сфере охраны здоровья основывается на Конституции Российской Федерации и состоит из данного Федерального закона, принимаемых в соответствии с ним других федеральных законов, иных

нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 1, 3, 5 - 6 и 11 части 1 статьи 16 Закона об основах охраны здоровья к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере охраны здоровья относятся:

защита прав человека и гражданина в сфере охраны здоровья;

разработка, утверждение и реализация территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, включающей в себя территориальную программу обязательного медицинского страхования;

организация оказания населению субъекта Российской Федерации первичной медико-санитарной помощи, специализированной, в том числе высокотехнологичной, медицинской помощи, скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи и паллиативной медицинской помощи в медицинских организациях, подведомственных исполнительным органам государственной власти субъекта Российской Федерации;

создание в пределах компетенции, определенной законодательством Российской Федерации, условий для развития медицинской помощи и обеспечения ее доступности для граждан;

координация деятельности исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации в сфере охраны здоровья, субъектов государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения на территории субъекта Российской Федерации.

В пунктах 1, 2, 3 статьи 3 Закона ЯНАО от 06 апреля 2006 года №13-ЗАО «О правотворчестве» (далее - Закон о правотворчестве) определено, что

1) правовой акт автономного округа - официальный письменный документ, содержащий нормы права или ненормативные (индивидуальные) предписания, принятый в порядке, установленном нормативным правовым актом автономного округа;

2) нормативный правовой акт автономного округа - принятый (изданный) в установленном порядке и определенной форме официальный письменный документ уполномоченного на то органа государственной власти автономного округа, иного государственного органа автономного округа, высшего должностного лица автономного округа, направленный на установление, изменение или отмену правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, постоянного или временного характера, рассчитанный на многократное применение;

3) ненормативный (индивидуальный) правовой акт органа государственной власти автономного округа, иного государственного органа автономного округа, высшего должностного лица автономного округа, должностного лица органа государственной власти автономного округа - правовой акт, содержащий индивидуальные предписания, рассчитанные на однократное применение или адресованные конкретному лицу (лицам).

В силу пункта 6 части 1 статьи 6 Закона о правотворчестве, к нормативным правовым актам автономного округа, составляющим законодательство автономного округа, относятся приказы исполнительных органов автономного округа, имеющие нормативный правовой характер.

Статьей 12 Закона о правотворчестве предусмотрено, исполнительными органами автономного округа на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, Устава (Основного закона) автономного округа, законов автономного округа, постановлений Губернатора автономного округа и постановлений Правительства автономного округа издаются приказы исполнительных органов автономного округа (часть 1). Приказы исполнительных органов автономного округа издаются по оперативным, кадровым, организационным вопросам (часть 2). Приказы исполнительных органов автономного округа в случаях, прямо предусмотренных федеральными законами, нормативными актами Президента РФ, постановлениями Правительства РФ, нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, законами автономного округа, постановлениями Губернатора автономного округа, постановлениями Правительства автономного округа, могут иметь нормативный правовой характер (часть 3).

Согласно пункту 1.1 постановления правительства ЯНАО от 13 июня 2012 года №431-П «О департаменте здравоохранения ЯНАО» (вместе с «Положением о департаменте здравоохранения ЯНАО» в редакции на дату принятия оспариваемого в части приказа) Департамент здравоохранения ЯНАО является исполнительным органом автономного округа, проводящим государственную политику и осуществляющим исполнительно-распорядительную деятельность, а также функции по контролю и надзору в сфере охраны здоровья граждан. В пределах своих полномочий осуществляет координацию деятельности исполнительных органов автономного округа в сфере охраны здоровья граждан.

В соответствии пунктом 1.5 Положения о департаменте здравоохранения ЯНАО Департамент во исполнение Конституции РФ, федеральных законов, нормативных актов Президента РФ, постановлений Правительства РФ, нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, Устава (Основного закона) автономного округа, законов автономного округа, постановлений Губернатора автономного округа и постановлений Правительства автономного округа издает правовые акты в форме приказов. В случаях, прямо предусмотренных федеральными законами, нормативными актами Президента РФ, постановлениями Правительства РФ, нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти и законами автономного округа, приказы департамента могут иметь нормативный правовой характер и обязательны для исполнения на всей территории автономного округа.

К государственным полномочиям Департамента, помимо прочего в силу пункта 2.2 отнесена разработка и реализация территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, включающей в себя территориальную программу обязательного медицинского страхования.

Постановлением правительства ЯНАО от 27 декабря 2024 года №786-П утверждена Территориальная программа государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2025 год и плановый период с 2026 и 2027 годов, Департаменту здравоохранения ЯНАО постановлено обеспечить реализацию Программы государственных гарантий в порядке, установленной законодательством Российской Федерации, а ТФОМС ЯНАО обеспечить финансирование медицинской помощи в объеме территориальной программы ОМС.

Как следует из преамбулы Приказа №114-о он издан с целью обеспечения доступности проведения некоторых видов лабораторных и инструментальных исследований в амбулаторных условиях населению ЯНАО в 2025 году в соответствии с Территориальной программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2025 год и плановый период с 2026 и 2027 годов, утвержденной постановлением правительства ЯНАО от 27 декабря 2024 года №786-П.

Анализ приведенных норм законодательства, оспариваемого приказа №114-о, дает основания прийти судебной коллегии к выводу, что приказ №114-о отвечает признакам нормативного правового акта, так как издан компетентным органом исполнительной власти в пределах предоставленных полномочий, распространяет свое действие на неопределенный круг лиц, устанавливая объем медицинской помощи в амбулаторных условиях на территории ЯНАО с учетом Территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, рассчитан на неоднократное применение в течение срока его действия и действует независимо от того, возникли или прекратились конкретные правоотношения.

Административный ответчик, настаивая на том, что приказ действует на конкретный круг лиц, не опроверг обстоятельства того, что установленные нормативы и предписания в оспариваемом приказе действуют неоднократно на территории ЯНАО и распространяются, в том числе на пациентов в рамках Территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, то есть на круг лиц, которых определить невозможно.

В связи с изложенным, выводы суда как и доводы административного ответчика, заинтересованного лица об организационно-распорядительном характере оспариваемого приказа являются неверными.

Производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов регулируется положениями главы 21 Кодекса административного судопроизводства РФ.

Частью 1 статьи 208 Кодекса административного судопроизводства РФ установлено, что с административным иском заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

ООО ТП «Элита - 1» осуществляет деятельность на основании лицензии Л041-01145-83/003767774, внесено в реестр медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования Ямало-Ненецкого автономного округа на 2025 год.

Согласно приложению 7 к Приказу №114-о ООО ТП «Элита - 1» включено в перечень медицинских организаций, не являющихся подведомственными департаменту здравоохранения ЯНАО, обеспечивающих прием пациентов в рамках маршрутизации для проведения исследований в амбулаторных условиях на территории ЯНАО.

В приложении №2 к Приказу №114-о распределены объемы медицинской помощи в амбулаторных условиях на магнитно-резонансной томографии (далее – МРТ) на 2025 года. ООО ТП «Элита - 1» Надымский район включена в перечень принимающей медицинской организации по территории обслуживания г.Надым и Надымский район (65 645 человек) с объемом количества исследований - 1 000.

Согласно Договору возмездного оказания услуг от 31 января 2025 года №37, заключенного между Территориальным фондом обязательного медицинского страхования ЯНАО (Фонд), страховой медицинской организации АО ГМСК «Заполярье», АО СК «СОГАЗ Мед» (страховая медицинская организация, с одной стороны и ООО ТП «Элита - 1»(Организация): 1. административный истец (Организация) обязуется с даты вступления в силу настоящего договора и 31 декабря текущего года (включительно): 1.1 оказать медицинскую помощь застрахованному лицу в соответствии с территориальной программой обязательного медицинского страхования и объемами предоставления и финансового обеспечения медицинской помощи указанными в пункте 2 настоящего договора, в случае если медицинская помощь оказывает в пределах территории субъекта РФ, в котором застрахованному лицу выдан полис обязательного медицинского страхования, а Страховая медицинская организация обязуется оплатить оказанную застрахованному в страховой медицинской организации лицу указанному медицинскую помощь в соответствии с настоящим договором).

В пункте 2 Договора предусмотрено, что объемы предоставления медицинской помощи, распределенные Организации решением комиссии, указанной части 9 статьи 36 Федерального закона от 29 ноября 2010 года №326 «Об обязательном медицинском страховании в РФ», приведены в приложении №1 к настоящему договору, являющемся неотъемлемой частью.

Согласно приложению №1 к Договору ООО ТП «Элита - 1» предусмотрен объем медицинской помощи на МРТ - 1000 единиц.

Поскольку оспариваемый в части Приказ №114-о применен в отношении административного истца, суд обоснованно пришел к выводу, что ООО ТП «Элита - 1» является субъектом отношений, регулируемых оспариваемым в части приказом и вправе полагать, что этим приказом нарушаются их права и законные интересы.

Согласно пункту 2 части 8 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства РФ при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд выясняет, в частности, соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих: полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов; форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты; процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта; правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу.

Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года №50 в пункте 29 разъяснено, что при проверке соблюдения порядка принятия оспариваемого нормативного правового акта суд выясняет, соблюдены ли существенные положения нормативного правового акта, регулирующие процедуру принятия актов данного вида. При этом надлежит иметь в виду, что положения нормативного правового акта, регламентирующие данный порядок, не могут противоречить положениям нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу, регулирующим эти же процедурные вопросы.

Выясняя вопрос о соблюдении правил введения в действие оспариваемого нормативного правового акта, необходимо проверять, соблюден ли порядок его государственной регистрации (если государственная регистрация данного акта предусмотрена законодательством), опубликования и вступления в силу. При этом следует учитывать, что включение нормативных правовых актов в федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации выполняет учетную функцию, не является государственной регистрацией и условием их вступления в силу. Следовательно, несоблюдение требований о включении акта в указанный регистр не может служить основанием для признания акта недействующим (пункт 30 постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года №50).

Проверяя соблюдение порядка опубликования нормативного правового акта, необходимо учитывать, что в соответствии с частью 3 статьи 15 Конституции Российской Федерации любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

В случае если законодательством Российской Федерации предусмотрено обязательное опубликование нормативного правового акта и в средстве массовой информации (в нескольких средствах массовой информации), и на «Официальном интернет-портале правовой информации», официальным опубликованием акта следует признавать его первое размещение в одном из предусмотренных мест опубликования (пункт 31 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года №50).

Проверяя соблюдение требований к государственной регистрации нормативного правового акта, следует выяснять, имеется ли решение о государственной регистрации данного нормативного правового акта и принято ли оно уполномоченным на то органом в установленном порядке (пункт 32 постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года №50).

Согласно части 7 статьи 63, части 1-1 статьи 64 Закона о правотворчестве принятие приказов исполнительных органов автономного округа, имеющих нормативный правовой характер, осуществляется путем их подписания руководителем исполнительного органа автономного округа или лицом, временно исполняющим обязанности руководителя исполнительного органа автономного округа.

В силу требований части 1-1 статьи 64 Закона о правотворчестве приказы исполнительных органов автономного округа, имеющие нормативный правовой характер, подлежат официальному опубликованию и размещению на официальных сайтах исполнительных органов автономного округа в течение десяти дней со дня их государственной регистрации.

Пунктом 3 части 1 статьи 65 Закона о правотворчестве предусмотрено, приказы исполнительных органов автономного округа, имеющие нормативный правовой характер, не прошедшие процедуру государственной регистрации, не влекут правовых последствий как не вступившие в силу и не могут служить основанием для регулирования соответствующих правоотношений.

Порядок подготовки и принятия приказов исполнительных органов автономного округа и Положение о порядке работы с приказами исполнительных органов автономного округа, имеющими нормативный правовой характер, и их государственной регистрации (далее - Положение), утверждены постановлением Правительства ЯНАО от 06 июня 2011 года №377-П «О правотворческой деятельности и правовой работе исполнительных органов Ямало-Ненецкого автономного округа» (приложение 7) (в редакции на дату принятия оспариваемого в части нормативного правового акта), пунктом 1.1 которого установлено, что настоящее Положение регламентирует процедуры подготовки, согласования, правовой экспертизы, принятия приказов исполнительных органов Ямало-Ненецкого автономного округа, имеющих нормативный правовой характер, а также порядок их государственной регистрации.

Согласно пунктам 4.1, 5.1, 5.3, 5.4 приложения 7 к Положению государственного-правовой департамент автономного округа в течение 5 рабочих

дней осуществляет правовую экспертизу, в том числе антикоррупционную экспертизу, проекта приказа. Автор проекта в течение 7 рабочих дней со дня получения проекта приказа с решением «Согласовать» по результатам проведенной правовой экспертизы инициирует доработку проекта приказа (в случае если имеются замечания юридико-технического характера, технические ошибки, опечатки), подписание и регистрацию в органе власти в порядке, установленном разделом IV Порядка подготовки и принятия приказов. Проект приказа в редакции, согласованной государственно-правовым департаментом автономного округа, направляемый на подписание и регистрацию, должен быть оформлен в виде единого файла и соответствовать форме согласно приложениям №№ 1, 2. Государственная регистрация приказа осуществляется государственно-правовым департаментом автономного округа в течение 3 рабочих дней в соответствии с пунктом 5.4 настоящего Положения. При государственной регистрации приказа содержание размещенных на вкладке «Вложения» РКК приказа файлов проверяется на соответствие редакции, согласованной государственно-правовым департаментом автономного округа в рамках правовой экспертизы проекта приказа, их оформление и комплектность (наличие всех приложений, файлов) и при отсутствии основания для отказа в государственной регистрации приказа, предусмотренного пунктом 5.4-1 настоящего Положения, присваивается дата государственной регистрации (число, месяц, год), порядковый номер в пределах календарного года.

Приказы, не имеющие нормативного правового характера, не подлежат государственной регистрации. В случае направления органом власти для государственной регистрации приказа, указанного в абзаце первом настоящего пункта, государственно-правовой департамент автономного округа в течение 2 рабочих дней информирует орган власти о невозможности его государственной регистрации (пункт 5.5 приложения 7 к Положению).

В соответствии с пунктом 1.2 постановления правительства ЯНАО от 14 сентября 2012 года №764-П «О порядке официального опубликования и размещения некоторых правовых актов Ямало-Ненецкого автономного округа» (далее - постановление Правительства ЯНАО от 14 сентября 2012 года №764-П) приказы исполнительных органов автономного округа, имеющие нормативный правовой характер, подлежат официальному опубликованию в средствах массовой информации в течение 10 дней со дня их государственной регистрации.

Согласно пункту 3.1. постановления Правительства ЯНАО от 14 сентября 2012 года №764-П полный текст приказов исполнительных органов автономного округа, имеющих нормативный характер, подлежит обязательному официальному опубликованию, не позднее 7 дней со дня их государственной регистрации направляется государственно-правовым департаментом автономного округа: - для официального опубликования в газете «Красный Север» - в редакцию газеты «Красный Север» в электронно-цифровой форме посредством РСЭД; - для официального опубликования на Официальном сайте -

в департамент внутренней политики автономного округа в электронно-цифровой форме посредством РСЭД.

В соответствии с требованиями части 9 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства РФ обязанность доказывания соблюдения требований нормативных правовых актов, устанавливающих правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу возложена на орган, организацию, должностное лицо, принявшие оспариваемый нормативный правовой акт.

В определении о принятии и назначении дела к рассмотрению по апелляционной жалобе от 05 ноября 2025 года апелляционный суд обязывал департамент здравоохранения ЯНАО представить суду апелляционной инстанции доказательства соблюдения требований нормативных правовых актов, устанавливающих порядок опубликования оспариваемого в части нормативного правового акта – приказа Департамента здравоохранения ЯНАО от 14 февраля 2025 года №114-о «О распределении объемов с целью проведения некоторых видов исследований в амбулаторных условиях на территории ЯНАО на 2025 год».

Во исполнение определения суда от 05 ноября 2025 года Департамент здравоохранения ЯНАО сообщил в письме от 17 ноября 2025 года, что приказ №114-о правовую экспертизу, в том числе антикоррупционную, и государственную регистрацию не проходил, официально не опубликовывался, следовательно, данный приказ не является правовым актом, носящим нормативный характер.

Кроме этого, апелляционным судом по ходатайству Департамента откладывалось дело с целью реализации прав и обязанностей лиц, участвующих в деле, в том числе возможности административному ответчику представить доказательства соблюдения требований нормативных правовых актов, устанавливающих порядок регистрации и опубликования оспариваемого в части приказа №114-о.

Между тем в нарушении статьи 213 Кодекса административного судопроизводства РФ такие доказательства суду апелляционной инстанции не представлены.

При установленных обстоятельствах судебная коллегия приходит к выводу о нарушении порядка принятия оспариваемого нормативного правового акта ввиду отсутствия государственной регистрации, а также о нарушении порядка его опубликования, что свидетельствует об отсутствии у Приказа №114-о юридической силы.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 40 постановления от 25 декабря 2018 года №50 указал, что акты, не прошедшие государственную регистрацию (если такая регистрация является обязательной), не опубликованные в предусмотренном порядке, а равно имеющие иные нарушения порядка принятия и введения в действие, свидетельствующие об

отсутствии у них юридической силы, не влекут правовых последствий и не могут регулировать соответствующие правоотношения независимо от выявления указанных нарушений в судебном порядке. Установив такие нарушения, суд принимает решение о признании оспариваемого акта не действующим полностью (в том числе и при оспаривании в суде его отдельных положений), как не имеющего юридической силы с момента его принятия, вывод о чем должен содержаться в резолютивной части судебного акта.

В соответствии со статьей 215 Кодекса административного судопроизводства РФ и разъяснений, содержащихся в пунктах 40 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года №50, поскольку несоблюдение порядка принятия нормативного правового акта свидетельствует об отсутствии у него юридической силы, то установление судом данных нарушений является достаточным для признания оспариваемого акта полностью недействующими со дня принятия.

С учетом изложенного, решение суда первой инстанции подлежит отмене, с принятием нового решения о признании недействующим со дня принятия приказа №114-о полностью.

Руководствуясь статьями 177, 307-309 Кодекса административного судопроизводства РФ, судебная коллегия

определила:

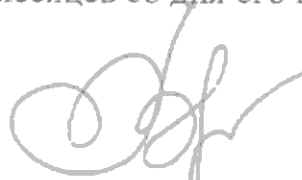
решение суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 27 августа 2025 года отменить, принять по делу новое решение.

Признать не действующим со дня принятия приказ Департамента здравоохранения Ямало-Ненецкого автономного округа от 14 февраля 2025 года №114-о «О распределении объемов с целью проведения некоторых видов исследований в амбулаторных условиях на территории Ямало-Ненецкого автономного округа на 2025 год».

На апелляционное определение может быть подана кассационная жалоба в Седьмой кассационный суд общей юрисдикции через суд, принявший решение по первой инстанции, в течение шести месяцев со дня его вынесения.

Председательствующий

Судьи



«КОПИЯ РЕШЕНИЯ»	
Председатель суда	Возможенко С.В.
Помощник	Агафонов Е.А.
2025	

Мотивированное апелляционное определение изготовлено 26 декабря 2025 года.