



ПРАВИТЕЛЬСТВО
КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ - КУЗБАССА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от «27» сентября 2022 г. № 655
г. Кемерово

**Об утверждении Порядка проведения
мониторинга деятельности органов и учреждений
системы профилактики безнадзорности и
правонарушений несовершеннолетних
в Кемеровской области - Кузбассе**

В соответствии с Законом Кемеровской области от 17.01.2005 №11-ОЗ «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Кемеровской области» Правительство Кемеровской области – Кузбасса постановляет:

1. Утвердить прилагаемый Порядок проведения мониторинга деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Кемеровской области - Кузбассе.

2. Настоящее постановление подлежит опубликованию на сайте «Электронный бюллетень Правительства Кемеровской области – Кузбасса».

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя Губернатора Кемеровской области – Кузбасса (по промышленности, транспорту и экологии) Панова А.А.

Первый заместитель Губернатора
Кемеровской области – Кузбасса –
председатель Правительства
Кемеровской области – Кузбасса



И.В. Середюк

УТВЕРЖДЕН
постановлением Правительства
Кемеровской области - Кузбасса
от 27 сентября 2022 г. № 655

ПОРЯДОК
проведения мониторинга деятельности органов и
учреждений системы профилактики безнадзорности
и правонарушений несовершеннолетних
в Кемеровской области - Кузбассе

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок проведения мониторинга деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Кемеровской области - Кузбассе (далее - Порядок) разработан в соответствии с Федеральным законом от 24.06.99 №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее – Федеральный закон №120-ФЗ), Законом Кемеровской области от 17.01.2005 №11-ОЗ «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Кемеровской области» в целях:

получения комплексного представления о результатах функционирования системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

определения оценки эффективности деятельности не только органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Кемеровской области – Кузбассе в целом, но и по отдельно взятому органу или учреждению, входящему в ее состав, либо по отдельно взятому критерию.

1.2. Для целей настоящего Порядка используются следующие основные понятия:

критерии оценки эффективности (далее также - КЭ) - величины показателя или усредненные величины показателя основного эффекта действия органа системы профилактики;

показатели эффективности (далее также - ПЭ) - абсолютные или относительные данные, характеризующие работу органа системы профилактики;

отчетный период (далее также - ОП) - временной промежуток с 1 января по 31 декабря;

аналогичный отчетный период предыдущего года (далее - АОППГ) - временной промежуток с 1 января по 31 декабря, предшествующий отчетному периоду.

1.3. Система показателей критериев оценки эффективности деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав является совокупностью критериев и показателей работы по основным направлениям, указанным в статье 11 Федерального закона №120-ФЗ. Указанная система оценивает достаточность принимаемых профилактических и правозащитных мер и результаты работы комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Оценка показателей критериев оценки эффективности деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав проводится путем сопоставления значений показателей нарастающим итогом, достигнутых в отчетном периоде, с показателями, достигнутыми в предшествующий период, на основе статистических данных.

Показатели критериев оценки эффективности деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав определяются по следующей структуре:

- наименование критерия, которому соответствует показатель;
- наименование показателя;
- расчет показателя;
- динамика эффективности.

2. Перечень критериев оценки эффективности деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Кемеровской области – Кузбассе

2.1. Перечень критериев оценки эффективности деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав		
Подраздел А. Перечень критериев оценки эффективности деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Кузбасса (далее также – КДН и ЗП Кузбасса)		
№ п/п	Критерий	Показатель
1	2	3
1	Организация профилактической работы с отдельными категориями несовершеннолетних и семей	<p>1. Доля несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводилась индивидуальная профилактическая работа, охваченных дополнительным образованием, спортом, иными организованными формами досуга, оздоровления и занятости в отчетный период, от общей численности несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики в течение отчетного периода проводилась индивидуальная профилактическая работа</p> <p>2. Доля несовершеннолетних, в отношении которых прекращена индивидуальная профилактическая работа по причине улучшения ситуации, в общей численности несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики проводилась индивидуальная профилактическая работа в течение отчетного периода</p> <p>3. Доля удовлетворенных судом жалоб на решения КДН и ЗП Кузбасса о допуске (недопуске) лиц, имевших судимость, к деятельности с участием несовершеннолетних от общего числа рассмотренных судом жалоб на решения комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Кузбасса о допуске (недопуске) таких лиц за отчетный период</p>
2	Качество кадрового обеспечения деятельности КДН и ЗП Кузбасса	<p>1. Доля членов КДН и ЗП Кузбасса, имеющих статус руководителя (заместителя руководителя) органа или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, от численности членов комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, представляющих соответствующие органы или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних</p> <p>2. Доля специалистов, обеспечивающих деятельность КДН и ЗП Кузбасса, прошедших в течение отчетного периода или двух предыдущих отчетных периодов обучение по вопросам, входящим в компетенцию комиссии, от численности специалистов, обеспечивающих деятельность КДН и ЗП Кузбасса, по состоянию на конец отчетного периода</p>

1	2	3
3	Координация межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних	Доля исполненных в полном объеме поручений (рекомендаций), предусмотренных в постановлениях КДН и ЗП Кузбасса, по вопросам защиты прав несовершеннолетних, направленных в органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, иные органы и учреждения, от общего числа таких поручений (рекомендаций), направленных в органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, иные органы и учреждения, срок исполнения которых наступил в отчетный период
Подраздел Б. Перечень критериев оценки эффективности деятельности муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее также – комиссия)		
1	Организация профилактической работы с отдельными категориями несовершеннолетних и семей	<p>1. Доля несовершеннолетних, в отношении которых прекращена индивидуальная профилактическая работа по причине улучшения ситуации, в общей численности несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики проводилась индивидуальная профилактическая работа в течение отчетного периода</p> <p>2. Доля несовершеннолетних, совершивших преступления в течение отчетного периода в период проведения с ними различными органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних индивидуальной профилактической работы, в общей численности несовершеннолетних, в отношении которых в течение отчетного периода проводилась индивидуальная профилактическая работа</p>
2	Реализация мер по защите прав и законных интересов несовершеннолетних	Доля исковых заявлений, направленных в интересах несовершеннолетних в суд по постановлениям комиссии, удовлетворенных судом в полном объеме, в общем числе исковых заявлений, рассмотренных в интересах несовершеннолетних судом по постановлениям комиссии
3	Координация межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних	Доля исполненных в полном объеме поручений (рекомендаций), зафиксированных в постановлениях комиссии, по вопросам защиты прав несовершеннолетних, направленных в органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, иные органы и учреждения, от общего числа таких поручений (рекомендаций), срок исполнения которых наступил в отчетный период
4	Рассмотрение дел об административных правонарушениях	Доля рассмотренных и удовлетворенных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления комиссии по делам об административных правонарушениях в общем числе рассмотренных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления комиссии

1	2	3
5	<p>Качество кадрового обеспечения деятельности комиссии</p>	<p>1. Доля членов комиссии, имеющих статус руководителя (заместителя руководителя) органа или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, от численности членов комиссии, представляющих соответствующие органы или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних</p> <p>2. Доля специалистов, обеспечивающих деятельность комиссии, прошедших в течение отчетного периода или двух предыдущих отчетных периодов обучение по вопросам, входящим в компетенцию комиссии, от численности специалистов, обеспечивающих деятельность комиссии, по состоянию на конец отчетного периода</p>
<p>2.2. Перечень критериев оценки эффективности деятельности органов управления социальной защитой населения (учреждений)</p>		
1	<p>Обеспеченность несовершеннолетних социальными услугами, предоставляемыми учреждениями социального обслуживания</p>	<p>1. Доля несовершеннолетних, имевших статус признанных на территории Кемеровской области – Кузбасса находящихся в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), получивших в отчетный период социальные услуги, в общей численности несовершеннолетних, имевших статус признанных на территории Кемеровской области - Кузбасса находящихся в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении) и подавших заявление о предоставлении социальных услуг</p> <p>2. Доля семей, имевших статус признанных находящихся в социально опасном положении, родители (опекуны, попечители, иные законные представители несовершеннолетних) в которых охвачены в отчетный период социальными услугами и (или) социальным сопровождением, в общем числе семей, имевших статус признанных находящихся в социально опасном положении, родители в которых признаны нуждающимися в социальных услугах и (или) социальном сопровождении и подали заявление о предоставлении социальных услуг</p> <p>3. Доля несовершеннолетних, получивших социальные услуги в течение отчетного периода, от общей численности несовершеннолетних или их законных представителей, обратившихся за предоставлением услуг в течение отчетного периода</p>
2	<p>Организация работы учреждений социального обслуживания по предупреждению социального сиротства и выведению несовершеннолетних из социально опасного положения</p>	<p>1. Доля несовершеннолетних, возвращенных в кровные семьи, в общей численности несовершеннолетних, прошедших в отчетном периоде курс реабилитации в специализированных организациях органов управления социальной защитой населения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации</p>

1	2	3
		2. Доля несовершеннолетних, повторно помещенных в течение отчетного периода в организации социального обслуживания на стационарную форму социального обслуживания, от общей численности несовершеннолетних, получивших социальные услуги в стационарной форме социального обслуживания в отчетном периоде
2.3. Перечень критериев оценки эффективности деятельности органов, осуществляющих управление в сфере образования		
1	Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними	Доля несовершеннолетних обучающихся (относящихся к категориям лиц, указанных в статье 5 Федерального закона №120-ФЗ), с которыми в течение отчетного периода организациями, осуществляющими образовательную деятельность, проводилась индивидуальная профилактическая работа, совершивших в период ее проведения преступления, правонарушения или антиобщественные действия, в общей численности несовершеннолетних обучающихся (относящихся к категориям лиц, указанных в статье 5 Федерального закона №120-ФЗ), с которыми в течение отчетного периода организациями, осуществляющими образовательную деятельность, проводилась индивидуальная профилактическая работа
2	Организация работы по обеспечению прав несовершеннолетних в области образования	<p>1. Доля несовершеннолетних в возрасте от 7 до 17 лет включительно, занимавшихся в течение отчетного периода по дополнительным общеобразовательным программам, в общей численности несовершеннолетних данной возрастной группы, проживающих на территории Кемеровской области - Кузбасса</p> <p>2. Доля несовершеннолетних, не обучающихся в общеобразовательных организациях, по состоянию на конец отчетного периода в общей численности несовершеннолетних, подлежащих обучению на начало учебного года в отчетном периоде</p> <p>3. Доля несовершеннолетних, систематически пропускающих учебные занятия в общеобразовательных организациях без уважительных причин в течение отчетного периода, в средней численности несовершеннолетних обучающихся общеобразовательных организаций в течение отчетного периода</p>

1	2	3
2.4. Перечень критериев оценки эффективности деятельности органов опеки и попечительства		
1	Работа по семейному устройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, устроенных за отчетный период на воспитание в семьи граждан (усыновленных (удочеренных), находящихся под опекой или попечительством, в приемной семье либо в случаях, предусмотренных законами Кемеровской области - Кузбасса, в патронатной семье), в общей численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выявленных за отчетный период
2	Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними	Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в возрасте от 4 до 17 лет включительно, воспитывающихся в государственных организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (иных детей, воспитывающихся в указанных организациях в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством Кемеровской области - Кузбасса), обучающихся в образовательных организациях профессионального образования, совершивших в отчетный период самовольные уходы из организации, от общего количества детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в государственных организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (иных детей, воспитывающихся в указанных организациях в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством Кемеровской области - Кузбасса)
2.5. Перечень критериев оценки эффективности деятельности органов по делам молодежи		
	Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними	Доля несовершеннолетних в возрасте от 14 до 17 лет включительно, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводилась индивидуальная профилактическая работа, вовлеченных в отчетный период в различные виды занятости и досуга в молодежных организациях, от общего количества несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики в течение отчетного периода проводилась индивидуальная профилактическая работа
2.6. Перечень критериев оценки эффективности деятельности органов управления здравоохранением		
	Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними	Доля несовершеннолетних, повторно проходивших обследование, наблюдение или лечение в медицинских организациях в связи с употреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ, от общего количества несовершеннолетних, проходивших обследование, наблюдение или лечение в медицинских организациях в связи с употреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ, за отчетный период

1	2	3
2.7. Перечень критериев оценки эффективности деятельности органов службы занятости		
	<p>Организация работы по оказанию содействия в трудоустройстве несовершеннолетних в свободное от учебы время</p>	<p>1. Доля несовершеннолетних в возрасте от 14 до 17 лет включительно, трудоустроенных за отчетный период органами службы занятости на временные работы, в общей численности несовершеннолетних в Кемеровской области - Кузбассе, обратившихся за оказанием услуг по трудоустройству</p> <p>2. Доля временно трудоустроенных несовершеннолетних в возрасте от 14 до 17 лет включительно, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводилась индивидуальная профилактическая работа, обратившихся в органы службы занятости впервые или повторно и направленных указанными органами на работу в свободное от учебы время, в общем количестве несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики в течение отчетного периода проводилась индивидуальная профилактическая работа, в возрасте от 14 до 17 лет включительно, обратившихся в службы занятости</p>
2.8. Перечень критериев оценки эффективности деятельности органов внутренних дел		
	<p>Организация профилактической работы с несовершеннолетними и семьями</p>	<p>1. Доля несовершеннолетних, которые сняты с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в связи с исправлением, в общей численности несовершеннолетних, снятых с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел</p> <p>2. Доля родителей (иных законных представителей), снятых за отчетный период с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в связи с исправлением, в общей численности родителей, снятых с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел</p> <p>3. Доля несовершеннолетних, состоявших на профилактическом учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел и совершивших в отчетном периоде преступления или общественно опасные деяния, от общей численности несовершеннолетних, состоявших на профилактическом учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в отчетном периоде</p>

1	2	3
2.9. Перечень критериев оценки эффективности деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы		
	<p>Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях</p>	<p>1. Доля несовершеннолетних, которые во взаимодействии с заинтересованными органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних вовлечены в различные формы досуговой деятельности (в том числе в летний период), от общего количества несовершеннолетних, осужденных без изоляции от общества, прошедших по учету в уголовно-исполнительных инспекциях в отчетном периоде</p> <p>2. Доля несовершеннолетних осужденных, прошедших по учетам уголовно-исполнительных инспекций в отчетном периоде, получивших в отчетном периоде социально-психологическую и иную помощь, от общего числа несовершеннолетних осужденных, нуждавшихся в получении указанной помощи, обратившихся за предоставлением услуг в течение отчетного периода</p>

3. Расчет показателей эффективности

3.1. Перечень критериев оценки эффективности деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав

Подраздел А. Перечень критериев оценки эффективности деятельности КДН и ЗП Кузбасса

Критерий 1. Организация профилактической работы с отдельными категориями несовершеннолетних и семей

Показатель 1

Доля несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводилась индивидуальная профилактическая работа, охваченных дополнительным образованием, спортом, иными организованными формами досуга, оздоровления и занятости в отчетный период, от общей численности несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики в течение отчетного периода проводилась индивидуальная профилактическая работа.

Способ оценки по показателю 1

$ДНОК = A/B * 100$, где:

ДНОК – доля несовершеннолетних, в отношении которых учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводилась индивидуальная профилактическая работа, охваченных дополнительным образованием, спортом, иными организованными формами досуга, оздоровления и занятости в отчетный период;

А – количество несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводилась индивидуальная профилактическая работа, охваченных дополнительным образованием, спортом, иными организованными формами досуга, оздоровления и занятости в отчетный период;

В – количество несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики в течение отчетного периода проводилась индивидуальная профилактическая работа. При расчете необходимо исходить из того, что В включает в себя суммарное значение численности несовершеннолетних, с которыми индивидуальная профилактическая работа проводилась в течение отчетного периода.

При определении количества несовершеннолетних А и В необходимо учитывать категории несовершеннолетних в соответствии с пунктами 1 и 3 статьи 5 Федерального закона №120-ФЗ, с которыми различными органами и учреждениями системы профилактики в течение отчетного периода проводилась индивидуальная профилактическая работа.

При определении количества несовершеннолетних А и В учитываются несовершеннолетние в возрасте от 7 до 17 лет включительно.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНОК ОП и ДНОК АОППГ.

Показатель 2

Доля несовершеннолетних, в отношении которых прекращена индивидуальная профилактическая работа по причине улучшения ситуации, в общей численности несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики проводилась индивидуальная профилактическая работа в течение отчетного периода.

Способ оценки по показателю 2

$ДНСП = A/B * 100$, где:

ДНУС – доля несовершеннолетних, в отношении которых прекращена индивидуальная профилактическая работа по причине улучшения ситуации, в общей численности несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики проводилась индивидуальная профилактическая работа в течение отчетного периода;

А – численность несовершеннолетних, в отношении которых прекращена индивидуальная профилактическая работа по причине улучшения ситуации;

В – численность несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики проводилась индивидуальная профилактическая работа в течение отчетного периода. При определении количества несовершеннолетних В необходимо учитывать категории несовершеннолетних в соответствии с пунктами 1 и 3 статьи 5 Федерального закона № 120-ФЗ, с которыми различными органами и учреждениями системы профилактики в течение отчетного периода проводилась индивидуальная профилактическая работа.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНУС ОП и ДНУС АОППГ.

Показатель 3

Доля удовлетворенных судом жалоб на решения КДН и ЗП Кузбасса о допуске (недопуске) лиц, имевших судимость, к деятельности с участием несовершеннолетних от общего числа рассмотренных судом жалоб на решения КДН и ЗП Кузбасса о допуске (недопуске) таких лиц за отчетный период.

Способ оценки по показателю 3

$ДУСЖ = A/B * 100$, где:

ДУСЖ – доля удовлетворенных судом жалоб на решения КДН и ЗП Кузбасса о допуске (недопуске) лиц, имевших судимость, к деятельности с участием несовершеннолетних;

А – число удовлетворенных судом жалоб на решения КДН и ЗП Кузбасса о допуске (недопуске) лиц, имевших судимость, к деятельности с участием несовершеннолетних;

В – общее число рассмотренных судом жалоб на решения КДН и ЗП Кузбасса о допуске (недопуске) лиц, имевших судимость, к деятельности с участием несовершеннолетних, за отчетный период.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДУСЖ ОП и ДУСЖ АОППГ.

Критерий 2. Качество кадрового обеспечения деятельности КДН и ЗП Кузбасса

Показатель 1

Доля членов КДН и ЗП Кузбасса, имеющих статус руководителя (заместителя руководителя) органа или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, от численности членов КДН и ЗП Кузбасса, представляющих соответствующие органы или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Способ оценки по показателю 1

$ДЧКР = A/B * 100$, где:

ДЧКР – доля членов КДН и ЗП Кузбасса, имеющих статус руководителя (заместителя руководителя) органа или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

А – численность членов КДН и ЗП Кузбасса, имеющих статус руководителя (заместителя руководителя) органа или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

В – численность членов КДН и ЗП Кузбасса, представляющих соответствующие органы или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. При расчете показателя, в случаях когда какой-либо из перечисленных в пункте 1 статьи 4 Федерального закона №120-ФЗ субъект системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних не является самостоятельным органом исполнительной власти, а является структурным подразделением органа исполнительной власти, к руководителям, заместителям руководителей органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних относятся руководители, заместители руководителей структурных подразделений указанных органов.

Представители общественных организаций не учитываются при подсчете данного показателя.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДЧКР ОП и ДЧКР АОППГ.

Показатель 2

Доля специалистов, обеспечивающих деятельность КДН и ЗП Кузбасса, прошедших в течение отчетного периода или двух предыдущих отчетных периодов обучение по вопросам, входящим в компетенцию

КДН и ЗП Кузбасса, от численности специалистов, обеспечивающих деятельность КДН и ЗП Кузбасса, по состоянию на конец отчетного периода.

Способ оценки по показателю 2

$ДСППК = A/V * 100$, где:

ДСППК – доля специалистов, обеспечивающих деятельность КДН и ЗП Кузбасса, прошедших в течение отчетного периода или двух предыдущих отчетных периодов обучение по вопросам, входящим в компетенцию КДН и ЗП Кузбасса;

А – численность специалистов, обеспечивающих деятельность КДН и ЗП Кузбасса, прошедших в течение отчетного периода или двух предыдущих отчетных периодов обучение по вопросам, входящим в компетенцию КДН и ЗП Кузбасса;

В – численность специалистов, обеспечивающих деятельность КДН и ЗП Кузбасса, по состоянию на конец отчетного периода. При расчете данного показателя под обучением по вопросам, входящим в компетенцию КДН и ЗП Кузбасса, следует понимать освоение дополнительных образовательных программ (повышение квалификации, переподготовка), а также участие в иных образовательных мероприятиях (учебно-методических семинарах, круглых столах, конференциях и др.), в том числе в дистанционной форме, в объеме не менее 8 академических часов с выдачей документа установленного образца о прохождении обучения либо документа, подтверждающего участие в образовательном мероприятии.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДСППК ОП и ДСППК АОППГ.

Критерий 3. Координация межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

Показатель

Доля исполненных в полном объеме поручений (рекомендаций), предусмотренных в постановлениях КДН и ЗП Кузбасса, по вопросам защиты прав несовершеннолетних, направленных в органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, иные органы и учреждения, от общего числа таких поручений (рекомендаций), направленных в органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, иные органы и учреждения, срок исполнения которых наступил в отчетный период.

Способ оценки по показателю

$ДИП = A/V * 100$, где:

ДИП – доля исполненных в полном объеме поручений (рекомендаций), предусмотренных в постановлениях КДН и ЗП Кузбасса, по вопросам защиты прав несовершеннолетних, направленных в органы и учреждения

системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, иные органы и учреждения;

А – число исполненных в полном объеме поручений (рекомендаций), предусмотренных в постановлениях КДН и ЗП Кузбасса, по вопросам защиты прав несовершеннолетних, направленных в органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, иные органы и учреждения. При расчете показателя необходимо исходить из того, что А включает в себя число поручений, предусмотренных в постановлениях КДН и ЗП Кузбасса, данных органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних до начала отчетного периода, исполненных в отчетный период, а также число поручений, предусмотренных в постановлениях КДН и ЗП Кузбасса, данных указанным органам и учреждениям и исполненных в отчетный период. При подсчете необходимо учитывать, что если поручение, срок исполнения которого наступает в отчетном периоде, было исполнено до наступления отчетного периода, оно учитывается как исполненное в отчетном периоде;

В – общее число поручений (рекомендаций), предусмотренных в постановлениях КДН и ЗП Кузбасса, по вопросам защиты прав несовершеннолетних, направленных в органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, иные органы и учреждения, срок исполнения которых наступил в отчетный период. При расчете показателя необходимо исходить из того, что В включает в себя суммарное значение числа поручений, предусмотренных в постановлениях КДН и ЗП Кузбасса, данных органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних как до наступления отчетного периода, так и в отчетный период, но срок исполнения которых наступает в отчетный период.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДИП ОП и ДИП АОППГ.

Подраздел Б. Перечень критериев оценки эффективности деятельности муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав

Критерий 1. Организация профилактической работы с отдельными категориями несовершеннолетних и семей

Показатель 1

Доля несовершеннолетних, в отношении которых прекращена индивидуальная профилактическая работа по причине улучшения ситуации, в общей численности несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики проводилась индивидуальная профилактическая работа в течение отчетного периода.

Способ оценки по показателю 1

$ДНПР = A/B * 100$, где:

ДНУС – доля несовершеннолетних, в отношении которых прекращена индивидуальная профилактическая работа по причине улучшения ситуации;

A – численность несовершеннолетних, в отношении которых в течение отчетного периода была прекращена индивидуальная профилактическая работа по причине улучшения ситуации;

B – численность несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводилась индивидуальная профилактическая работа в течение отчетного периода. При расчете необходимо исходить из того, что B включает в себя суммарное значение численности несовершеннолетних, с которыми индивидуальная профилактическая работа проводится на начало отчетного периода, и численности несовершеннолетних, с которыми индивидуальная профилактическая работа начата в течение отчетного периода.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНПР ОП и ДНУС АОППГ.

Показатель 2

Доля несовершеннолетних, совершивших преступления в течение отчетного периода в период проведения с ними различными органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних индивидуальной профилактической работы, в общей численности несовершеннолетних, в отношении которых в течение отчетного периода проводилась индивидуальная профилактическая работа.

Способ оценки по показателю 2

$ДНСП = A/B * 100$, где:

ДНСП – доля несовершеннолетних, совершивших преступления в течение отчетного периода в период проведения с ними различными органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних индивидуальной профилактической работы;

А – численность несовершеннолетних, совершивших преступления в течение отчетного периода в период проведения с ними различными органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних индивидуальной профилактической работы в течение отчетного периода. При расчете необходимо учитывать, что к несовершеннолетним, совершившим преступления, следует относить несовершеннолетних, достигших возраста уголовной ответственности, совершивших уголовно наказуемые деяния (преступления) в течение отчетного периода;

В – численность несовершеннолетних, в отношении которых различными органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в течение отчетного периода проводилась индивидуальная профилактическая работа. При расчете необходимо исходить из того, что В включает в себя суммарное значение численности несовершеннолетних, с которыми индивидуальная профилактическая работа проводится на начало отчетного периода, и численности несовершеннолетних, с которыми индивидуальная профилактическая работа начата в течение отчетного периода.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНСП ОП и ДНСП АОППГ.

Критерий 2. Реализация мер по защите прав и законных интересов несовершеннолетних

Показатель

Доля исковых заявлений, направленных в интересах несовершеннолетних в суд по постановлению комиссии, удовлетворенных судом в полном объеме, в общем числе исковых заявлений, рассмотренных в интересах несовершеннолетних судом по постановлению комиссии.

Способ оценки по показателю

$ДИЗ = A/V * 100$, где:

ДИЗ – доля исковых заявлений, направленных в интересах несовершеннолетних в суд по постановлению комиссии, удовлетворенных судом в полном объеме;

А – число исковых заявлений, направленных в интересах несовершеннолетних в суд по постановлению комиссии, рассмотренных в отчетный период и удовлетворенных судом в полном объеме. Учитываются иски, отражаемые в строке 16 раздела 2 формы №1-КДН (утверждена приказом Федеральной службы государственной статистики от 30.07.2018 №464 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством просвещения Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»), с учетом абзаца двенадцатого

подпункта «в» пункта 7 Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 06.11.2013 № 995;

В – число исковых заявлений, рассмотренных в интересах несовершеннолетних судом по постановлению комиссии, рассмотренных в отчетный период. Учитываются исковые заявления, отражаемые в строке 15 раздела 2 формы №1-КДН (утверждена приказом Федеральной службы государственной статистики от 30.07.2018 №464 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством просвещения Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»), с учетом абзаца двенадцатого подпункта «в» пункта 7 Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 06.11.2013 №995.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДИЗ ОП и ДИЗ АОППГ.

Критерий 3. Координация межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

Показатель

Доля исполненных в полном объеме поручений (рекомендаций), зафиксированных в постановлениях комиссии, по вопросам защиты прав несовершеннолетних, направленных в органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, иные органы и учреждения, от общего числа таких поручений (рекомендаций), срок исполнения которых наступил в отчетный период.

Способ оценки по показателю

$ДИП = A/B * 100$, где:

ДИП – доля исполненных в полном объеме поручений (рекомендаций), зафиксированных в постановлениях комиссии, по вопросам защиты прав несовершеннолетних, направленных в органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, иные органы и учреждения;

А – число исполненных в полном объеме поручений (рекомендаций), зафиксированных в постановлениях комиссии, по вопросам защиты прав несовершеннолетних, направленных в органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, иные органы и учреждения. При расчете показателя необходимо исходить из того, что А включает в себя число поручений, предусмотренных в постановлениях комиссии, которые даны органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних до начала отчетного

периода, исполненных в отчетный период, а также число поручений, предусмотренных в постановлениях комиссии, которые даны органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и исполнены в отчетный период. При подсчете необходимо учитывать, что если поручение, срок исполнения которого наступает в отчетном периоде, было исполнено до наступления отчетного периода, оно учитывается как исполненное в отчетном периоде;

В – число поручений (рекомендаций), зафиксированных в постановлениях комиссии, по вопросам защиты прав несовершеннолетних, направленных в органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, иные органы и учреждения, срок исполнения которых наступил в отчетный период. При расчете показателя необходимо исходить из того, что В включает в себя суммарное значение числа поручений, предусмотренных в постановлениях комиссии, которые даны органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних как до наступления отчетного периода, так и в отчетный период, но срок исполнения которых наступает в отчетный период.

Поручение считается исполненным в полном объеме в случае, если в установленный для исполнения данного поручения срок в комиссию поступил документ, свидетельствующий об исполнении данного поручения.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДИП ОП и ДИП АОППГ.

Критерий 4. Рассмотрение дел об административных правонарушениях

Показатель

Доля рассмотренных и удовлетворенных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления комиссии по делам об административных правонарушениях в общем числе рассмотренных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления комиссии по делам об административных правонарушениях.

Способ оценки по показателю

$ДРЖА = A/B * 100$, где:

ДРЖА – доля рассмотренных и удовлетворенных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления комиссии по делам об административных правонарушениях;

А – число рассмотренных и удовлетворенных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления комиссии по делам об административных правонарушениях;

В – число рассмотренных судом в течение отчетного периода жалоб (протестов) на постановления комиссии по делам об административных правонарушениях.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДРЖА ОП и ДРЖА АОППГ.

Критерий 5. Качество кадрового обеспечения деятельности комиссии

Показатель 1

Доля членов комиссии, имеющих статус руководителя (заместителя руководителя) органа или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, от численности членов комиссии, представляющих соответствующие органы или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Способ оценки по показателю 1

$ДЧКР = A/B * 100$, где:

ДЧКР – доля членов комиссии, имеющих статус руководителя (заместителя руководителя) органа или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

А – число членов комиссии, имеющих статус руководителя (заместителя руководителя) органа или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

В – число членов комиссии, представляющих соответствующие органы или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Представители общественных организаций не учитываются при подсчете данного показателя.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДЧКР ОП и ДЧКР АОППГ.

Показатель 2

Доля специалистов, обеспечивающих деятельность комиссии, прошедших в течение отчетного периода или двух предыдущих отчетных периодов обучение по вопросам, входящим в компетенцию комиссии, от численности специалистов, обеспечивающих деятельность комиссии, по состоянию на конец отчетного периода.

Способ оценки по показателю 2

$ДСППК = A/B * 100$, где:

ДСППК – доля специалистов, обеспечивающих деятельность комиссии, прошедших в течение отчетного периода или двух предыдущих отчетных периодов обучение по вопросам, входящим в компетенцию комиссии;

А – численность специалистов, обеспечивающих деятельность комиссии, прошедших в течение отчетного периода или двух предыдущих отчетных периодов обучение по вопросам, входящим в компетенцию комиссии;

В – численность специалистов, обеспечивающих деятельность комиссии, по состоянию на конец отчетного периода. При расчете данного показателя под обучением по вопросам, входящим в компетенцию комиссии, следует понимать освоение дополнительных образовательных программ (повышение квалификации, переподготовка), а также участие в иных образовательных мероприятиях (учебно-методических семинарах, круглых

столах, конференциях и др.), в том числе в дистанционной форме, в объеме не менее 8 академических часов с выдачей документа установленного образца о прохождении обучения либо документа, подтверждающего участие в образовательном мероприятии.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДСППК ОП и ДСППК АОППГ.

3.2. Перечень критериев оценки эффективности деятельности органов управления социальной защитой населения (учреждений)

Критерий 1. Обеспеченность несовершеннолетних социальными услугами, предоставляемыми учреждениями социального обслуживания

Показатель 1

Доля несовершеннолетних, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), получивших в отчетный период социальные услуги, в общей численности несовершеннолетних, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении) и подавших заявление о предоставлении социальных услуг.

Способ оценки по показателю 1

$ДНПУ = A/B * 100$, где:

ДНПУ - доля несовершеннолетних, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), получивших в отчетный период социальные услуги;

A – численность несовершеннолетних, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), получивших социальные услуги. При расчете показателя необходимо исходить из того, что A включает в себя суммарное значение численности несовершеннолетних, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории до начала отчетного периода (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении), получивших либо получающих социальные услуги в отчетном периоде, а также несовершеннолетних, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в

социально опасном положении) и получивших либо получающих социальные услуги в отчетном периоде;

В - численность несовершеннолетних, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении) и подавших заявление о предоставлении социальных услуг. При расчете показателя необходимо исходить из того, что В включает в себя суммарное значение численности несовершеннолетних, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении) до отчетного периода и не утративших данный статус на начало отчетного периода, а также несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо отнесенных к данной категории (в том числе детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении) в отчетном периоде и подавших заявление о предоставлении социальных услуг.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНПУ ОП и ДНПУ АОППГ.

Показатель 2

Доля семей, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении, родители (опекуны, попечители, иные законные представители несовершеннолетних) в которых охвачены в отчетный период социальными услугами и (или) социальным сопровождением, в общем числе семей, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении, родители в которых признаны нуждающимися в социальных услугах и (или) социальном сопровождении и подали заявление о предоставлении социальных услуг.

Способ оценки по показателю 2

$ДСОС = A/B * 100$, где:

ДСОС – доля семей, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении, родители (опекуны, попечители, иные законные представители несовершеннолетних) в которых охвачены социальными услугами и (или) сопровождением;

А - число семей, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении, родители (опекуны, попечители, иные законные представители несовершеннолетних) в которых охвачены социальными услугами и (или) социальным сопровождением. При расчете показателя необходимо исходить из того, что А включает в себя суммарное значение числа семей, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении до начала отчетного периода, охваченных социальными услугами и (или) социальным сопровождением в отчетный период, а также семей, признанных находящимися в социально опасном положении и охваченных социальными услугами и (или) социальным сопровождением в отчетный период;

В - число семей, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении за отчетный период и подавших заявление о предоставлении социальных услуг. При расчете показателя необходимо исходить из того, что В включает в себя суммарное значение числа семей, имевших статус признанных находящимися в социально опасном положении до отчетного периода и не утративших данный статус на начало отчетного периода и подавших заявление о предоставлении социальных услуг, а также семей, признанных находящимися в социально опасном положении в отчетном периоде и подавших заявление о предоставлении социальных услуг.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДСОС ОП и ДСОС АОППГ.

Показатель 3

Доля несовершеннолетних, получивших социальные услуги в течение отчетного периода, от общей численности несовершеннолетних, обратившихся за предоставлением услуг в течение отчетного периода.

Способ оценки по показателю 3

$ДННСУ = A/B * 100$, где:

ДННСУ – доля несовершеннолетних, получивших социальные услуги в течение отчетного периода;

А – численность несовершеннолетних, получивших социальные услуги в течение отчетного периода;

В – численность несовершеннолетних, обратившихся за предоставлением услуг в течение отчетного периода.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДННСУ ОП и ДННСУ АОППГ.

Критерий 2. Организация работы учреждений социального обслуживания по предупреждению социального сиротства и выведению несовершеннолетних из социально опасного положения

Показатель 1

Доля несовершеннолетних, возвращенных в кровные семьи, в общей численности несовершеннолетних, прошедших в отчетном периоде курс реабилитации в специализированных организациях органов управления социальной защитой населения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации.

Способ оценки по показателю 1

$ДДВ = A / B \times 100$, где:

ДДВ - доля несовершеннолетних, прошедших курс реабилитации в специализированных организациях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, органов управления социальной защитой населения, возвращенных в кровные семьи;

А - численность несовершеннолетних, возвращенных в кровные семьи в отчетный период;

В - численность несовершеннолетних, прошедших в отчетном периоде курс реабилитации в специализированных организациях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, органов управления социальной защитой населения. При расчете показателя необходимо исходить из того, что В включает в себя суммарное значение численности несовершеннолетних, курс реабилитации которых был начат до отчетного периода, а завершен в отчетный период, и несовершеннолетних, курс реабилитации которых был начат и завершен в отчетный период.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДДВ ОП и ДДВ АОППГ.

Показатель 2

Доля несовершеннолетних, повторно помещенных в течение отчетного периода в организации социального обслуживания на стационарную форму социального обслуживания, от общей численности несовершеннолетних, получивших социальные услуги в стационарной форме социального обслуживания в отчетном периоде.

Способ оценки по показателю 2

$ДНПП = A/V * 100$, где:

ДНПП – доля несовершеннолетних, повторно помещенных в течение отчетного периода в организации социального обслуживания на стационарную форму социального обслуживания;

А – численность несовершеннолетних, повторно помещенных в течение отчетного периода в организации социального обслуживания на стационарную форму социального обслуживания;

В – численность несовершеннолетних, получивших социальные услуги в стационарной форме социального обслуживания в отчетном периоде. При расчете показателя необходимо исходить из того, что В включает в себя суммарное значение численности несовершеннолетних, получивших социальные услуги в стационарной форме социального обслуживания в отчетном периоде.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНПП ОП и ДНПП АОППГ.

3.3. Перечень критериев оценки эффективности деятельности органов, осуществляющих управление в сфере образования

Критерий 1. Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними

Показатель

Доля несовершеннолетних обучающихся (относящихся к категориям лиц, указанных в статье 5 Федерального закона №120-ФЗ), с которыми в течение отчетного периода организациями, осуществляющими образовательную деятельность, проводилась индивидуальная профилактическая работа, совершивших в период ее проведения

преступления, правонарушения или антиобщественные действия, в общей численности несовершеннолетних обучающихся (относящихся к категориям лиц, указанных в статье 5 Федерального закона №120-ФЗ), с которыми в течение отчетного периода организациями, осуществляющими образовательную деятельность, проводилась индивидуальная профилактическая работа.

Способ оценки по показателю

$ДНПЗ = A/B * 100$, где:

ДНПЗ – доля несовершеннолетних обучающихся (относящихся к категориям лиц, указанных в статье 5 Федерального закона №120-ФЗ), с которыми в течение отчетного периода организациями, осуществляющими образовательную деятельность, проводилась индивидуальная профилактическая работа, совершивших в период ее проведения преступления, правонарушения или антиобщественные действия;

А – численность несовершеннолетних обучающихся (относящихся к категориям лиц, указанных в статье 5 Федерального закона №120-ФЗ), с которыми в течение отчетного периода организациями, осуществляющими образовательную деятельность, проводилась индивидуальная профилактическая работа, совершивших в период ее проведения преступления, правонарушения или антиобщественные действия;

В – численность несовершеннолетних обучающихся (относящихся к категориям лиц, указанных в статье 5 Федерального закона №120-ФЗ), с которыми в течение отчетного периода организациями, осуществляющими образовательную деятельность, проводилась индивидуальная профилактическая работа. При расчете необходимо учитывать, что к несовершеннолетним, совершившим преступления, правонарушения и антиобщественные действия, следует относить:

несовершеннолетних, достигших возраста уголовной ответственности, совершивших уголовно наказуемые деяния (преступления) в течение отчетного периода;

несовершеннолетних, совершивших в течение отчетного периода уголовно наказуемые (общественно опасные) деяния до достижения возраста уголовной ответственности;

несовершеннолетних, достигших возраста административной ответственности, совершивших административные правонарушения в течение отчетного периода;

несовершеннолетних, совершивших в течение отчетного периода административные правонарушения до достижения возраста административной ответственности;

несовершеннолетних, совершивших антиобщественные деяния в течение отчетного периода, а именно систематически употребляющих наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, занимающихся проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством, а также

совершающих иные действия, нарушающие права и законные интересы других лиц.

При расчете необходимо исходить из того, что В включает в себя суммарное значение численности несовершеннолетних обучающихся, с которыми индивидуальная профилактическая работа проводится на начало отчетного периода, и количества несовершеннолетних, с которыми индивидуальная профилактическая работа началась в течение отчетного периода.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНПЗ ОП и ДНПЗ АОППГ.

Критерий 2. Организация работы по обеспечению прав несовершеннолетних в области образования

Показатель 1

Доля несовершеннолетних в возрасте от 7 до 17 лет включительно, занимавшихся в течение отчетного периода по дополнительным общеобразовательным программам, в общей численности несовершеннолетних данной возрастной группы, проживающих на территории Кемеровской области – Кузбасса.

Способ оценки по показателю 1

$ДНДО = A/V * 100$, где:

ДНДО – доля несовершеннолетних в возрасте от 7 до 17 лет включительно, занимавшихся в течение отчетного периода по дополнительным общеобразовательным программам для детей;

А – численность несовершеннолетних в возрасте от 7 до 17 лет включительно, занимавшихся в течение отчетного периода по дополнительным общеобразовательным программам;

В – численность несовершеннолетних в возрасте от 7 до 17 лет включительно, проживающих на территории Кемеровской области - Кузбасса.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНДО ОП и ДНДО АОППГ.

Показатель 2

Доля несовершеннолетних, не обучающихся в общеобразовательных организациях, по состоянию на конец отчетного периода в общей численности несовершеннолетних, подлежащих обучению на начало учебного года в отчетном периоде.

Способ оценки по показателю 2

$ДННПО = A/V * 100$, где:

ДННПО – доля несовершеннолетних, не обучающихся в общеобразовательных организациях, по состоянию на конец отчетного периода;

А – численность несовершеннолетних, не обучающихся в общеобразовательных организациях, по состоянию на конец отчетного

периода (не приступивших к обучению в организации, осуществляющей образовательную деятельность, по неуважительным причинам или пропустивших более 80% учебных занятий без уважительной причины);

В – численность несовершеннолетних, подлежащих обучению на начало учебного года в отчетном периоде.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДННПО ОП и ДННПО АОППГ.

Показатель 3

Доля несовершеннолетних, систематически пропускающих учебные занятия в общеобразовательных организациях без уважительных причин в течение отчетного периода, в средней численности несовершеннолетних обучающихся общеобразовательных организаций в течение отчетного периода.

Способ оценки по показателю 3

$ДНСПУ = A/B * 100$, где:

ДНСПУ – доля несовершеннолетних, систематически пропускающих учебные занятия в общеобразовательных организациях без уважительных причин;

А – численность несовершеннолетних, систематически пропускающих учебные занятия в общеобразовательных организациях без уважительных причин;

В – численность несовершеннолетних обучающихся в общеобразовательных организациях.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНСПУ ОП и ДНСПУ АОППГ.

3.4. Перечень критериев оценки эффективности деятельности органов опеки и попечительства

Критерий 1. Работа по семейному устройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Показатель

Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, устроенных за отчетный период на воспитание в семьи граждан (усыновленных (удочеренных), находящихся под опекой или попечительством, в приемной семье либо в случаях, предусмотренных законами Кемеровской области - Кузбасса, в патронатной семье), в общей численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выявленных за отчетный период.

Способ оценки по показателю

$ДДН = A/B * 100$, где:

ДДН – доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, устроенных за отчетный период на воспитание в семьи граждан (усыновленных (удочеренных), находящихся под опекой или

попечительством, в приемной семье либо в случаях, предусмотренных законами Кемеровской области - Кузбасса, в патронатной семье);

А – численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, устроенных за отчетный период на воспитание в семьи граждан (усыновленных (удочеренных), находящихся под опекой или попечительством, в приемной семье либо в случаях, предусмотренных законами Кемеровской области - Кузбасса, в патронатной семье), на конец отчетного периода. При расчете показателя необходимо исходить из того, что А включает в себя суммарное значение численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, следующих категорий: возвращенных родителям; переданных на усыновление (удочерение), под опеку или попечительство, в приемную или патронатную семью; переданных под предварительную опеку (попечительство) и находящихся под предварительной опекой (попечительством), за отчетный период;

В – общая численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выявленных за отчетный период.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНУ ОП и ДНУ АОППГ.

Критерий 2. Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними

Показатель

Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в возрасте от 4 до 17 лет включительно, воспитывающихся в государственных организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (иных детей, воспитывающихся в указанных организациях в соответствии с законодательством Российской Федерации), обучающихся в образовательных организациях профессионального образования, совершивших в отчетный период самовольные уходы из организации, от общего количества детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в государственных организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (иных детей, воспитывающихся в указанных организациях в соответствии с законодательством Российской Федерации).

Способ оценки по показателю

$ДДСУ = A/B * 100$, где:

ДДСУ – доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в возрасте от 4 до 17 лет включительно, воспитывающихся в государственных организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (иных детей, воспитывающихся в указанных организациях в соответствии с законодательством Российской Федерации), обучающихся в образовательных организациях профессионального образования, совершивших в отчетный период самовольные уходы из учреждения;

А – численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в возрасте от 4 до 17 лет включительно, воспитывающихся в

государственных организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (иных детей, воспитывающихся в указанных учреждениях в соответствии с законодательством Российской Федерации), обучающихся в образовательных организациях профессионального образования, совершивших в отчетный период самовольные уходы из учреждения;

В – численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в государственных организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (иных детей, воспитывающихся в указанных организациях в соответствии с законодательством Российской Федерации), на конец отчетного периода.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДДСУ ОП и ДДСУ АОППГ.

3.5. Перечень критериев оценки эффективности деятельности органов по делам молодежи

Критерий. Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними

Показатель

Доля несовершеннолетних в возрасте от 14 до 17 лет включительно, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводилась индивидуальная профилактическая работа, вовлеченных в отчетный период в различные виды занятости и досуга в молодежных организациях, от общего количества несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики в течение отчетного периода проводилась индивидуальная профилактическая работа.

Способ оценки по показателю

$ДНЗ = A/B * 100$, где:

ДНЗ – доля несовершеннолетних от 14 до 17 лет включительно, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводилась индивидуальная профилактическая работа, вовлеченных в различные виды занятости и досуга в молодежных организациях;

А – численность несовершеннолетних от 14 до 17 лет включительно, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводилась индивидуальная профилактическая работа, вовлеченных в различные виды занятости и досуга в молодежных организациях в отчетный период;

В – численность несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики в течение отчетного периода проводилась индивидуальная профилактическая работа.

При определении количества несовершеннолетних А и В необходимо учитывать категории несовершеннолетних в соответствии с пунктами 1 и 3 статьи 5 Федерального закона №120-ФЗ, с которыми различными органами и учреждениями системы профилактики в течение отчетного периода проводилась индивидуальная профилактическая работа.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНЗ ОП и ДНЗ АОППГ.

3.6. Перечень критериев оценки эффективности деятельности органов управления здравоохранением

Критерий. Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними

Показатель

Доля несовершеннолетних, повторно проходивших обследование, наблюдение или лечение в медицинских организациях в связи с употреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ, от общего количества несовершеннолетних, проходивших обследование, наблюдение или лечение в медицинских организациях в связи с употреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ, за отчетный период.

Способ оценки по показателю

$ДНППО = A/V * 100$, где:

ДНПО – доля несовершеннолетних, повторно прошедших обследование, наблюдение или лечение в связи с употреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ;

А – численность несовершеннолетних, повторно прошедших обследование, наблюдение или лечение в связи с употреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ;

В – численность несовершеннолетних, прошедших обследование, наблюдение или лечение в связи с употреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ за отчетный период.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНПО ОП и ДНПО АОППГ.

3.7. Перечень критериев оценки эффективности деятельности органов службы занятости

Критерий. Организация работы по оказанию содействия в трудоустройстве несовершеннолетних в свободное от учебы время

Показатель 1

Доля несовершеннолетних в возрасте от 14 до 17 лет включительно, трудоустроенных за отчетный период органами службы занятости на временные работы, в общей численности несовершеннолетних на территории Кемеровской области - Кузбасса, обратившихся за оказанием услуг по трудоустройству.

Способ оценки по показателю 1

$ДНТ = A/B * 100$, где:

ДНТ – доля несовершеннолетних в возрасте от 14 до 17 лет включительно, трудоустроенных за отчетный период органами службы занятости на временные работы;

А – численность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 17 лет включительно, трудоустроенных за отчетный период органами службы занятости на временные работы;

В – численность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 17 лет включительно на территории Кемеровской области - Кузбасса, обратившихся за оказанием услуг по трудоустройству.

Значение А определяется как сумма зарегистрированных трудоустроенных несовершеннолетних граждан, обратившихся в органы службы занятости в отчетном периоде впервые и повторно.

Значение В определяется как общая численность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 17 лет включительно, обратившихся в органы службы занятости за содействием во временном трудоустройстве в отчетном периоде впервые и повторно.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНТ ОП и ДНТ АОППГОДА.

Показатель 2

Доля временно трудоустроенных несовершеннолетних в возрасте от 14 до 17 лет включительно, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводилась индивидуальная профилактическая работа, обратившихся в органы службы занятости впервые или повторно и направленных указанными органами на работу в свободное от учебы время, в общем количестве несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики в течение отчетного периода проводилась индивидуальная профилактическая работа, в возрасте от 14 до 17 лет включительно, обратившихся в службы занятости.

Способ оценки по показателю 2

$ДНСТ = A/B * 100$, где:

ДНСТ - доля временно трудоустроенных несовершеннолетних в возрасте от 14 до 17 лет включительно, обратившихся в органы службы занятости и направленных на работу в свободное от учебы время, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводилась индивидуальная профилактическая работа;

A – численность временно трудоустроенных несовершеннолетних в возрасте от 14 до 17 лет включительно, обратившихся в органы службы занятости впервые или повторно и направленных на работу в свободное от учебы время, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики проводилась индивидуальная профилактическая работа;

B – численность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 17 лет включительно, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики в течение отчетного периода проводилась индивидуальная профилактическая работа, обратившихся в службы занятости.

При определении количества несовершеннолетних A и B необходимо учитывать категории несовершеннолетних в соответствии с пунктами 1 и 3 статьи 5 Федерального закона №120-ФЗ, с которыми различными органами и учреждениями системы профилактики в течение отчетного периода проводилась индивидуальная профилактическая работа.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНСТ ОП и ДНСТ АОППГ.

3.8. Перечень критериев оценки эффективности деятельности органов внутренних дел

Критерий. Организация профилактической работы с несовершеннолетними и семьями

Показатель 1

Доля несовершеннолетних, которые сняты с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в связи с исправлением, в общем количестве несовершеннолетних, снятых с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел.

Способ оценки по показателю 1

$ДНСУ = A/B * 100$, где:

ДНСУ – доля несовершеннолетних, которые сняты с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в связи с исправлением, в общей численности несовершеннолетних, снятых с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел;

А – численность несовершеннолетних, снятых в течение отчетного периода с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в связи с исправлением;

В – численность несовершеннолетних, снятых с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в течение отчетного периода.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНСУ ОП и ДНСУ АОППГ.

Показатель 2

Доля родителей (иных законных представителей), снятых за отчетный период с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в связи с исправлением, в общей численности родителей, снятых с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел.

Способ оценки по показателю 2

$ДРСУ = A/V * 100$, где:

ДРСУ – доля родителей (иных законных представителей), снятых за отчетный период с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в связи с исправлением;

А – численность родителей (иных законных представителей), снятых за отчетный период с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в связи с исправлением;

В – общая численность родителей (иных законных представителей), снятых с профилактического учета в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, за отчетный период.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДРСУ ОП и ДРСУ АОППГ.

Показатель 3

Доля несовершеннолетних, состоявших на профилактическом учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел и совершивших в отчетном периоде преступления или общественно опасные деяния, от общей численности несовершеннолетних, состоявших на профилактическом учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в отчетном периоде.

Способ оценки по показателю 3

$ДНСП = A/V * 100$, где:

ДНСП – доля несовершеннолетних, состоявших на профилактическом учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, совершивших в отчетном периоде преступления или общественно опасные деяния;

А – численность несовершеннолетних, состоявших на профилактическом учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, совершивших в отчетном периоде преступления или общественно опасные деяния;

В – общая численность несовершеннолетних, состоявших в отчетном периоде на профилактическом учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел. При расчете показателя необходимо исходить из того, что В включает в себя суммарное значение количества несовершеннолетних, состоящих на учете на начало отчетного периода, и численность несовершеннолетних, поставленных на учет в течение отчетного периода.

При расчете необходимо учитывать, что к несовершеннолетним, совершившим преступления и общественно опасные деяния, следует относить:

несовершеннолетних, достигших возраста уголовной ответственности, совершивших уголовно наказуемые деяния (преступления) в течение отчетного периода;

несовершеннолетних, совершивших в течение отчетного периода уголовно наказуемые (общественно опасные) деяния до достижения возраста уголовной ответственности;

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНСП ОП и ДНСП АОППГ.

3.9. Перечень критериев оценки эффективности деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы

Критерий. Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях

Показатель 1

Доля несовершеннолетних, которые во взаимодействии с заинтересованными органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних вовлечены в различные формы досуговой деятельности (в том числе в летний период), от общего количества несовершеннолетних, осужденных без изоляции от общества, прошедших по учету в уголовно-исполнительных инспекциях в отчетном периоде.

Способ оценки по показателю 1

$ДНВДД = A/B * 100$, где:

ДНВДД – доля несовершеннолетних, которые во взаимодействии с заинтересованными органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних вовлечены в различные формы досуговой деятельности (в том числе в летний период);

А – численность несовершеннолетних, которые во взаимодействии с заинтересованными органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних вовлечены в различные формы досуговой деятельности (в том числе в летний период);

В – численность несовершеннолетних, осужденных без изоляции от общества, прошедших по учету в уголовно-исполнительных инспекциях в отчетном периоде.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ДНВДД ОП и ДНВДД АОППГ.

Показатель 2

Доля несовершеннолетних осужденных, прошедших по учетам уголовно-исполнительных инспекций в отчетном периоде, получивших в отчетном периоде социально-психологическую и иную помощь, от общего числа несовершеннолетних осужденных, нуждавшихся в получении указанной помощи, обратившихся за предоставлением услуг в течение отчетного периода.

Способ оценки по показателю 2

$ДНСР = A/B * 100$, где:

ДНСР – доля несовершеннолетних осужденных, прошедших по учетам уголовно-исполнительных инспекций в отчетном периоде, получивших в отчетном периоде социально-психологическую и иную помощь;

А – численность несовершеннолетних осужденных, прошедших по учетам уголовно-исполнительных инспекций в отчетном периоде, получивших в отчетном периоде социально-психологическую и иную помощь;

В – численность несовершеннолетних осужденных, прошедших по учетам уголовно-исполнительных инспекций в отчетном периоде, нуждавшихся в получении указанной помощи, обратившихся за предоставлением услуг в течение отчетного периода.

Динамика эффективности определяется путем соотношения ОП и ДНСР АОППГ.

4. Определение суммарной эффективности деятельности органов и учреждений системы профилактики

4.1. Порядок определения эффективности деятельности органов и учреждений системы профилактики по отдельно взятому критерию

Итоговая эффективность по каждому из критериев определяется как среднее арифметическое показателей, которые составляют соответствующий критерий.

$ИЭК = \text{сумма } ЭП / \text{количество показателей, по которым возможен расчет, где:}$

ИЭК – итоговая эффективность по критерию;

ЭП – эффективность показателя.

При этом необходимо учитывать, что не по всем из показателей оказывается возможным произвести расчет в связи с тем, что большинство показателей являются дробями, а величины знаменателей, принимающих участие в расчете, могут принимать нулевое значение.

В случае если у органа системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по критерию установлен один показатель, то итоговая эффективность по критерию оказывается равной эффективности по данному показателю, вычисление среднего арифметического значения не требуется.

4.2. Порядок определения эффективности деятельности органов и учреждений системы профилактики по отдельно взятому органу системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

$ИЭО = \text{сумма } ИЭК / \text{количество критериев, по которым возможен расчет, где:}$

ИЭО – итоговая эффективность деятельности органа системы профилактики;

ИЭК – итоговая эффективность по критерию.

В случае если у органа системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних предусмотрен один критерий эффективности, то $ИЭО = ИЭК$.

4.3. Порядок определения эффективности деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

ИЭС = сумма ИЭО / количество органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, по которым возможен расчет, где:

ИЭС – итоговая эффективность системы;

ИЭО – итоговая эффективность деятельности органа системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

5. Организация проведения мониторинга деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Кемеровской области – Кузбассе

Органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних ежегодно до 1 февраля года, следующего за отчетным, представляют в КДН и ЗП Кузбасса данные по критериям оценки эффективности деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних согласно приложению №1 к настоящему Порядку, а также итоги расчета коэффициентов эффективности (долей) согласно приложению №2 к настоящему Порядку в пределах своей компетенции.

На основании представленных результатов мониторинга ответственный секретарь КДН и ЗП Кузбасса ежегодно до 1 марта года, следующего за отчетным, обобщает их, обеспечивает представление отчетов по форме согласно приложениям №1, 2 к настоящему Порядку о состоянии работы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на заседание КДН и ЗП Кузбасса во втором квартале текущего года.

Раздел I. Перечень критериев оценки эффективности деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав													
Подраздел Б. Перечень критериев оценки эффективности деятельности муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав													
Критерий 1. Организация профилактической работы с отдельными категориями несовершеннолетних и семей				Показатель 1				Показатель 2				Итоговый КД по критерию	
				А	В	Доля	КД	А	В	Доля	КД		
Критерий 2. Реализация мер по защите прав и законных интересов несовершеннолетних				Показатель				Итоговый КД по критерию					
				А	В	Доля	КД						
Критерий 3. Координация межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений				Показатель				Итоговый КД по критерию					
				А	В	Доля	КД						
Критерий 4. Рассмотрение дел об административных правонарушениях, иных дел и материалов				Показатель				Итоговый КД по критерию					
				А	В	Доля	КД						
Критерий 5. Качество кадрового обеспечения деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав				Показатель 1				Показатель 2				Итоговый КД по критерию	
				А	В	Доля	КД	А	В	Доля	КД		
												Итоговый КД по подразделу	
												Итоговый КД по разделу	

Раздел VIII. Перечень критериев оценки эффективности деятельности органов внутренних дел												Итоговый КД по критерию	Итоговый КД по разделу	Раздел IX. Перечень критериев оценки эффективности деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы								Итоговый КД по критерию	Итоговый КД по разделу	Итоговый КД по Кемеровской области - Кузбассу
Критерий. Организация профилактической работы с несовершеннолетними и семьями														Критерий. Организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях										
А	В	Доля	КД	А	В	Доля	КД	А	В	Доля	КД			А	В	Доля	КД	А	В	Доля	КД			

* Коэффициент эффективности (долей) – КД.