



ПРАВИТЕЛЬСТВО ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 22 ИЮНЯ 2020 г. № 559
г. Воронеж

Г **О внесении изменений**
в постановление правительства
Воронежской области
от 26.09.2013 № 838 Г

В целях совершенствования системы оценки эффективности развития муниципальных образований Воронежской области правительство Воронежской области **п о с т а н о в л я е т :**

1. Внести в постановление правительства Воронежской области от 26.09.2013 № 838 «О мониторинге и оценке эффективности развития муниципальных районов, городских округов и поселений, являющихся административными центрами муниципальных районов Воронежской области» (в редакции постановлений правительства Воронежской области от 05.11.2013 № 951, от 21.01.2014 № 27, от 10.10.2014 № 913, от 21.10.2014 № 943, от 04.12.2014 № 1106, от 04.02.2015 № 53, от 21.05.2015 № 416, от 01.07.2015 № 539, от 11.11.2015 № 870, от 15.02.2016 № 80, от 11.07.2016 № 483, от 21.11.2016 № 864, от 06.04.2017 № 272, от 21.06.2017 № 484, от 02.11.2017 № 861, от 11.01.2018 № 11, от 12.03.2018 № 195, от 28.06.2018 № 571, от 03.12.2018 № 1064, от 21.01.2019 № 41, от 04.03.2019 № 187, от 28.06.2019 № 655, от 08.11.2019 № 1085, от 16.03.2020 № 233) следующие изменения:

1.1. В приложении к соглашению между правительством Воронежской области и администрацией муниципального образования Воронежской области о достижении значений региональных показателей эффективности развития муниципальных образований Воронежской области:

1.1.1. В подразделе «2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ»:

1.1.1.1. Наименование подраздела «Региональные показатели эффективности развития _____ муниципального района (городского округа) Воронежской области» наименование изложить в следующей редакции:

«2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ КРИТЕРИЯ ЭКСПЕРТНОГО АНАЛИЗА «КАЧЕСТВЕННАЯ, СВОЕВРЕМЕННАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ПО РЕШЕНИЮ ВОПРОСОВ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ».

1.1.1.2. Дополнить строкой 2.13 следующего содержания:

«

| | | | | | | |
|------|--|---|--|--|--|--|
| 2.13 | Доля площади территории муниципального образования, на которой осуществлена инвентаризация объектов капитального строительства, не учтенных в Едином государственном реестре недвижимости, в общей площади территории муниципального образования | % | | | | |
|------|--|---|--|--|--|--|

».

1.1.2. Наименование подраздела «2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ» раздела «Региональные показатели эффективности развития городского (сельского) поселения _____ муниципального района Воронежской области» изложить в следующей редакции:

«2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ КРИТЕРИЯ ЭКСПЕРТНОГО АНАЛИЗА «КАЧЕСТВЕННАЯ, СВОЕВРЕМЕННАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ПО РЕШЕНИЮ ВОПРОСОВ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ».

1.2. В Перечне региональных показателей эффективности развития муниципальных образований Воронежской области и исполнительных органов государственной власти Воронежской области (структурных подразделений правительства Воронежской области), ответственных за формирование значений показателей и осуществление мониторинга их достижения муниципальными образованиями Воронежской области:

1.2.1. В разделе «ДЛЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ И ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ»:

1.2.1.1. В подразделе «1. ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ»:

1.2.1.1.1. В графе 4 строки 1.10 цифру «0» заменить цифрой «1».

1.2.1.1.2. Графу 1 строки 1.13 дополнить знаком сноски «<*****>».

1.2.1.2. В подразделе «2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ»:

1.2.1.2.1. Наименование подраздела изложить в следующей редакции:

«2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ КРИТЕРИЯ ЭКСПЕРТНОГО АНАЛИЗА «КАЧЕСТВЕННАЯ, СВОЕВРЕМЕННАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ПО РЕШЕНИЮ ВОПРОСОВ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ».

1.2.1.2.2. Дополнить строкой 2.13 следующего содержания:

«

| | | | | |
|------|--|---|---|---|
| 2.13 | Доля площади территории муниципального образования, на которой осуществлена инвентаризация объектов капитального строительства, не учтенных в Едином государственном реестре недвижимости, в общей площади территории муниципального образования | % | 1 | Департамент имущественных и земельных отношений Воронежской области |
|------|--|---|---|---|

».

1.2.2. Наименование подраздела «2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ» раздела «ДЛЯ ПОСЕЛЕНИЙ, ЯВЛЯЮЩИХСЯ АДМИНИСТРАТИВНЫМИ ЦЕНТРАМИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ» изложить в следующей редакции:

«2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ КРИТЕРИЯ ЭКСПЕРТНОГО АНАЛИЗА «КАЧЕСТВЕННАЯ, СВОЕВРЕМЕННАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ПО РЕШЕНИЮ ВОПРОСОВ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ».

1.2.3. Дополнить сноской следующего содержания:

«<*****> Фактические значения показателя за отчетный год определяются на основании социологических опросов населения и вводятся в автоматизированную систему управлением региональной политики правительства Воронежской области. Плановые значения для муниципальных районов и городских округов Воронежской области не устанавливаются.».

1.3. В Порядке подведения итогов и поощрения муниципальных образований Воронежской области за достижение наилучших значений региональных показателей эффективности развития муниципальных образований Воронежской области:

1.3.1. В разделе 3:

1.3.1.1. В пункте 3.1:

1.3.1.1.1. Подпункт 3.1.1 изложить в следующей редакции:

«3.1.1. Для каждого муниципального образования рассчитывается итоговая оценка показателей эффективности отдельно по основным показателям, отдельно по дополнительным показателям критерия экспертного анализа «Качественная, своевременная реализация полномочий по решению вопросов местного значения» (далее – основные (дополнительные) показатели) по формулам:

$$R_o = \sum_{j=1}^n R_j,$$

$$R_d = \sum_{j=1}^n R_j,$$

где:

R_o - итоговая оценка основных показателей эффективности по муниципальному образованию;

R_d - итоговая оценка дополнительных показателей эффективности по муниципальному образованию;

n - количество показателей;

j - номер показателя;

R_j - оценка j -го показателя по муниципальному образованию».

1.3.1.1.2. В подпункте 3.1.2:

1.3.1.1.2.1. В подпункте «а» после слов «характеризующих динамику,» дополнить словами «и показателя «Уровень доверия населения к власти»,».

1.3.1.1.2.2. Абзац второй подпункта «б» изложить в следующей редакции:

$$\langle R_j = R_P \times 0,5, \rangle.$$

1.3.1.1.2.3. После абзаца второго дополнить абзацем следующего содержания:

«где: 0,5 – корректирующий коэффициент;».

1.3.1.1.2.4. Дополнить подпунктом «в» следующего содержания:

«в) в отношении показателя «Уровень доверия населения к власти» по формуле:

$$R_j = R_I. \times 0,5 + R_D \times 0,5. \rangle.$$

1.3.1.1.3. В подпункте 3.1.6:

1.3.1.1.3.1. В абзаце первом цифры «2019» заменить цифрами «2020».

1.3.1.1.3.2. Таблицу подпункта «а» дополнить строками следующего содержания:

«

| | |
|--|--|
| Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей | Соответствует плановому значению |
| Доля сданных в аренду субъектам малого и среднего предпринимательства (МСП) и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов МСП, объектов недвижимого имущества, включенных в перечни муниципального имущества, предназначенного для поддержки МСП | 70 % |

».

1.3.1.1.3.3. Строку вторую таблицы подпункта «б» исключить.

1.3.1.1.4. В подпункте 3.1.7 слова «показателей эффективности R» заменить словами «по основным показателям эффективности Ro», слова «с наибольшим значением R» заменить словами «с наибольшим значением Ro».

1.3.1.1.5. Дополнить подпунктом 3.1.8 следующего содержания:

«3.1.8. Итоговые оценки по дополнительным показателям эффективности Rd критерия экспертного анализа «Качественная, своевременная реализация полномочий по решению вопросов местного значения» учитываются при проведении оценки в соответствии с пунктом 4.5 настоящего Порядка.»

1.3.1.2. В пункте 3.2:

1.3.1.2.1. В подпункте 3.2.1 после слова «динамике» дополнить словами «отдельно по основным показателям, отдельно по дополнительным показателям критерия экспертного анализа

«Качественная, своевременная реализация полномочий по решению вопросов местного значения»».

1.3.1.2.2. Подпункт 3.2.2 изложить в следующей редакции:

«3.2.2. Итоговая оценка основных (дополнительных) показателей по достигнутому уровню определяется по формулам:

$$RU_0 = \sum_{j=1}^n RU_j,$$

$$RU_d = \sum_{j=1}^n RU_j,$$

где:

RU_0 - итоговая оценка основных показателей эффективности по достигнутому уровню по муниципальному образованию;

RU_d - итоговая оценка дополнительных показателей эффективности по достигнутому уровню по муниципальному образованию;

n - количество показателей;

j - номер показателя;

RU_j - оценка j -го показателя по достигнутому уровню по муниципальному образованию».

1.3.1.2.3. Подпункт 3.2.3 изложить в следующей редакции:

«3.2.3. Оценка j -го показателя по достигнутому уровню по муниципальному образованию определяется:

а) в отношении показателя, большее значение которого отражает большую эффективность, и показателя, меньшее значение которого отражает большую эффективность, по формуле:

$$RU_j = RL \times 0,9 + RP \times 0,1,$$

где:

RL - величина уровня показателя по муниципальному образованию;

RP - величина степени достижения планового (нормативного) значения показателя по муниципальному образованию;

б) в отношении показателя, достижение (непревышение) нормативного значения которого отражает большую эффективность, по формуле:

$$RU_j = RP \times 0,5,$$

где 0,5 – корректирующий коэффициент.».

1.3.1.2.4. Подпункт 3.2.4 дополнить подпунктом «в» следующего содержания:

«в) в отношении показателя, достижение (непревышение) нормативного значения которого отражает большую эффективность, величина уровня показателя RL не определяется.».

1.3.1.2.5. Подпункт 3.2.5 дополнить подпунктами «в» и «г» следующего содержания:

«в) в отношении показателя, достижение нормативного значения которого отражает большую эффективность, по формуле:

$$P = L / L_{\text{норм}} \times 100,$$

где:

$L_{\text{норм}}$ - нормативное значение показателя;

г) в отношении показателя, непревышение нормативного значения которого отражает большую эффективность, по формуле:

$$P = L_{\text{норм}} / L \times 100.$$

В случае если значение $L = 0$, значению P присваивается значение 100.».

1.3.1.2.6. Дополнить подпунктом 3.2.5¹ следующего содержания:

«3.2.5¹. С целью проведения оценки эффективности развития муниципальных образований за 2020 год устанавливаются следующие нормативные значения:

а) в отношении показателя, достижение нормативного значения которого отражает большую эффективность:

| Наименование показателя | Нормативное значение |
|--|----------------------|
| Доля сданных в аренду субъектам малого и среднего предпринимательства (МСП) и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов МСП, объектов недвижимого имущества, включенных в перечни муниципального имущества, предназначенного для поддержки МСП | 70 % |

б) в отношении показателя, непревышение нормативного значения которого отражает большую эффективность:

| Наименование показателя | Нормативное значение |
|---|----------------------|
| Наличие на территории муниципального образования несанкционированных мест размещения твердых коммунальных отходов | 0 |

».

1.3.1.2.7. Подпункт 3.2.6 изложить в следующей редакции:

«3.2.6. Итоговая оценка основных (дополнительных) показателей по достигнутой динамике определяется по формулам:

$$RD_o = \sum_{j=1}^n RD_j,$$

$$RD_d = \sum_{j=1}^n RD_j,$$

где:

RD_o - итоговая оценка основных показателей эффективности по достигнутой динамике по муниципальному образованию;

RDd - итоговая оценка дополнительных показателей эффективности по достигнутой динамике по муниципальному образованию;

n - количество показателей;

j - номер показателя;

RDj - оценка j-го показателя по достигнутой динамике по муниципальному образованию.».

1.3.1.2.8. Подпункт 3.2.7 изложить в следующей редакции:

«3.2.7. Оценка j-го показателя по достигнутой динамике по муниципальному образованию определяется:

а) в отношении показателя, большее значение которого отражает большую эффективность, и показателя, меньшее значение которого отражает большую эффективность, по формуле:

$$RDj = RD \times 0,9 - RP \times 0,1,$$

где:

RD - величина изменения значения показателя по муниципальному образованию;

RP - величина степени достижения планового (нормативного) значения показателя по муниципальному образованию, определяемая в соответствии с подпунктом 3.2.5 настоящего Порядка;

б) в отношении показателя, достижение (непревышение) нормативного значения которого отражает большую эффективность, по формуле:

$$RDj = RP \times 0,5.».$$

1.3.1.2.9. Подпункт 3.2.8 дополнить подпунктом «д» следующего содержания:

«д) в отношении показателя, достижение (непревышение) нормативного значения которого отражает большую эффективность, величина изменения значения показателя RD не определяется.».

1.3.1.2.10. В подпункте 3.2.9:

- слова «оценок показателей» заменить словами «оценок по основным показателям»;

- слова «достигнутому уровню RU» заменить словами «достигнутому уровню RUo»;

- слова «достигнутой динамике RD» заменить словами «достигнутой динамике RDo»;

- слова «итоговых оценок RU и RD» заменить словами «итоговых оценок RUo и RDo».

1.3.1.2.11. Дополнить подпунктом 3.2.10 следующего содержания:

«3.2.11. Итоговые оценки по дополнительным показателям эффективности RUd критерия экспертного анализа «Качественная, своевременная реализация полномочий по решению вопросов местного значения» учитываются при проведении оценки в соответствии с пунктом 4.5 настоящего Порядка.»

1.3.1.3. В пункте 3.3:

1.3.1.3.1. Абзац первый изложить в следующей редакции:

«3.3. Для оценки эффективности развития городского округа город Воронеж и городского округа город Нововоронеж Департаментом определяется:».

1.3.1.3.2. После абзаца первого дополнить абзацами следующего содержания:

«- количество основных показателей (за исключением показателя «Уровень доверия населения к власти») и дополнительных показателей критерия экспертного анализа «Качественная, своевременная реализация полномочий по решению вопросов местного значения», по которым достигнуты плановые значения;

- количество основных показателей и дополнительных показателей критерия экспертного анализа «Качественная, своевременная реализация полномочий по решению вопросов местного значения», по которым

достигнута положительная динамика и сохранены максимальные значения, достигнутые в предыдущие годы;

- количество критериев экспертного анализа, указанных в пункте 4.5 настоящего Порядка, за исключением критерия «Качественная, своевременная реализация полномочий по решению вопросов местного значения», по которым достигнута положительная динамика.»

1.3.1.3.3. В абзаце четвертом после слова «показателей» дополнить словами «и критериев экспертного анализа, за исключением критерия «Качественная, своевременная реализация полномочий по решению вопросов местного значения».

1.3.1.3.4. Дополнить абзацем следующего содержания:

«Положительная динамика критериев экспертного анализа определяется как улучшение рейтинга городских округов среди всех муниципальных районов и городских округов по отношению к году, предшествующему отчетному году.»

1.3.2. Пункт 4.5 раздела 4 изложить в следующей редакции:

«4.5. Экспертная комиссия вправе принять решение об уточнении результатов оценки по основным региональным показателям в пределах 30 % от рассчитанных итоговых значений в отношении муниципальных районов и Борисоглебского городского округа, в пределах 20 % от рассчитанных итоговых значений в отношении поселений, являющихся административными центрами муниципальных районов Воронежской области.

При подведении итогов достижения муниципальными образованиями Воронежской области значений региональных показателей используются следующие критерии экспертного анализа:

| № п/п | Наименование критерия экспертного анализа | Степень влияния критерия на результаты оценки по основным региональным показателям* | Исполнительные органы государственной власти области (структурные подразделения правительства области), ответственные за формирование значений критериев экспертного анализа |
|----------|---|---|---|
| 1 | Сводный индекс удовлетворенности состоянием социальных сфер в муниципальном образовании | До 5 % - в отношении муниципальных районов Воронежской области и Борисоглебского городского округа Воронежской области | Управление региональной политики правительства Воронежской области |
| 2 | Оценка отношения общественных институтов к деятельности органов местного самоуправления и уровня развития гражданского общества, некоммерческих организаций и системы территориального общественного самоуправления (ГОС) в муниципальном образовании | До 5 % - в отношении муниципальных районов Воронежской области и Борисоглебского городского округа Воронежской области | Управление региональной политики правительства Воронежской области |
| 3 | Оценка муниципальных образований в части деятельности органов местного самоуправления по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата | До 5 % - в отношении муниципальных районов и Борисоглебского городского округа Воронежской области | Департамент экономического развития Воронежской области |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 4 | Качественная, своевременная реализация полномочий по решению вопросов местного значения | До 15 % - в отношении муниципальных районов Воронежской области и Борисоглебского городского округа Воронежской области; до 20 % - в отношении поселений, являющихся административными центрами муниципальных районов Воронежской области | Исполнительные органы государственной власти Воронежской области, указанные в перечне |
|---|---|---|---|

* В отношении городского округа город Воронеж и городского округа город Нововоронеж критерии экспертного анализа учитываются в соответствии с пунктом 3.3 настоящего Порядка.

Исполнительные органы государственной власти Воронежской области (структурные подразделения правительства Воронежской области), ответственные за формирование значений критериев экспертного анализа, за исключением критерия «Качественная, своевременная реализация полномочий по решению вопросов местного значения», ежегодно в срок до 1 апреля направляют информацию по критериям экспертного анализа в Департамент.».

1.4. В составе экспертной комиссии по оценке эффективности развития муниципальных образований Воронежской области (далее - Экспертная комиссия):

1.4.1. Включить в состав Экспертной комиссии:

- Поганова Сергея Юрьевича – руководителя департамента строительной политики Воронежской области;
- Кустова Данила Александровича – руководителя департамента экономического развития Воронежской области;
- Шеина Андрея Евгеньевича – руководителя правового управления правительства Воронежской области;
- Шевлякову Любовь Дмитриевну – исполняющую обязанности председателя Общественной палаты Воронежской области.

1.4.2. Исключить из состава Экспертной комиссии Кулешова Артура Михайловича, Кумицкого Игоря Борисовича, Галкину Татьяну Николаевну, Пономареву Нелю Валерьевну.

2. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя губернатора Воронежской области Соколова С.А.

Губернатор
Воронежской области

А.В. Гусев

