



ПРАВИТЕЛЬСТВО ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 10 июня 2020 г. № 521
г. Воронеж

**О внесении изменений в
постановление правительства
Воронежской области
от 07.06.2018 № 509**

В соответствии со статьей 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, постановлением Правительства Российской Федерации от 27.03.2019 № 322 «Об общих требованиях к нормативным правовым актам и муниципальным правовым актам, устанавливающим порядок предоставления грантов в форме субсидий, в том числе предоставляемых на конкурсной основе» и Законом Воронежской области от 06.10.2011 № 134-ОЗ «О государственной (областной) поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Воронежской области» правительство Воронежской области **постановляет**:

1. Внести в Положение о предоставлении грантов в форме субсидий из областного бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию программ (проектов), утвержденное постановлением правительства Воронежской области от 07.06.2018 № 509 «Об утверждении Положения о предоставлении грантов в форме субсидий из областного бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию программ (проектов)» (в редакции постановления правительства Воронежской области от 19.08.2019 № 796), следующие изменения:

1.1. В пункте 1.2 раздела 1 слово «управление» заменить словом «департамент».

1.2. В разделе 2:

1.2.1. Пункт 2.2.2 подраздела 2.2 изложить в следующей редакции:

«2.2.2. Основания для отказа социально ориентированной некоммерческой организации в участии в конкурсе:

- социально ориентированная некоммерческая организация является иностранным юридическим лицом, а также российским юридическим лицом, в уставном (складочном) капитале которого доля участия иностранных юридических лиц, местом регистрации которых является государство (территория), включенное в утверждаемый Министерством финансов Российской Федерации перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны), в совокупности превышает 50 процентов;

- социально ориентированная некоммерческая организация получает на день подачи заявки на участие в конкурсе средства из областного бюджета на реализацию программы (проекта), поданной в составе заявки на участие в конкурсе, в соответствии с иными правовыми актами на цели, предусмотренные пунктом 1.5 настоящего Положения;

- у социально ориентированной некоммерческой организации на день подачи заявки на участие в конкурсе имеется просроченная задолженность по возврату в областной бюджет субсидий, бюджетных инвестиций, предоставленных в том числе в соответствии с иными правовыми актами, и иная просроченная задолженность перед бюджетом Воронежской области;

- у социально ориентированной некоммерческой организации имеется неисполненная обязанность по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов и процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, на дату не ранее чем за месяц до окончания приема заявок на участие в конкурсе;

- социально ориентированная некоммерческая организация на день подачи заявки на участие в конкурсе находится в процессе ликвидации, реорганизации, в отношении нее введена процедура банкротства, деятельность социально ориентированной некоммерческой организации

приостановлена в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации;

- в реестрах социально ориентированных некоммерческих организаций – получателей поддержки содержится информация о нарушениях, допущенных социально ориентированной некоммерческой организацией, получившей поддержку, в том числе информация о нецелевом использовании предоставленных средств и имущества.».

1.2.2. В подразделе 2.5:

1.2.2.1. В пункте 2.5.1:

1.2.2.1.1. В абзаце первом после слов «уполномоченных органов» дополнить словами «и на специализированном портале приема заявок на участие в конкурсах на получение грантов из бюджета Воронежской области (далее – специализированный портал)».

1.2.2.1.2. Абзац четвертый изложить в следующей редакции:

«- время и место приема заявок на участие в конкурсе, адрес специализированного портала в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», почтовый адрес и адрес электронной почты уполномоченного органа для направления документов в порядке, предусмотренном настоящим Положением;».

1.2.2.2. Пункт 2.5.2 после слов «в уполномоченные органы заявку» дополнить словами «в соответствии с пунктом 2.6.1 настоящего Положения».

1.2.2.3. Пункты 2.5.4 и 2.5.5 изложить в следующей редакции:

«2.5.4. Заявка на участие в конкурсе представляется в уполномоченный орган в форме электронных документов посредством заполнения соответствующей электронной формы, размещенной на специализированном портале.

Заявка на участие в конкурсе, поступившая в уполномоченный орган в течение срока приема заявок, указанного в пункте 2.5.1 настоящего Положения, регистрируется уполномоченным органом с размещением информации о регистрации на специализированном портале, в том числе с указанием на выявленные уполномоченным органом ошибки технического

и организационного характера при оформлении заявки, в течение пяти рабочих дней со дня представления заявки.

2.5.5. Заявитель в течение срока приема заявок, указанного в пункте 2.5.1 настоящего Положения, вправе на специализированном портале внести изменения в заявку на участие в конкурсе с целью устранения выявленных уполномоченным органом ошибок технического и организационного характера при оформлении заявки.

Рассмотрение заявки на участие в конкурсе может быть прекращено уполномоченным органом до установленного дня и времени окончания приема заявок по заявлению, подписанному руководителем организации, представившей данную заявку, либо уполномоченным им лицом, направленному на адрес электронной почты уполномоченного органа, указанный в объявлении о проведении конкурса.».

1.2.2.4. Пункт 2.5.6 дополнить абзацем следующего содержания:

«По результатам проверки заявок конкурсная комиссия принимает решение об участии социально ориентированной некоммерческой организации в конкурсе или об отказе в участии социально ориентированной некоммерческой организации в конкурсе в виде соответствующего списка, утверждаемого протоколом.».

1.2.2.5. Абзац третий пункта 2.5.7 признать утратившим силу.

1.2.2.6. В пункте 2.5.8:

1.2.2.6.1. Абзац первый изложить в следующей редакции:

«2.5.8. Основания для отказа социально ориентированной некоммерческой организации в предоставлении гранта:».

1.2.2.6.2. В абзаце четвертом слова «(в том числе по почте)» исключить.

1.2.2.7. В пункте 2.5.11:

1.2.2.7.1. Абзац второй изложить в следующей редакции:

«- рассмотрение программ (проектов) членами конкурсной комиссии, в ходе которого каждый член конкурсной комиссии оценивает по 10-балльной шкале представленные программы (проекты) и заполняет оценочную ведомость на специализированном портале в соответствии с

критериями оценки заявок, установленными приложением № 1 к настоящему Положению.».

1.2.2.7.2. Абзацы пятый и шестой признать утратившими силу.

1.2.2.8. Пункт 2.5.16 изложить в следующей редакции:

«2.5.16. По результатам оценки программ (проектов) участников конкурса конкурсная комиссия принимает одно из следующих решений:

- о предоставлении гранта участнику конкурса;
- об отказе в предоставлении гранта участнику конкурса.

Решение конкурсной комиссии об определении перечня победителей конкурса с указанием размеров предоставляемых грантов оформляется протоколом, который передается для утверждения в уполномоченный орган в течение 2 рабочих дней.

Уполномоченный орган в течение 5 рабочих дней на основании протокола решения конкурсной комиссии утверждает приказ о выделении грантов победителям конкурса с указанием размеров и порядка предоставления грантов.».

1.2.2.9. Пункт 2.5.17 после слов «уполномоченного органа» дополнить словами «и на специализированном портале».

1.2.2.10. Пункт 2.5.18 признать утратившим силу.

1.2.2.11. Дополнить пунктом 2.5.21 следующего содержания:

«2.5.21. В случае если по итогам оценки конкурсной комиссией несколько программ (проектов), в том числе программа (проект) некоммерческой организации – исполнителя общественно полезных услуг, имеют одинаковое количество итоговых баллов, программа (проект) некоммерческой организации – исполнителя общественно полезных услуг при прочих равных условиях получает один дополнительный балл.».

1.2.3. В подразделе 2.6:

1.2.3.1. В пункте 2.6.1:

1.2.3.1.1. Абзац первый изложить в следующей редакции:

«2.6.1. Для участия в конкурсе социально ориентированная некоммерческая организация представляет через специализированный портал в соответствующий уполномоченный орган заявку, содержащую

следующее:».

1.2.3.1.2. В абзаце втором слово «заявление» заменить словами «копию заявления».

1.2.3.1.3. Абзац пятый изложить в следующей редакции:

«- копию документа, подтверждающего полномочия руководителя социально ориентированной некоммерческой организации (копию решения о назначении или об избрании), а в случае если заявку подает представитель социально ориентированной некоммерческой организации, действующий на основании доверенности, – также копию доверенности на осуществление соответствующих действий, подписанной руководителем и скрепленной печатью социально ориентированной некоммерческой организации.».

1.2.3.2. Дополнить пунктами 2.6.5 и 2.6.6 следующего содержания:

«2.6.5. Для заключения договора о предоставлении гранта в форме субсидии социально ориентированная некоммерческая организация – победитель конкурса не позднее 15 календарных дней со дня размещения результатов конкурса на сайте соответствующего уполномоченного органа и на специализированном портале в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» предоставляет в уполномоченный орган:

- заверенное подписью руководителя либо уполномоченного им лица и печатью социально ориентированной некоммерческой организации заявление;

- заверенную подписью руководителя социально ориентированной некоммерческой организации либо уполномоченного им лица программу (проект);

- копии учредительных документов на бумажном носителе;

- заверенные подписью руководителя либо уполномоченного им лица и печатью социально ориентированной некоммерческой организации копию документа, подтверждающего полномочия руководителя социально ориентированной некоммерческой организации (копию решения о назначении или об избрании), а в случае если заявку подает представитель социально ориентированной некоммерческой организации, действующий на

основании доверенности, – также копию доверенности на осуществление соответствующих действий, подписанной руководителем и скрепленной печатью социально ориентированной некоммерческой организации.

2.6.6. Победителю конкурса, не представившему в установленный срок документы, указанные в пункте 2.6.5 настоящего Положения, грант не предоставляется, договор о предоставлении гранта в форме субсидии не заключается.

В случае непредставления победителем конкурса в установленный срок документов, указанных в пункте 2.6.5 настоящего Положения, на бумажном носителе победителем конкурса признается участник конкурса, заявке которого в итоговом рейтинговом списке присвоен порядковый номер, следующий за номером заявки последнего в итоговом рейтинговом списке победителя конкурса.».

1.2.4. В подразделе 2.7:

1.2.4.1. В абзаце четвертом пункта 2.7.3 после слов «настоящего Положения» дополнить словами «, предусматривающего значения показателей результата (результатов) предоставления гранта».

1.2.4.2. Дополнить пунктом 2.7.7 следующего содержания:

«2.7.7. В случае если по результатам конкурса предусматривается последующее предоставление победителем конкурса средств иным лицам в соответствии с пунктом 1.7 настоящего Положения, в договор о предоставлении гранта в форме субсидии включаются следующие условия:

- категории получателей средств и (или) критерии отбора для получателей средств, отбираемых исходя из указанных критериев, в том числе на конкурсной основе, с указанием способов проведения отбора, а также при необходимости порядок рейтингования получателей средств;

- согласие получателя средств на осуществление в отношении него проверки главным распорядителем и уполномоченным органом государственного (муниципального) финансового контроля соблюдения целей, условий и порядка предоставления средств;

- в случае если средства предоставляются в целях реализации национального проекта (программы), в том числе федерального проекта,

входящего в состав соответствующего национального проекта (программы), или регионального проекта, обеспечивающего достижение целей, показателей и результатов федерального проекта, показатели и их значения, необходимые для достижения результатов предоставления средств, включая показатели в части материальных и нематериальных объектов и (или) услуг, планируемых к получению при достижении результатов соответствующих проектов (программ) (при возможности такой детализации);

- условия, аналогичные положениям, указанным в разделах 3 и 4 настоящего Положения.».

1.3. Приложение № 1 изложить в следующей редакции:

«Приложение № 1
к Положению
о предоставлении грантов в форме
субсидий из областного бюджета
социально ориентированным некоммерческим
организациям на реализацию программ (проектов)

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК

социально ориентированных некоммерческих организаций для предоставления
грантов из бюджета Воронежской области

№ п/п	Наименование критерия оценки заявок	Коэффициент значимости		Оценка по результатам рассмотрения заявки
		не более 500 тыс. рублей	свыше 500 тыс. рублей	
1	Актуальность и значимость проекта	2	1	
1.1	Актуальность и социальная значимость проекта убедительно доказаны: – проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями, в том числе обеспечивающими достижение целей, показателей и результатов национального проекта (программы), в том числе			9-10

	<p>федерального проекта, входящего в состав соответствующего национального проекта (программы), или регионального проекта, обеспечивающего достижение целей, показателей и результатов федерального проекта;</p> <ul style="list-style-type: none"> – проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые; – имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами; – мероприятия проекта полностью соответствуют грантовым направлениям 			
1.2	<p>Актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы; – проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием) 			6-8
1.3	<p>Актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта; – в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием) 			3-5
1.4	<p>Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом 			0-2

	либо слабо обоснована авторами; – большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным грантовым направлением; – имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)			
2	Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам	2	1	
2.1	Проект полностью соответствует данному критерию: – все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта; – календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий; – запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта; – указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта			9-10
2.2	По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания эксперта: – все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта; – запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки			6-8
2.3	Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить: – календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает			3-5

	<p>последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий;</p> <ul style="list-style-type: none"> – имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием) 			
2.4	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами; – существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной; – сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта; – имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) 			0-2
3	Иновационность, уникальность проекта	0,5	0,5	
3.1	<p>Проект является инновационным, уникальным:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов в деятельность организации и (или) ее партнеров, что позволит существенно качественно улучшить такую деятельность 			9-10
3.2	<p>Проект имеет признаки инновационности, уникальности, но эти признаки несущественно влияют на его ожидаемые результаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет организация и (или) ее партнеры (например, отсутствует описание конкретных результатов внедрения инноваций); – у организации есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации; – имеются другие замечания эксперта (с 			6-8

	комментарием)			
3.3	<p>Проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других организаций по соответствующей тематике; – практики и методики, указанные в заявке, не являются инновационными; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием) 			3-5
3.4	<p>Проект не является инновационным, уникальным:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проект, по сути, является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности организации; – практики и методики, указанные в заявке, не рекомендуются к применению (на наличие данного обстоятельства необходимо указать в комментарии к оценке с соответствующим обоснованием) 			0-2
4	Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов	2	1,5	
4.1	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, они адекватны, конкретны и измеримы; их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию проекта соразмерно и обоснованно 			9-10
4.2	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обоснованно, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным; – по описанию запланированных результатов у эксперта имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и 			6-8

	достижимости (замечания необходимо указать в комментарии к оценке)			
4.3	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости; – запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием) 			3-5
4.4	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно; – предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены; – описанная в заявке деятельность является, по сути, предпринимательской; – имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) 			0-2
5	Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта	1	1,5	
5.1	<p>Проект полностью соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта; – все планируемые расходы реалистичны и обоснованы; – даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет гранта, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов; – в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов 			9-10
5.2	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> – все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем 			6-8

	<p>из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию);</p> <p>– имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</p>			
5.3	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</p> <p>– не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов;</p> <p>– в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы;</p> <p>– некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам);</p> <p>– обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта;</p> <p>– имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</p>			3-5
5.4	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <p>– предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса;</p> <p>– в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет гранта расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения о конкурсе;</p> <p>– бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки;</p> <p>– бюджет проекта не соответствует целевому характеру гранта, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта;</p> <p>– имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете;</p> <p>– комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные;</p> <p>– имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)</p>			0-2

6	Масштаб реализации проекта	0	0,5	
6.1	<p>Проект по данному критерию проработан отлично:</p> <ul style="list-style-type: none"> – заявленный территориальный охват проекта оправдан, использует реальные возможности организации и адекватен тем проблемам, на решение которых направлен проект; – в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации, самостоятельно или с активным вовлечением партнеров 			9-10
6.2	<p>Проект по данному критерию проработан хорошо:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей со всеми такими партнерами в заявке не подтверждено; – имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом, обеспечение такого территориального охвата может вызвать затруднения в сроки, установленные календарным планом; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием) 			6-8
6.3	<p>Проект по данному критерию проработан удовлетворительно:</p> <ul style="list-style-type: none"> – возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует; – в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория Интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации проекта; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием) 			3-5
6.4	<p>Проект по данному критерию проработан плохо:</p> <ul style="list-style-type: none"> – заявленная территория реализации проекта не подтверждается содержанием заявки; – не доказано взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке; – имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) 			0-2

7	Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития	0,5	1	
7.1	<p>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 50 % бюджета проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> – организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; – уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 50 % бюджета проекта (не суммы гранта, а именно всего бюджета проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющимся в собственности помещением и оборудованием рассчитана в части, необходимой для реализации проекта, и за срок реализации проекта); – доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых он направлен; – организацией представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения грантовой поддержки 			9-10
7.2	<p>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 25 до 50 % бюджета проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> – организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; – уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 25 до 50 % бюджета проекта, при этом он в целом корректно рассчитан; – в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения 			6-8

	грантовой поддержки, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту			
7.3	<p>Дополнительные ресурсы на реализацию проекта не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой гранта:</p> <ul style="list-style-type: none"> – уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10 до 25 % бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например, у организации нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и другие) от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют); – продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием) 			3-5
7.4	<p>Реализация проекта предполагается практически только за счет гранта:</p> <ul style="list-style-type: none"> – уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 10 % бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден; – отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения грантовой поддержки; – имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) 			0-2
8	Опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности	0,5	1	
8.1	<p>У организации отличный опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> – организация имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному грантовому направлению на протяжении более 5 лет; – в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; имеются 			9-10

	<p>сведения о результативности данных мероприятий; опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете;</p> <p>– организация получала целевые поступления на реализацию своих программ, проектов, информация о претензиях по поводу их использования отсутствует;</p> <p>– у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий);</p> <p>– у организации есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному грантовому направлению, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности</p>			
8.2	<p>У организации хороший опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:</p> <p>– у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному грантовому направлению (по масштабу и количеству мероприятий);</p> <p>– в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта организации подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете;</p> <p>– организация имеет опыт активной деятельности на протяжении более 3 лет либо имеет опыт работы менее 3 лет, но создана гражданами, имеющими значительный опыт аналогичной деятельности</p>			6-8
8.3	<p>У организации удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:</p> <p>– в заявке приведено описание собственного опыта организации по реализации программ, проектов по выбранному грантовому направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение 3 лет или с момента создания организации (если она</p>			3-5

	<p>существует меньше 3 лет) и наличии положительных результатов;</p> <ul style="list-style-type: none"> – организация имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному грантовому направлению и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств; – организация имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на сайте организации, заявленные достигнутые результаты не представлены; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием) 			
8.4	<p>У организации практически отсутствует опыт работы по выбранному грантовому направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> – организация не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год; – опыт проектной работы организации в заявке практически не описан; – имеются противоречия между описанным в заявке опытом организации и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах организации); – организация не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют); – основной профиль деятельности организации не соответствует выбранному грантовому направлению; – имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) 			0-2
9	Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности	1	1	
9.1	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям; – в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, 			9-10

	установленные календарным планом и бюджетом проекта, без существенных замен в ходе проекта			
9.2	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием) 			6-8
9.3	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта; – указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием) 			3-5
9.4	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует; – имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта; – имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) 			0-2
10	Информационная открытость организации	0,5	1	
10.1	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов; – деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации; – организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о ее деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления; 			9-10

	<ul style="list-style-type: none"> – организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация; – организация регулярно публикует годовую отчетность о своей деятельности 			
10.2	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – организация имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе организации, привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах; – информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов; – деятельность организации периодически освещается в средствах массовой информации; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием) 			6-8
10.3	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – деятельность организации мало освещается в средствах массовой информации и в Интернете; – у организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию; – отчеты о деятельности организации отсутствуют в открытом доступе; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием) 			3-5
10.4	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – информация о деятельности организации практически отсутствует в Интернете; – имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) 			0-2

».

1.4. Приложение № 2 изложить в следующей редакции:

«Приложение № 2
к Положению
о предоставлении грантов в форме
субсидий из областного бюджета
социально ориентированным некоммерческим
организациям на реализацию программ (проектов)

ИТОГОВАЯ ВЕДОМОСТЬ
по программе (проекту)

_____ (наименование программы (проекта))

Заседание комиссии по отбору программ (проектов)
социально ориентированных некоммерческих организаций
от _____ № _____

№ п/п	Наименование критерия оценки программы (проекта)	Оценки членов комиссии в баллах				Средний балл по критерию (до десятых долей)
1	Актуальность и значимость проекта					
2	Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам					
3	Инновационность, уникальность проекта					
4	Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов					
5	Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта					
6	Масштаб реализации проекта					
7	Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития					
8	Опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности					
9	Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности					
10	Информационная открытость организации					
Итоговый балл						

Ф.И.О. членов комиссии

».

1.5. Приложение № 4 изложить в следующей редакции:

«Приложение № 4
к Положению
о предоставлении грантов в форме
субсидий из областного бюджета
социально ориентированным некоммерческим
организациям на реализацию программ (проектов)

ЗАЯВЛЕНИЕ

на участие в конкурсном отборе социально ориентированных
некоммерческих организаций для предоставления гранта

В соответствии с Положением о предоставлении грантов в форме субсидий из областного бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию программ (проектов), утвержденным постановлением правительства Воронежской области от 07.06.2018 № 509 (далее – Положение),

_____ (полное наименование социально ориентированной некоммерческой организации)
просит предоставить грант в форме субсидии в размере _____ (_____) рублей
_____ (сумма прописью)
на реализацию программы (проекта) _____
(наименование программы (проекта), на реализацию которой запрашивается грант) на условиях, предусмотренных Положением.

Краткое описание мероприятий программы (проекта), для финансового обеспечения которых запрашивается грант

Настоящим заявлением подтверждаю, что _____
(полное наименование социально ориентированной некоммерческой организации):

- является социально ориентированной некоммерческой организацией в соответствии с учредительными документами;
- не находится в процессе ликвидации, реорганизации, в отношении организации не введена процедура банкротства, деятельность организации не приостановлена в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Опись прилагаемых документов

№ п/п	Наименование документа	Количество листов

Достоверность информации, представленной в составе заявки на участие в конкурсном отборе социально ориентированных некоммерческих организаций для предоставления гранта, подтверждаю.

С условиями конкурсного отбора и предоставления гранта ознакомлен и согласен.

(наименование должности
руководителя некоммерческой
организации)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

«___» _____ г. м.п.».

2. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на первого заместителя председателя правительства Воронежской области
Попова В. Б.

Губернатор
Воронежской области



А.В. Гусев