



ПРАВИТЕЛЬСТВО ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

От 17.10.2025

г. Вологда

№ 1427

О внесении изменений в постановление Правительства области от 25 сентября 2023 года № 1094

Правительство области **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Внести в Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Вологодской области, утвержденный постановлением Правительства области от 25 сентября 2023 года № 1094, следующие изменения:

в абзаце третьем подпункта «в» пункта 5.2 раздела V слова «целевых показателей (индикаторов)» заменить словом «показателей»;

в разделе VII:

пункт 7.6 дополнить подпунктом 7.6.1¹ следующего содержания:

«7.6.1¹. При формировании отчетности о достижении показателя государственной программы (комплексной программы), показателя и (или) мероприятия (результата) структурного элемента государственной программы (комплексной программы) (за исключением региональных проектов, связанных с национальными проектами), определяемого количеством введенных в эксплуатацию / построенных объектов капитального строительства (реконструкции, капитального ремонта) за отчетный год, учитываются объекты, по которым разрешения на ввод в эксплуатацию (для объектов, на строительство или реконструкцию которых требуется получение разрешения на строительство) или акты приемки объ-

екта капитального строительства (для объектов, на строительство или реконструкцию которых получение разрешения на строительство не требуется) оформлены в установленном порядке в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации до 15 марта года, следующего за отчетным, при условии, что до 31 декабря отчетного года осуществлено в полном объеме финансирование капитальных вложений за счет средств всех уровней бюджетной системы Российской Федерации и завершено строительство (реконструкция, капитальный ремонт) объекта.»;

абзац второй подпункта 7.8.8 пункта 7.8 изложить в следующей редакции:

«Уточненная оценка эффективности проводится в отношении государственных программ (комплексных программ), по которым оценка эффективности за отчетный год, предусмотренная подпунктом 7.8.2 пункта 7.8 настоящего Порядка, проводилась в отсутствие значений отдельных показателей государственной программы (комплексной программы), показателей ее структурных элементов за отчетный год, при наличии сведений о фактических значениях указанных показателей, а также в отношении государственных программ (комплексных программ), по которым имеется уточненная статистическая информация, ведомственная отчетность, в системе «Электронный бюджет» подписаны уточненные отчеты о реализации региональных проектов за отчетный год, не учтенные при формировании Сводного годового доклада о ходе реализации и об оценке эффективности государственных программ за отчетный год.»;

приложение 9 к Порядку изложить в новой редакции согласно приложению к настоящему постановлению;

в Методике оценки качества управления государственной программой (комплексной программой) Вологодской области (приложение 10 к Порядку) (далее – Методика):

в приложении 1 к Методике:

строку

«

6.1.1.1.	КПЭ «Качество паспорта»	КПЭ _{КП КМ}	$\text{КПЭ}_{\text{КП КМ}} = (\text{Дп кмп нфс} + \text{Дм кмп фс} + \text{Дп кмп пвп}) / w, \text{ где:}$ Дп кмп нфс – соответствие показателей КМП нефинансовым соглашениям; Дм кмп фс – соответствие мероприятий (результатов) КМП финансовым соглашениям; Дп кмп пвп – отсутствие перевыполнения показателей КМП более чем на 20% (оценивается за отчетный год); w – число элементов расчета компонента фактора оценки, учитываемых в отношении КМП
----------	-------------------------	----------------------	---

»

изложить в следующей редакции:

«

6.1.1.1.	КПЭ «Качество паспорта»	КПЭ _{КП КМ}	$\text{КПЭ}_{\text{КП КМ}} = (\text{Дп кмп нфс} + \text{Дм кмп фс} + \text{Дп кмп пвп}) / w, \text{ где:}$ Дп кмп нфс – соответствие показателей КМП нефинансовым соглашениям; Дм кмп фс – соответствие мероприятий (результатов) КМП финансовым соглашениям; Дп кмп пвп – отсутствие перевыполнения показателей КМП более чем на 20% (оценивается за отчетный год); w – число элементов расчета компонента фактора оценки, учитываемых в отношении КМП
----------	-------------------------	----------------------	---

»;

строку

«

6.1.2.1.2.	Доля мероприятий (результатов) и контрольных точек КМП (при наличии в отчетном периоде), информация о достижении которых утверждена в ГИИС «Электронный бюджет»	Д _{мф кмп}	$\text{Д}_{\text{мф кмп}} = (\text{N}_{\text{мф кмп}} + \text{N}_{\text{ктф кмп}}) / (\text{N}_{\text{м кмп}} + \text{N}_{\text{кт кмп}} + \text{N}_{\text{ктф кмп1}}), \text{ где:}$ N_{мф кмп} – число мероприятий (результатов) КМП, по которым в ГИИС «Электронный бюджет» утверждено фактическое (прогнозное) значение (на отчетную дату); N_{ктф кмп} – число контрольных точек мероприятий (результатов) КМП, по которым утверждена информация о достижении контрольной точки (накопительным итогом с начала отчетного года); N_{м кмп} – число мероприятий (результатов) КМП, реализуемых в отчетном периоде; N_{кт кмп} – число контрольных точек мероприятий (результатов) КМП, плановые даты наступления которых установлены в рамках отчетного периода (накопительным итогом с начала отчетного года); N_{кт кмп1} – число досрочно исполненных контрольных точек мероприятий (результатов) КМП, плано-
------------	---	---------------------	--

			вые даты наступления которых установлены позднее отчетного периода (накопительным итогом с начала отчетного года)
--	--	--	---

»

изложить в следующей редакции:

«

6.1.2.1.2.	Доля мероприятий (результатов) и контрольных точек КПМ (при наличии в отчетном периоде), информация о достижении которых утверждена в ГИИС «Электронный бюджет»	$D_{mf\text{ КПМ}}$	$D_{mf\text{ КПМ}} = (N_{mf\text{ КПМ}} + N_{ktf\text{ КПМ}}) / (N_{m\text{ КПМ}} + N_{kt\text{ КПМ}} + N_{kt\text{ КПМ1}})$, где: $N_{mf\text{ КПМ}}$ – число мероприятий (результатов) КМП, по которым в ГИИС «Электронный бюджет» утверждено фактическое (прогнозное) значение (на отчетную дату); $N_{ktf\text{ КПМ}}$ – число контрольных точек мероприятий (результатов) КПМ, по которым утверждена информация о достижении контрольной точки (накопительным итогом с начала отчетного года); $N_{m\text{ КПМ}}$ – число мероприятий (результатов) КПМ, реализуемых в отчетном периоде; $N_{kt\text{ КПМ}}$ – число контрольных точек мероприятий (результатов) КПМ, плановые даты наступления которых установлены в рамках отчетного периода (накопительным итогом с начала отчетного года); $N_{kt\text{ КПМ1}}$ – число досрочно исполненных контрольных точек мероприятий (результатов) КПМ, плановые даты наступления которых установлены позднее отчетного периода (накопительным итогом с начала отчетного года)
------------	---	---------------------	---

»;

строку

«

7.	Индекс качества управления паспортом ГП	$I_{ку\text{ ГП}}$	$I_{ку\text{ ГП}} = (ФКП_{ГП} + ФКА_{ГП}) / c$, где: $ФКП_{ГП}$ – значение фактора оценки «Качество планирования»; $ФКА_{ГП}$ – значение фактора оценки «Качество администрирования»; $ФУД_{ГП}$ – значение фактора оценки «Уровень достижения»; c – число факторов оценки, учитываемых в отношении ГП
----	---	--------------------	---

»

изложить в следующей редакции:

«

7.	Индекс качества управления паспортом ГП	$I_{ку\text{ ГП}}$	$I_{ку\text{ ГП}} = (ФКП_{ГП} + ФКА_{ГП} + ФУД_{ГП}) / c$, где: $ФКП_{ГП}$ – значение фактора оценки «Качество планирования»; $ФКА_{ГП}$ – значение фактора оценки «Качество администрирования»;
----	---	--------------------	---

			стрирования»; ФУД _{ГП} – значение фактора оценки «Уровень достижения»; с – число факторов оценки, учитываемых в отношении ГП
--	--	--	---

»;

строки

«

7.2.2.4.	Доля отчетов о ходе реализации ГП в рамках квартального, годового мониторинга, своевременно представленных на рассмотрение в Аналитический центр области (накопительным итогом с начала отчетного года)	Д _{Осв ГП}	Д _{Осв ГП} = N _{Осв ГП} / N _{О ГП} , где: N _{Осв ГП} – число отчетов о ходе реализации ГП, своевременно представленных в Аналитический центр области в рамках квартального, годового мониторинга (накопительным итогом с начала отчетного года, без учета уточненных отчетов); N _{О ГП} – число отчетов о ходе реализации ГП, которые требовалось представить в Аналитический центр области в рамках квартального, годового мониторинга (накопительным итогом с начала отчетного года, без учета уточненных отчетов)
7.2.2.4.	Выполнение ответственным исполнителем обязательства о представлении в Аналитический центр области планов реализации структурных элементов ГП в рамках квартального, годового мониторинга ГП	Д _{Псв ГП}	Д _{Псв ГП} = 1, если утвержденные планы реализации всех структурных элементов ГП в установленном порядке представлены в Аналитический центр области в срок до 1 мая, 1 августа, 1 ноября текущего года, не позднее 20 марта года, следующего за отчетным (за отчетный период); Д _{Псв ГП} = 0, если утвержденные планы реализации всех структурных элементов ГП в установленном порядке не представлены в Аналитический центр области в срок до 1 мая, 1 августа, 1 ноября текущего года, не позднее 20 марта года, следующего за отчетным (за отчетный период)

»

изложить в следующей редакции:

«

7.2.2.4.	Доля отчетов о ходе реализации ГП в рамках квартального, годового мониторинга, своевременно представленных на рассмотрение в Аналитический центр области (накопительным итогом с начала отчетного года)	Д _{Осв ГП}	Д _{Осв ГП} = N _{Осв ГП} / N _{О ГП} , где: N _{Осв ГП} – число отчетов о ходе реализации ГП, своевременно представленных в Аналитический центр области в рамках квартального, годового мониторинга (накопительным итогом с начала отчетного года, без учета уточненных отчетов); N _{О ГП} – число отчетов о ходе реализации ГП, которые требовалось представить в Аналитический центр области в рамках квартального, годового мониторинга (накопительным итогом с начала отчетного года, без учета уточненных отчетов)
7.2.2.5.	Выполнение ответственным исполни-	Д _{Псв ГП}	Д _{Псв ГП} = 1, если утвержденные планы реализации всех структурных элементов ГП в установленном порядке

	телем обязательства о представлении в Аналитический центр области планов реализации структурных элементов ГП в рамках квартального, годового мониторинга ГП		представлены в Аналитический центр области в срок до 1 мая, 1 августа, 1 ноября текущего года, не позднее 20 марта года, следующего за отчетным (за отчетный период); Д _{Псв} ГП = 0, если утвержденные планы реализации всех структурных элементов ГП в установленном порядке не представлены в Аналитический центр области в срок до 1 мая, 1 августа, 1 ноября текущего года, не позднее 20 марта года, следующего за отчетным (за отчетный период)
--	---	--	--

»;

в приложении 2 к Методике:

строку

«

2.1.1.	Соответствие показателей КПМ нефинансовым соглашениям (ДП КМП НФС)		
--------	--	--	--

»

изложить в следующей редакции:

«

2.1.1.	Соответствие показателей КПМ нефинансовым соглашениям (ДП КМП НФС)		
--------	--	--	--

».

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

По поручению Губернатора области
первый заместитель Губернатора области



С.Н. Сорокин

Приложение
к постановлению
Правительства области
от 17.10.2025 № 1427
«Приложение 9
к Порядку

**Методика
оценки эффективности реализации государственных программ
Вологодской области
(далее – Методика)**

I. Общие положения

1.1. Оценка эффективности реализации государственной программы Вологодской области (далее – государственная программа) проводится путем сопоставления уровня достижения целей государственной программы, решения задач структурных элементов государственной программы (далее также – структурные элементы), реализуемой в отчетном году, с учетом степени соответствия фактических расходов запланированному уровню расходов.

Оценка уровня достижения целей государственной программы и решения задач ее структурных элементов осуществляется на основании показателей государственной программы, показателей ее структурных элементов (далее соответственно – показатель государственной программы, показатель структурного элемента), а также мероприятий (результатов), направленных на достижение указанных показателей.

1.2. В целях применения настоящей Методики используются следующие термины:

реализуемая в отчетном году государственная программа – государственная программа, по структурным элементам которой в соответствии с их планами реализации установлены на отчетный год контрольные точки;

индекс общей эффективности государственной программы, KPI – расчетный многофакторный показатель, посредством которого устанавливается степень эффективности реализации государственной программы в отчетном периоде;

уровень достижения показателя – расчетный показатель, характеризующий отклонение степени достижения целей государственной программы, решения задач ее структурных элементов от запланированного уровня, оцениваемый через соотношение фактического и планового значений показателя государственной программы, показателя структурного элемента;

коэффициент развития – расчетный показатель, отражающий динамику развития процесса или явления в сфере реализации государственной программы, характеризующийся посредством соотношения фактических значений показателя государственной программы в отчетном году и году, предшествующем отчетному;

уровень достижения мероприятия (результата) – расчетный показатель, отражающий степень реализации мероприятия структурного элемента в отчетном периоде, в основе которой заложены критерии полноты и соблюдения сроков реализации;

коэффициент использования средств – показатель, используемый для целей оценки эффективности использования средств, характеризующийся посредством сопоставления объемов бюджетных ассигнований, направленных на реализацию государственной программы в отчетном году, и кассовых расходов по государственной программе в отчетном году с учетом экономии средств областного бюджета;

сумма экономии средств областного бюджета – сумма экономии, образовавшаяся вследствие осуществления конкурсных процедур по размещению государственного заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг;

убывающий показатель – показатель государственной программы, показатель структурного элемента с целевой динамикой «убывание», предусмотренной соответствующим паспортом государственной программы, структурного элемента;

возрастающий показатель – показатель государственной программы, показатель структурного элемента с целевой динамикой «возрастание», предусмотренной соответствующим паспортом государственной программы, структурного элемента;

отчетный период, отчетный год – год, предшествующий текущему году, в котором проводится оценка эффективности реализации государственной программы.

1.3. Полученное значение КРІ государственной программы подлежит округлению до тысячной доли числа (три цифры после запятой).

1.4. На основе полученных значений КРІ государственные программы делятся на следующие категории:

I четверть – «высокая степень эффективности реализации государственной программы»;

II четверть – «степень эффективности реализации государственной программы выше среднего уровня»;

III четверть – «степень эффективности реализации государственной программы ниже среднего уровня»;

IV четверть – «низкая степень эффективности реализации государственной программы».

1.5. Деление государственных программ на категории осуществляется посредством нахождения общего среднего значения КРІ государственных программ, после чего среднее значение находится для КРІ государственных программ, превышающих общее среднее значение (включительно), и для КРІ государственных программ, находящихся ниже общего среднего значения.

1.6. Государственная программа не может быть отнесена к категории «высокая степень эффективности реализации государственной программы», если эффективность ее реализации составляет менее 91 процента (включительно).

Государственная программа не может быть отнесена к категории «низкая степень эффективности реализации государственной программы», если эффективность ее реализации составляет более 76 процентов (включительно).

В случае отсутствия государственных программ, КРІ которых составляет более 91 процента (включительно) и (или) менее 76 процентов (включительно), категория «высокая степень эффективности реализации государственной программы» и (или) категория «низкая степень эффективности реализации государственной программы» соответственно не формируются.

1.7. Государственная программа признается:

эффективной – в случае включения в соответствии с полученным значением КРІ государственной программы в категории «высокая степень эффективности реализации государственной программы» или категории «степень эффективности реализации государственной программы выше среднего уровня»;

недостаточно эффективной – в случае включения по результатам оценки в категорию «степень эффективности реализации государственной программы ниже среднего уровня»;

неэффективной – в случае включения по результатам оценки в категорию «низкая степень эффективности реализации государственной программы».

II. Порядок расчета индекса общей эффективности государственной программы

2.1. Индекс общей эффективности государственной программы рассчитывается как средневзвешенная оценка уровня достижения государственной программы в отчетном году, коэффициента развития показателей государственной программы и оценки качества управления государственной программой в отчетном году.

2.2. Параметром государственной программы, оцениваемым при определении уровня достижения государственной программы, является показатель государственной программы.

Параметрами структурного элемента, оцениваемыми при определении уровня его достижения в соответствии с настоящей Методикой, являются:

показатели структурного элемента;

мероприятия (результаты) структурного элемента;

объем финансовых ресурсов, необходимый для решения задач структурного элемента;

контрольные точки плана реализации структурного элемента.

2.3. Индекс общей эффективности государственной программы (КРІ) определяется по формуле:

$$\text{КРІ} = 0,7 \times \text{УД} + 0,1 \times \text{КР} + 0,1 \times \text{КИ} + 0,1 \times \text{ИКУГП} \times 100\%, \text{ где:}$$

УД – уровень достижения государственной программы;

КР – коэффициент развития показателей государственной программы;

КИ – коэффициент использования средств областного бюджета по государственной программе;

ИКУГП – индекс качества управления государственной программой, рассчитанный в соответствии с Методикой оценки качества управления государственной программой (приложение 10 к Порядку разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ области, утвержденному постановлением Правительства области от 25 сентября 2023 года № 1094 (далее – Порядок)).

III. Порядок расчета уровня достижения государственной программы

3.1. Уровень достижения государственной программы за отчетный период (УД) рассчитывается по формуле:

$$\text{УД} = 0,5 \times \text{УД}_{\text{ПГП}} + 0,5 \times \text{УД}_{\text{СЭ}}, \text{ где:}$$

$\text{УД}_{\text{ПГП}}$ – уровень достижения показателей государственной программы в отчетном периоде;

$\text{УД}_{\text{СЭ}}$ – уровень достижения структурных элементов в отчетном периоде.

3.2. Порядок расчета уровня достижения показателей государственной программы.

3.2.1. Уровень достижения показателей государственной программы в отчетном периоде ($\text{УД}_{\text{ПГП}}$) рассчитывается исходя из среднего значения уровней достижения показателей государственной программы по формуле:

$$\text{УД}_{\text{ПГП}} = \frac{1}{p} \sum_{i=1}^p \text{УД}_{\text{ПГП}i}, \text{ где:}$$

$\text{УД}_{\text{ПГП}i}$ – уровень достижения i -ого показателя государственной программы;

p – количество показателей государственной программы, которые запланированы на отчетный год или запланированы на следующие за отчетным годы, но достигнуты досрочно.

3.2.2. Уровень достижения i -ого показателя государственной программы ($\text{УД}_{\text{ПГП}i}$) за исключением показателя, плановое значение которого установлено в формате «не более/не менее конкретного числа», рассчитывается по формуле:

$$\text{УД}_{\text{ПГП}i} = R_i \times (1 + X_i \times (P_{\text{ф}i} / P_{\text{п}i} - 1)) \times 100\%, \text{ где:}$$

$P_{\text{п}i}$ – плановое значение i -ого показателя государственной программы;

$P_{\text{ф}i}$ – фактическое значение i -ого показателя государственной программы;

R_i – понижающий коэффициент i -ого показателя государственной программы;

X_i – индикатор возрастания/убывания.

3.2.3. В случае отсутствия информации о фактически достигнутом значении показателя государственной программы при расчете уровня достижения показателя:

а) для показателей, спланированных нарастающим итогом, учитывается их последнее фактическое значение, отраженное в отчетности о реализации госу-

дарственной программы, при его отсутствии применяется понижающий коэффициент (R), равный нулю;

б) для показателей, спланированных ненарастающим итогом, применяется понижающий коэффициент (R), равный нулю.

В случае наличия информации о фактически достигнутом значении показателя понижающий коэффициент показателя (R) равен 1.

3.2.4. Для убывающих показателей государственной программы индикатор возрастания/убывания (X) считается равным -1 (минус единице), для возрастающих показателей – равным 1.

3.2.5. В случае если плановое значение показателя государственной программы установлено в формате «не более конкретного числа», то уровень достижения показателя принимается:

равным 100%, если фактическое значение показателя за отчетный год меньше либо равно его плановому значению;

равным нулю, если фактическое значение показателя за отчетный год больше его планового значения.

3.2.6. В случае если плановое значение показателя государственной программы установлено в формате «не менее конкретного числа», то уровень достижения показателя принимается:

равным 100%, если фактическое значение показателя за отчетный год больше либо равно его плановому значению;

равным нулю, если фактическое значение показателя за отчетный год меньше его планового значения.

3.2.7. В расчете уровня достижения показателя государственной программы, у которого плановое значение отсутствует или равно нулю и при этом имеется информация о фактическом досрочном достижении или частичном досрочном достижении планового значения, установленного на последующие годы, уровень достижения такого показателя в расчете приравнивается к 100%.

В случае расчета уровня достижения показателя государственной программы, у которого плановое и фактическое значение равно нулю, уровень достижения такого показателя в расчете приравнивается к 100%.

3.2.8. В случае если уровень достижения отдельно взятого показателя государственной программы превышает 100%, уровень достижения такого показателя в расчете приравнивается к 100%.

В случае если уровень достижения отдельно взятого показателя государственной программы принимает отрицательное значение, уровень достижения такого показателя в расчете приравнивается к нулю.

3.3. Порядок расчета уровня достижения структурных элементов

3.3.1. Уровень достижения структурных элементов (УД_{сэ}) рассчитывается исходя из средневзвешенного значения уровней достижения всех структурных элементов по формуле:

$$\text{УД}_{\text{сэ}} = (\sum_{i=1}^L K \times \text{УД}_{\text{сэ}i}) / (\sum_{i=1}^L K), \text{ где:}$$

K – повышающий коэффициент;

УД_{сэi} – уровень достижения i-ого структурного элемента;

L – количество структурных элементов, которые реализовывались в отчетном году.

В расчете уровня достижения структурных элементов не учитываются «обеспечивающие» комплексы процессных мероприятий.

3.3.2. Значение повышающего коэффициента (K) определяется с учетом типа структурного элемента:

- а) для регионального проекта, связанного с национальным проектом, – 2;
- б) для регионального проекта, не связанного с национальным проектом, и стратегического проекта – 1,5;
- г) для ведомственного проекта и комплекса процессных мероприятий – 1.

3.3.3. Уровень достижения регионального проекта, связанного с национальным проектом, за отчетный период рассчитывается в соответствии с Методическими рекомендациями по расчету уровня достижения национальных целей развития Российской Федерации, национальных проектов, государственных программ Российской Федерации и их структурных элементов, инициатив социально-экономического развития Российской Федерации, региональных проектов, утвержденными Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации – руководителем Аппарата Правительства Российской Федерации Д.Ю. Григоренко. Источником данных об уровне достижения регионального проекта, связанного с национальным проектом, является государственная автоматизированная информационная система «Управление».

По иным структурным элементам уровень достижения структурного элемента государственной программы (УД_{СЭi}) рассчитывается по формуле:

$$\text{УД}_{\text{СЭ}i} = 0,5 \times \text{УД}_{\text{ПСЭ}i} + 0,5 \times \text{УД}_{\text{РСЭ}i}, \text{ где:}$$

УД_{ПСЭi} – уровень достижения показателей i-ого структурного элемента в отчетном периоде;

УД_{РСЭi} – уровень достижения мероприятий (результатов) i-ого структурного элемента в отчетном периоде.

3.3.3.1. В случае отсутствия запланированных на отчетный год или досрочно достигнутых значений показателей уровень достижения структурного элемента (УД_{СЭi}) рассчитывается по формуле:

$$\text{УД}_{\text{СЭ}i} = \text{УД}_{\text{РСЭ}i}, \text{ где:}$$

УД_{РСЭi} – уровень достижения мероприятий (результатов) i-ого структурного элемента в отчетном году.

3.3.3.2. В случае отсутствия запланированных на отчетный год или досрочно достигнутых значений мероприятий (результатов) и контрольных точек уровень достижения структурного элемента (УД_{СЭi}) рассчитывается по формуле:

$$\text{УД}_{\text{СЭ}i} = \text{УД}_{\text{ПСЭ}i}, \text{ где:}$$

УД_{ПСЭi} – уровень достижения показателей i-ого структурного элемента в отчетном году.

3.3.4. Уровень достижения показателей i -ого структурного элемента в отчетном периоде ($УД_{ПСЭi}$) рассчитывается по формуле:

$$УД_{ПСЭi} = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n УД_{ПСЭij} \times 100\%, \text{ где:}$$

$УД_{ПСЭij}$ – уровень достижения j -ого показателя i -ого структурного элемента;

n – количество показателей i -ого структурного элемента, которые запланированы на отчетный год или запланированы на следующие за отчетным годы, но достигнуты досрочно (полностью или частично).

3.3.5. Уровень достижения j -ого показателя i -ого структурного элемента ($УД_{ПСЭij}$), за исключением показателя, плановое значение которого установлено в формате «не более/не менее конкретного числа», рассчитывается по формуле:

$$УД_{ПСЭij} = R_{ij} \times (1 + X_{ij} \times (P_{фij}/P_{пij} - 1)) \times 100\%, \text{ где:}$$

$P_{пij}$ – плановое значение j -го показателя i -ого структурного элемента;

$P_{фij}$ – фактическое значение j -го показателя i -ого структурного элемента;

R_{ij} – понижающий коэффициент j -го показателя i -ого структурного элемента;

X_{ij} – индикатор возрастания/убывания.

3.3.6. В случае отсутствия информации о фактически достигнутом значении показателя структурного элемента при расчете уровня достижения показателя:

а) для показателей, спланированных нарастающим итогом, учитывается их фактическое значение за предыдущий отчетный год, при его отсутствии применяется понижающий коэффициент (R), равный нулю;

б) для показателей, спланированных ненарастающим итогом, применяется понижающий коэффициент (R), равный нулю.

В случае наличия информации о фактически достигнутом значении показателя понижающий коэффициент показателя (R) равен 1.

3.3.7. Для убывающих показателей структурного элемента индикатор возрастания/убывания (X) считается равным -1 (минус единице), для возрастающих показателей – равным 1.

3.3.8. В случае расчета уровня достижения показателя структурного элемента, у которого плановое значение отсутствует или равно нулю, при этом имеется информация о фактическом досрочном достижении или частичном досрочном достижении планового значения, установленного на последующие годы, уровень достижения такого показателя в расчете приравнивается к 100%.

В случае расчета уровня достижения показателя структурного элемента, у которого плановое и фактическое значение равно нулю, уровень достижения такого показателя в расчете приравнивается к 100%.

3.3.9. В случае если уровень достижения отдельно взятого показателя структурного элемента превышает 100%, уровень достижения такого показателя в расчете приравнивается к 100%.

В случае если уровень достижения отдельно взятого показателя структурного элемента принимает отрицательное значение, уровень достижения такого параметра в расчете приравнивается к нулю.

3.3.10. В случае если плановое значение показателя структурного элемента установлено в формате «не более конкретного числа», то уровень достижения показателя принимается:

равным 100%, если фактическое значение показателя за отчетный год меньше либо равно его плановому значению;

равным нулю, если фактическое значение показателя за отчетный год больше его планового значения.

3.3.11. В случае если плановое значение показателя государственной программы установлено в формате «не менее конкретного числа», то уровень достижения показателя принимается:

равным 100%, если фактическое значение показателя за отчетный год больше либо равно его плановому значению;

равным нулю, если фактическое значение показателя за отчетный год меньше его планового значения.

3.3.12. Уровень достижения мероприятий (результатов) i -ого структурного элемента в отчетном периоде ($УД_{РСЭi}$) рассчитывается по формуле:

$$УД_{РСЭi} = \frac{1}{m} \sum_{j=1}^m УД_{РСЭij}, \text{ где:}$$

$УД_{РСЭij}$ – уровень достижения j -ого мероприятия (результата) i -ого структурного элемента;

m – количество мероприятий (результатов) i -ого структурного элемента, участвующих в расчете уровня достижения.

В расчете уровня достижения мероприятий (результатов) структурного элемента учитываются следующие мероприятия (результаты):

- по которым на отчетный год установлено плановое значение, отличное от нуля;

- по которым за отчетный период есть информация о фактическом досрочном достижении (полном или частичном) значения мероприятия (результата), установленного на годы, следующие за отчетным;

- по которым имеются контрольные точки с наступившей плановой датой достижения в отчетном периоде;

- по которым имеются досрочно достигнутые контрольные точки, запланированные на годы, следующие за отчетным.

Мероприятия (результаты) с типом «Осуществление текущей деятельности» в расчете уровня достижения мероприятий (результатов) структурного элемента не учитываются.

3.3.13. Уровень достижения j -ого мероприятия (результата) i -ого структурного элемента ($УД_{РСЭij}$) рассчитывается по формуле:

$$УД_{РСЭij} = (0,7 \times Мф_{ij} / Мп_{ij} + 0,3 \times КТфакт_{ij} / КТплан_{ij}) \times 100\%, \text{ где:}$$

$M_{фij}$ – фактическое значение мероприятия (результата) за отчетный год, включая досрочно достигнутые значения;

$M_{пij}$ – плановое значение мероприятия (результата) на отчетный год или в случае досрочного достижения – досрочно достигнутое плановое значение;

$КТ_{фактij}$ – количество достигнутых и досрочно достигнутых контрольных точек мероприятия (результата), установленных на отчетный год или на последующие годы;

$КТ_{планij}$ – количество контрольных точек мероприятия (результата), установленных на отчетный год или на последующие годы, но достигнутых досрочно в отчетном году.

3.3.14. В случае отсутствия запланированного на отчетный год (в том числе при нулевом плановом значении) или досрочно достигнутого значения мероприятия (результата) структурного элемента уровень его достижения ($УД_{РСЭij}$) рассчитывается по формуле:

$$УД_{РСЭij} = КТ_{фактij} / КТ_{планij} \times 100\%, \text{ где:}$$

$КТ_{фактij}$ – количество достигнутых и досрочно достигнутых контрольных точек мероприятия (результата), установленных на отчетный год или на последующие годы;

$КТ_{планij}$ – количество контрольных точек мероприятия (результата), установленных на отчетный год или на последующие годы, но достигнутых досрочно в отчетном году.

IV. Порядок расчета коэффициента развития показателей государственной программы

4.1. Коэффициент развития показателей государственной программы (КР) рассчитывается по формуле:

$$КР = \frac{1}{a} \sum_{i=1}^a КР_i, \text{ где:}$$

$КР_i$ – коэффициент развития i -го показателя государственной программы;
 a – число показателей государственной программы.

4.2. Коэффициент развития ($КР_i$), характеризующий динамику i -го показателя государственной программы, запланированного к достижению в отчетном году и году, предшествующем отчетному, рассчитывается по следующим формулам:

4.2.1 для возрастающих показателей:

$$КР_i = \Pi_{i \text{ факт ог}} / \Pi_{i \text{ факт пог}} \times 100\%, \text{ где:}$$

$\Pi_{i \text{ факт ог}}$ – фактическое значение i -го показателя государственной программы за отчетный год;

$\Pi_{i \text{ факт пог}}$ – фактическое значение i -го показателя государственной программы в году, предшествующем отчетному;

4.2.1.1 в случае если фактическое значение i -го показателя государственной программы за отчетный год меньше нуля и его фактическое значение в году, предшествующем отчетному, больше нуля, то коэффициент развития показателя государственной программы принимается равным нулю;

4.2.1.2 в случае если фактическое значение i -го показателя государственной программы за отчетный год больше нуля и его фактическое значение в году, предшествующем отчетному, меньше нуля, то коэффициент развития показателя государственной программы (KP_i) рассчитывается по формуле:

$$KP_i = (1 + |\Pi_{i \text{ факт ог}} / \Pi_{i \text{ факт пог}}|) \times 100\%, \text{ где:}$$

$\Pi_{i \text{ факт ог}}$ – фактическое значение i -го показателя государственной программы за отчетный год;

$\Pi_{i \text{ факт пог}}$ – фактическое значение i -го показателя государственной программы в году, предшествующем отчетному;

4.2.2 для убывающих показателей:

$$KP_i = 1: (\Pi_{i \text{ факт ог}} / \Pi_{i \text{ факт пог}}) \times 100\%, \text{ где:}$$

KP_i – коэффициент развития i -го показателя государственной программы;

$\Pi_{i \text{ факт ог}}$ – фактическое значение i -го показателя государственной программы за отчетный год;

$\Pi_{i \text{ факт пог}}$ – фактическое значение i -го показателя государственной программы в году, предшествующем отчетному;

4.2.1.1 в случае если фактическое значение i -го показателя государственной программы за отчетный год больше нуля и его фактическое значение в году, предшествующем отчетному, меньше нуля, то коэффициент развития показателя государственной программы (KP_i) принимается равным нулю;

4.2.1.2 в случае если фактическое значение i -го показателя государственной программы за отчетный год меньше нуля и его фактическое значение в году, предшествующем отчетному, больше нуля, то коэффициент развития показателя государственной программы (KP_i) рассчитывается по формуле:

$$KP_i = (1 + |\Pi_{i \text{ факт пог}} / \Pi_{i \text{ факт ог}}|) \times 100\%, \text{ где:}$$

$\Pi_{i \text{ факт пог}}$ – фактическое значение i -го показателя государственной программы в году, предшествующем отчетному;

$\Pi_{i \text{ факт ог}}$ – фактическое значение i -го показателя государственной программы за отчетный год.

4.3. В случае если фактические значения показателя государственной программы за отчетный год и год, предшествующем отчетному, равны нулю, то коэффициент развития показателя государственной программы принимается равным 1.

4.4. В случае если расчетное значение коэффициента развития показателя государственной программы превышает 200% или меньше -200%, то значение

коэффициента развития показателя государственной программы, принимается равным соответственно 200% и -200%.

4.5. При оценке эффективности за первый год реализации государственной программы в соответствии с Порядком при расчете коэффициента развития показателей государственной программы вместо фактического значения i -го показателя государственной программы в году, предшествующем отчетному, применяется базовое значение показателя.

В случае отсутствия у показателя фактического значения в году, предшествующем отчетному, и базового значения данный показатель в расчете коэффициента развития показателей государственной программы не учитывается.

4.6. В случае если расчетное значение коэффициента развития показателей государственной программы меньше нуля, то значение коэффициента развития показателей государственной программы принимается равным нулю.

V. Порядок расчета коэффициента использования средств областного бюджета по государственной программе

5.1. Коэффициент использования средств областного бюджета по государственной программе (КИ) рассчитывается по формуле:

$$\text{КИ} = \text{ФО}_{\text{факт}} / \text{ФО}_{\text{план}} \times 100\% \text{ где:}$$

$\text{ФО}_{\text{факт}}$ – кассовое исполнение областного бюджета по государственной программе в отчетном году, а также сумма экономии средств областного бюджета, тыс. рублей;

$\text{ФО}_{\text{план}}$ – средства областного бюджета на реализацию государственной программы в отчетном году согласно сводной бюджетной росписи областного бюджета по состоянию на 31 декабря отчетного года, тыс. рублей.

5.2. Если расчетное значение коэффициента использования средств областного бюджета по государственной программе составляет 99% и более, то коэффициент использования средств областного бюджета по государственной программе принимается равным 100%.»