



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

ПРИКАЗ

от 19.11.2011

№ 668

г. Краснодар

**Об утверждении Порядка проведения мониторинга качества
финансового менеджмента администраторов бюджетных средств,
подведомственных министерству культуры
Краснодарского края**

В целях организации и проведения мониторинга качества финансового менеджмента администраторов бюджетных средств, подведомственных министерству культуры Краснодарского края, в соответствии с пунктами 6 и 7 статьи 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, на основании Положения о министерстве культуры Краснодарского края, утвержденного постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 16 декабря 2015 г. № 1226 «О министерстве культуры Краснодарского края», **п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить Порядок проведения мониторинга качества финансового менеджмента администраторов бюджетных средств, подведомственных министерству культуры Краснодарского края (прилагается).

2. Признать утратившим силу приказ департамента культуры Краснодарского края от 24 марта 2011 г. № 130 «Об утверждении Порядка проведения мониторинга качества финансового менеджмента государственных учреждений, подведомственных департаменту культуры Краснодарского края».

3. Начальнику отдела государственных закупок, ревизионной деятельности и развития инфраструктуры отрасли министерства культуры Краснодарского края Федосову И.С. обеспечить:

1) размещение (опубликование) настоящего приказа на официальном сайте администрации Краснодарского края в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и направление на официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru);

2) направление копии настоящего приказа в 7-дневный срок после его первого официального опубликования в Управление Министерства юстиции России по Краснодарскому краю.

4. Контроль за выполнением настоящего приказа оставляю за собой.

5. Настоящий приказ вступает в силу на следующий день после его официального опубликования.

Первый заместитель министра

А.Н. Погребенко

Приложение

УТВЕРЖДЕН

приказом министерства культуры

Краснодарского края

от 19.11.2021 № 668

ПОРЯДОК

**проведения мониторинга качества финансового менеджмента
администраторов бюджетных средств, подведомственных министерству
культуры Краснодарского края**

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок определяет организацию и проведение мониторинга качества финансового менеджмента, включающего мониторинг качества исполнения бюджетных полномочий, а также качества управления активами, осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд (далее – мониторинг качества финансового менеджмента) в отношении администраторов бюджетных средств, подведомственных министерству культуры Краснодарского края (далее – министерство).

1.2. Термины и понятия, применяемые в настоящем Порядке:

администратор бюджетных средств, объект мониторинга, учреждение – государственное казенное учреждение Краснодарского края, подведомственное министерству, наделенное полномочиями администратора бюджетных средств;

субъект мониторинга – отдел государственных закупок, ревизионной деятельности и развития инфраструктуры отрасли министерства культуры Краснодарского края;

мониторинг качества финансового менеджмента – проводимый субъектом мониторинга анализ и оценка исполнения объектом мониторинга бюджетных полномочий, в том числе результатов выполнения бюджетных процедур и (или) операций (действий) по выполнению бюджетных процедур, а также управления активами, осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд;

бюджетные процедуры – процедуры, результат выполнения которых влияет на значения показателей качества финансового менеджмента, в том числе процедуры по составлению и представлению сведений, необходимых для составления проекта бюджета, а также по исполнению бюджета, ведению бюджетного учета и составлению бюджетной отчетности;

операция (действие) по выполнению бюджетной процедуры – одна из совокупности операций (действий) по формированию документов, необходимых

для выполнения бюджетной процедуры, и (или) по организации (обеспечению выполнения), выполнению бюджетной процедуры, в том числе контрольное действие, последовательное выполнение которых в соответствии с требованиями правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, и ведомственных (внутренних) актов министерства позволяет достичь результат выполнения бюджетной процедуры;

значение показателя качества финансового менеджмента – величина, характеризующая результат выполнения бюджетной процедуры и (или) операции (действия) по выполнению бюджетных процедур;

целевое значение показателя качества финансового менеджмента – целевой ориентир значения показателя качества финансового менеджмента, достижение которого свидетельствует о высоком качестве финансового менеджмента;

бюджетный риск – возможное событие, негативно влияющее на результат выполнения бюджетной процедуры, в том числе на операцию (действие) по выполнению бюджетной процедуры, а также на качество финансового менеджмента администратор бюджетных средств.

1.3. Мониторинг качества финансового менеджмента проводится в целях: определения качества финансового менеджмента учреждения;

предупреждения, выявления и пресечения бюджетных нарушений, определенных статьями 306.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

выявления учреждением бюджетных рисков;

подготовки и реализации учреждением мер, направленных на минимизацию (устранение) бюджетных рисков, повышение качества финансового менеджмента, в том числе на достижение целевых значений показателей качества финансового менеджмента.

1.4. Мониторинг качества финансового менеджмента проводится ежегодно по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным.

1.5. Мониторинг качества финансового менеджмента осуществляется в отношении учреждений, за исключением учреждений, которые были созданы либо реорганизованы в отчетном финансовом году.

1.6. Мониторинг качества финансового менеджмента проводится на основании бюджетной отчетности учреждения, результатов контрольных мероприятий органов финансово-бюджетного надзора и контрольно-счетных органов, сведений и документов, представляемых субъекту мониторинга в соответствии с графой 4 «Документы (формы бюджетной отчетности), используемые для расчета показателя» приложения 1 к настоящему Порядку в срок до 10 февраля года, следующего за отчетным, а также общедоступных (опубликованных или размещенных на официальных сайтах) сведений.

2. Расчет значений показателей мониторинга качества финансового менеджмента и методика оценки качества финансового менеджмента

2.1. Мониторинг качества финансового менеджмента проводится по следующим направлениям:

- 1) оценка качества планирования бюджета;
- 2) оценка качества исполнения бюджета;
- 3) оценка качества управления активами;
- 4) качество составления и представления бюджетной отчетности;
- 5) оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд;
- 6) оценка прозрачности бюджетного процесса, организации системы контроля.

2.2. Перечень показателей оценки качества финансового менеджмента (далее – показатели) и формулы, по которым рассчитываются их значения, установлены приложением 1 к настоящему Порядку.

2.3. Субъект мониторинга с использованием данных из источников информации, указанных в пункте 1.8 настоящего Порядка, рассчитывает по каждому учреждению итоговую оценку качества финансового менеджмента.

Оценка качества финансового менеджмента учреждения по соответствующему направлению (I_n) рассчитывается по формуле:

$$I_n = \sum S_j \times E(P_j) \times k, \text{ где:}$$

$E(P_j)$ – значение j -го показателя по n -му направлению оценки, рассчитываемое по формулам, указанным в приложении 1 к настоящему Порядку;

S_j – вес j -го показателя оцениваемого направления;

k – вес оцениваемого направления.

Если показатель не применяется к учреждению, то вес данного показателя пропорционально распределяется по остальным показателям соответствующего направления оценки качества финансового менеджмента.

2.4. Итоговая оценка качества финансового менеджмента (I) соответствующего учреждения рассчитывается по формуле:

$$I = \sum I_n \times 100.$$

Максимальная возможная итоговая оценка качества финансового менеджмента учреждения составляет сто баллов, минимальная итоговая оценка – ноль баллов.

Уровень итоговой оценки качества финансового менеджмента ранжируются следующим образом:

- от 85,0 до 100,0 балла – «высокий»;
- от 70,0 до 84,9 балла – «хороший»;
- от 55,0 до 69,9 балла – «удовлетворительный»;
- до 54,9 балла – «неудовлетворительный».

3. Правила формирования и представления отчета о результатах качества финансового менеджмента

3.1. Результаты годового мониторинга качества финансового менеджмента за отчетный финансовый год подводятся субъектом мониторинга до 1 марта года, следующего за отчетным.

3.2. Результаты проведения мониторинга формируются в свод результатов мониторинга качества финансового менеджмента, составленный субъектом мониторинга по форме в соответствии с приложением 2 к настоящему Порядку (далее – свод результатов мониторинга качества финансового менеджмента).

На основании свода результатов мониторинга качества финансового менеджмента субъект мониторинга формирует рейтинг качества финансового менеджмента учреждений по форме в соответствии с приложением 3 к настоящему Порядку (далее – рейтинг качества финансового менеджмента).

Свод результатов мониторинга качества финансового менеджмента и рейтинг качества финансового менеджмента составляют отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента (далее – отчет).

3.3. Субъект мониторинга представляет отчет министру (первому заместителю министра) культуры Краснодарского края в срок до 20 марта года, следующего за отчетным.

3.4. Субъект мониторинга направляет отчет в учреждения и публикует его на официальном сайте министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в срок до 30 марта года, следующего за отчетным.

3.5. Учреждение, которому по результатам годового мониторинга качества финансового менеджмента присвоен удовлетворительный или неудовлетворительный уровень качества финансового менеджмента, утверждает своим приказом план мероприятий, направленный на устранение недостатков в организации финансового менеджмента и улучшение его качества (далее – план мероприятий), и представляет его в министерство в срок до 15 апреля года, следующего за отчетным. Указанный план должен включать мероприятия по обеспечению достижения целевых значений показателей качества финансового менеджмента, в частности разработку и актуализацию правовых актов учреждения, регламентирующих выполнение процедур и операций по исполнению бюджетных полномочий, установленных бюджетным законодательством Российской Федерации, а также повышению качества управления активами, осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд, уровня открытости бюджетных данных.

3.6. Учреждение размещает план мероприятий на официальном сайте учреждения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в срок до 1 мая года, следующего за отчетным.

Начальник отдела государственных
закупок, ревизионной деятельности
и развития инфраструктуры отрасли
министерства культуры Краснодарского края



И.С. Федосов

Приложение 1
к Порядку проведения мониторинга финансового менеджмента администраторов бюджетных средств, подведомственных министерству культуры Краснодарского края

ПОКАЗАТЕЛИ

качества финансового менеджмента

(наименование объекта мониторинга)
за ____ год

Наименование показателя	Расчет показателя	Единица измерения	Документы (формы бюджетной отчетности), используемые для расчета показателя	Оценка показателя финансового менеджмента ($e(n)$)	Комментарий	Вес показателя
1	2	3	4	5	6	7
Направление оценки 1. Оценка качества планирования бюджета						
1.1. Оценка качества соблюдения порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет	$p_{1.1} = \frac{\text{количество возвратов учредителем документов на доработку}}{\text{общее количество документов}}$	штук	Сведения о количестве полученных документов, содержащих отказ в согласовании бюджетной сметы учреждения из-за ее несоответствия требованиям действующих нормативно-правовых актов	$e(n) = 1$, если $p_{1.1} = 0$ $e(n) = 0$, если $p_{1.1} > 0$	Значение показателя характеризует качество финансовой дисциплины, а также надежность внутреннего финансового контроля. Ориентиром является недопущение нарушений	0,5
1.2. Оценка качества планирования учреждения	$p_{1.2} = \frac{\text{Оуточ}}{\text{Sp}} \times 100$, где: Оуточ - объем	процент	Сведения об объемах бюджетных ассигнований, перераспределенных	$e(n) = 1$, если $p_{1.2} \leq 1\%$; $e(n) = 0,8$, если $p_{1.2} > 1\%$;	Негативно оценивается факт при $p_{1.2} > 1,5\%$	0,5

1	2	3	4	5	6	7
бюджетных ассигнований	бюджетных ассигнований, перераспределенных в бюджетной смете в части изменений кодов бюджетной классификации за отчетный финансовый год; Сп - общая сумма бюджетных ассигнований учреждения		учреждением на протяжении всего финансового года	$e(n) = 0,5$, если $n_{1,2} > 1,5\%$; $e(n) = 0$, если $n_{1,2} > 2\%$		
Направление оценки 2. Оценка качества исполнения бюджета						
2.1. Управление кредиторов по задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками	$n_{2,1} = \frac{K}{E} * 100$, где: К - объем кредиторовской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на конец отчетного года; Е - кассовое исполнение по расходам на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг в отчетном периоде	процент	Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности за отчетный период по форме 0503169, утвержденной приказом Минфина России от 28 декабря 2010 г. № 191н «Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы РФ» (далее - Приказ № 191н); (сведения о кассовом исполнении по расходам за отчетный период (форма 0503127) за отчетный период (форма 0503127))	$e(n) = 1$, если $n_{2,1} \leq 2\%$; $e(n) = 0,5$, если $n_{2,1} > 2\%$; $e(n) = 0$, если $n_{2,1} > 4\%$	Отрицательно оценивается факт накопления кредиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками	0,1

1	2	3	4	5	6	7
2.2. Управление кредиторской задолженностью по страховым взносам в Пенсионный фонд Российской Федерации и Федеральный фонд обязательного медицинского страхования	p2.2 - объем кредиторской задолженности по страховым взносам в Пенсионный фонд Российской Федерации и Федеральный фонд обязательного медицинского страхования	рублей	Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности за отчетный период по форме 0503169, утвержденной Приказом № 191н	e(n) = 1, если p2.2 = 0; e(n) = 0, если p2.2 > 0	Негативным считается факт наличия кредиторской задолженности по страховым взносам в Пенсионный фонд Российской Федерации и Федеральный фонд обязательного медицинского страхования	0.1
2.3. Управление дебиторской задолженностью по налогу на доходы физических лиц в учреждении	p2.3 - объем дебиторской задолженности по налогу на доходы физических лиц	рублей	Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности за отчетный период по форме 0503169, утвержденной Приказом № 191н	e(n) = 1, если p2.3 = 0; e(n) = 0, если p2.3 > 0	Отрицательным считается факт наличия дебиторской задолженности по налогу на доходы физических лиц на конец отчетного периода (отсутствие авансовых платежей)	0.1
2.4. Наличие просроченной кредиторской (дебиторской) задолженности на конец отчетного периода	p2.4 - объем просроченной кредиторской (дебиторской) задолженности на конец отчетного периода, за исключением дебиторской задолженности, отраженной на счете 120900000 «Расчеты по ущербу и иным	рублей	Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности за отчетный период по форме 0503169, утвержденной Приказом № 191н	e(n) = 1, если p2.4 = 0; e(n) = 0, если p2.4 > 0	Негативным считается факт наличия просроченной кредиторской и дебиторской задолженности	0.2

1	2	3	4	5	6	7
	доходам»					
2.5. Качество исполнения кассового плана в части расходов с учетом прогнозных значений	$p_{2.5} = R_{фк} / R_{пл} \times 100$, где: $R_{фк}$ - фактическое кассовое исполнение расходов учреждением за отчетный финансовый год; $R_{пл}$ - значение утвержденных бюджетных назначений учреждению на отчетный финансовый год	рублей	Сведения о кассовом исполнении по расходам (форма 0503127) за отчетный квартал финансового года	$e(n) = 1$, если $p_{2.5} > 90\%$; $e(n) = 0.8$, если $80\% \leq p_{2.5} < 90\%$; $e(n) = 0.5$, если $70\% \leq p_{2.5} < 80\%$; $e(n) = 0.3$, если $60\% \leq p_{2.5} < 70\%$; $e(n) = 0.1$, если $p_{2.5} < 60\%$	Показатель отражает качество прогнозирования исполнения расходов в текущем квартале. Целевым ориентиром является значение 80%	0.2
2.6. Количество платежей по поручениям, отклоненных из-за несоответствия требованиям законодательства действующих нормативно-правовых актов	$p_{2.6} = R_{от} / R_{общ} \times 100\%$, где: $R_{от}$ - количество отклоненных платежей поручений в автоматизированной системе «Удаленное рабочее место» (далее – АС «УРМ») (за год), $R_{общ}$ - общее количество платежей поручений в году	штук	Сведения из АС «УРМ»	$e(n) = 1$, если $p_{2.6} \leq 2\%$; $e(n) = 0.8$, если $p_{2.6} > 2.5\%$; $e(n) = 0.5$, если $p_{2.6} > 3\%$; $e(n) = 0$, если $p_{2.6} > 3.5\%$	Целевым значением показателя является меньшее (равно) 2%	0.2
2.7. Количество изменений в сводную бюджетную роспись (внесенные изменения в бюджетную смету)	$p_{2.7}$ - количество изменений в сводную бюджетную роспись	штук	Сведения из АС «УРМ»	$e(n) = 1$, если $5 > p_{2.7}$; $e(n) = 0.8$, если $8 > p_{2.7} \geq 5$; $e(n) = 0.5$, если $10 > p_{2.7} \geq 8$; $e(n) = 0$, если $p_{2.7} \geq 10$	Целевым значением показателя является отсутствие изменений в сводную бюджетную роспись на протяжении всего	0.1

1	2	3	4	5	6	7
в части изменений кодов бюджетной классификации)					финансового года	
Направление оценки 3. Оценка качества управления активами						
3.1. Проведение инвентаризации активов и обязательств	п.2 - наличие в годовой бюджетной отчетности за отчетный финансовый год сведений о проведении инвентаризации активов и обязательств	штук	Сведения о проведении инвентаризации по форме 0503160, утвержденной Приказом № 191н	е(п) = 1, если была проведена инвентаризация активов и обязательств; е(п) = 0, если не была проведена инвентаризация активов и обязательств	Негативно расценивается отсутствие в годовой бюджетной отчетности за отчетный финансовый год сведений о проведении инвентаризации активов и обязательств	0,3
3.2. Недостатки и хищения государственной собственности, выявленные в результате проведения мероприятий (инвентаризации)	п.2 - наличие в годовой бюджетной отчетности за отчетный финансовый год сведений о хищениях в результате проведения мероприятий (инвентаризации)	штук	Сведения о движении финансовых активов по форме 0503168, утвержденной Приказом № 191н	е(п) = 1, если не было выявлено фактов недостач и хищений государственной собственности; е(п) = 0, если были выявлены факты недостач и хищения государственной собственности	Наличие сумм установленных недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей в отчетном финансовом году свидетельствует о низком качестве финансового менеджмента	0,3

1	2	3	4	5	6	7
3.3. Объем материальных запасов	$n_{3.3} = \frac{V_1}{V} * 100 - 100$, где: V_1 - стоимость материальных запасов по состоянию на 1 января финансового года, следующего за отчетным; V - стоимость материальных запасов по состоянию на 1 января отчетного финансового года	процент	Баланс учреждения за отчетный период по форме 0503130, утвержденной Приказом № 191н	$e(n) = 1$, если $n_{3.3} \leq i$; $e(n) = 0$, если $n_{3.3} > i$ где: i - индекс инфляции за отчетный финансовый год	Негативно расценивается рост стоимости материальных запасов, превышающий индекс инфляции	0.4
Направление оценки 4. Качество составления и представления бюджетной отчетности						
4.1. Своевременность представления и полнота годового бюджетной отчетности учреждения	п.1 - своевременность представления и полнота всех форм бюджетной отчетности за отчетный период финансового года	дни	Сведения о своевременности представления и полноте всех форм бюджетной отчетности за отчетный период финансового года закупаем	$e(n) = 1$, если бюджетная отчетность представлена своевременно и в полном объеме; $e(n) = 0$, если бюджетная отчетность представлена несвоевременно и (или) не в полном объеме	Негативно расценивается несвоевременное и (или) неполное представление форм бюджетной отчетности учреждением за отчетный период	0.3
4.2. Качество годового бюджетной отчетности	п.2 - количество внесенных изменений в годовую бюджетную отчетность учреждением	штук	Сведения о внесенных изменениях в годовую бюджетную отчетность учреждения	$e(n) = 1$, если не внеслись изменения в формы бюджетной отчетности; $e(n) = 0.5$, если один раз были внесены изменения во взаимосвязанные формы бюджетной отчетности; $e(n) = 0$, если более одного раза были внесены	Отрицательно расценивается внесение изменений в представленную годовую бюджетную отчетность за отчетный период	0.3

1	2	3	4	5	6	7
Направление оценки 5. Оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд						
4.3. Наличие ошибок в формах бюджетной отчетности, направленной в программном комплексе «Web-консолидация»	п4.3 - количество допущенных ошибок в формах бюджетной отчетности, направленной в программном комплексе «Web-консолидация»	штук	Сведения о допущенных ошибках в формах бюджетной отчетности, направленной в программном комплексе «Web-консолидация»	изменения во взаимосвязанных формы бюджетной отчетности $e(n) = 1$, если $p_{4.3} = 0$; $e(n) = 0.5$, если $p_{4.3} > 2$; $e(n) = 0$, если $p_{4.3} > 5$	Негативно расценивается наличие ошибок в формах бюджетной отчетности, направленной в программном комплексе «Web-консолидация»	0,4
5.1. Доля закупок, проведенных конкурентными способами, в общем объеме осуществленных за отчетный финансовый год	$p_{5.1} = \frac{\text{Сумма зак.}}{\text{Сзак}} * 100\%$ где: Сконк.зак. - общая сумма закупок, проведенных конкурентными способами деления поставщиков (подрядчиков исполнителей); Сзак. - общая сумма закупок (в том числе закупки малого объема)	процент	Сведения из единой информационной системы в сфере закупок (далее - ЕИС)	$e(n) = 1$, если $p_{5.1} > 60\%$; $e(n) = 0.5$, если $60\% > p_{5.1} > 50\%$; $e(n) = 0$, если $50\% > p_{5.1} > 40\%$	Ограничено расценивается доля закупок (меньше 40%), проведенных конкурентными способами, в общем объеме осуществленных за отчетный финансовый год	0,5
5.2. Несоблюдение правил планирования закупок	$p_{5.2}$ - факты, выявленные в ходе проведения	факт	Сведения из единой информационной системы в сфере закупок, результаты	$e(n) = 1$, если не было выявлено фактов несоблюдения правил планирования	Значение показателя характеризует качество финансовой дисциплины, а также надежность	0,5

1	2	3	4	5	6	7
	ведомственного контроля, в части несоблюдения правил планирования закупок (акт проверки ведомственного контроля)		проведенного в учреждении ведомственного контроля со стороны министерства	закупок (акт проверки ведомственного контроля): е(п) = 0, если были выявлены факты несоблюдения правил планирования закупок (акт проверки ведомственного контроля)	внутреннего финансового контроля объекта мониторинга в сфере закупок. Несоблюдением правил планирования закупок является включение в план закупок не обоснованных объектов закупок, начальных (максимальных) цен контрактов; несоблюдение порядка планирования закупок (формы обоснования начальной (максимальной) цены контракта, а также обоснования объекта закупки; нарушение срока утверждения плана закупок (вносимых в эти план изменений) или срока размещения плана закупок, вносимых в эти план изменений) в ЕИС	

1	2	3	4	5	6	7
Направление 6. Оценка прозрачности бюджетного процесса, организации системы контроля						
6.1. Размещение информации на сайте учреждения	№1 - наличие информации на сайте учреждения на сайте www.busgov.ru в сети Интернет, согласно Приказу Минфина РФ от 21 июля 2011 г. № 86н	факт	Наличие информации на сайте www.busgov.ru в сети Интернет, согласно Приказу № 86н	$e(n) = 1$, если информация размещена в сроки, определенные Приказом № 86н; $e(n) = 0$, если информация не размещена в сроки, согласно требованиям Приказа № 86н	Негативно расценивается отсутствие информации учреждения на сайте www.busgov.ru в сети Интернет, согласно требованиям Приказа № 86н	0,1 0,4
6.2. Наличие у учреждения нарушений требований бюджетного законодательства, финансовой дисциплины, а также	№2 - наличие у учреждения нарушений, выявленных в ходе проведенных внешних и внутренних контрольных мероприятий	факт	Выявленные в учреждении нарушения по актам внешних и внутренних контрольных мероприятий (наличие штрафов в соответствии с КоАП РФ)	$e(n) = 1$, если нарушения выявлены; $e(n) = 0$, если нарушений нет	Негативно расценивается наличие у учреждения нарушений, выявленных в ходе проведения внешних и внутренних контрольных мероприятий	0,6

1	2	3	4	5	6	7
фактов неэффективного использования материальных и финансовых ресурсов (штрафы в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ))						

Начальник отдела государственных закупок, ревизионной деятельности и развития инфраструктуры отрасли министерства культуры Краснодарского края



И.С. Федосов

Приложение 2
к Порядку проведения мониторинга
финансового менеджмента
администраторов бюджетных средств,
подведомственных министерству
культуры Краснодарского края

СВОД
результатов мониторинга качества финансового менеджмента
учреждений, подведомственных министерству культуры Краснодарского края
за _____ год

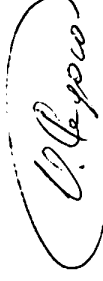
Наименование показателя качества финансового менеджмента	Значение показателей качества финансового менеджмента				
	Целевое значение	(наименование учреждения)		(наименование учреждения)	
		значение	отклоне- ние от целевого значения	значение	отклоне- ние от целевого значения
1	2	3	4	5	6
Направление оценки 1. Оценка качества планирования бюджета					
1.1. Оценка качества соблюдения порядка составления, утвержде- ния и ведения бюджетных смет					
1.2. Оценка качества планирования учреждением бюджетных ас- сигнований					
Итоговое значение по направлению 1					

1	2	3	4	5	6
Направление оценки 2. Оценка качества исполнения бюджета					
2.1. Управление кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками					
2.2. Управление кредиторской задолженностью по страховым взносам в Пенсионный фонд Российской Федерации и Федеральный фонд обязательного медицинского страхования					
2.3. Управление дебиторской задолженностью по налогу на доходы физических лиц в учреждении					
2.4. Наличие просроченной кредиторской (дебиторской) задолженности на конец отчетного периода					
2.5. Качество исполнения кассового плана в части расходов с учетом прогнозных значений					
2.6. Количество платежных поручений, отклоненных из-за несоответствия требованиям действующих нормативно-правовых актов					
2.7. Количество изменений в сводную бюджетную роспись (внешение изменений в бюджетную смету в части изменений кодов бюджетной классификации)					
Итоговое значение по направлению 2					
Направление оценки 3. Оценка качества управления активами					
3.1. Проведение инвентаризации активов и обязательств					
3.2. Недостачи и хищения государственной собственности, выявленные в результате проведения контрольных мероприятий (инвентаризации)					
3.3. Объем материальных запасов					

1	2	3	4	5	6
Итоговое значение по направлению 3					
Направление оценки 4. Качество составления и представления бюджетной отчетности					
4.1. Своевременность представления годовой бюджетной отчетности учреждением					
4.2. Качество представления годовой бюджетной отчетности					
4.3. Наличие ошибок в формах бюджетной отчетности, направленной в программном комплексе «Web-консолидация»					
Итоговое значение по направлению 4					
Направление оценки 5. Оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд					
5.1. Доля закупок, проведенных конкурентными способами, в общем объеме осуществленных за отчетный финансовый год					
5.2. Несоблюдение правил планирования закупок					
Итоговое значение по направлению 5					
Направление 6. Оценка прозрачности бюджетного процесса, организации системы контроля					
6.1. Размещение учреждением информации на сайте www.busgov.ru в сети Интернет, согласно приказу Минфина РФ от 21 июля 2011 г. № 86н «Об утверждении порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждениям, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта»					
6.2. Наличие у учреждения нарушений требований бюджетного законодательства, финансовой дисциплины, а также фактов					

1	2	3	4	5	6
неэффективного использования материальных и финансовых ресурсов (штрафы в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях)					
Итоговое значение по направлению 6					

Начальник отдела государственных
закупок, ревизионной деятельности
и развития инфраструктуры отрасли
министерства культуры
Краснодарского края



И.С. Федосов

Приложение 3
к Порядку проведения
мониторинга финансового
менеджмента администраторов
бюджетных средств,
подведомственных
министерству культуры
Краснодарского края

РЕЙТИНГ
качества финансового менеджмента учреждений,
подведомственных министерству
культуры Краснодарского края
за _____ год

Наименование учреждения	Уровень итоговой оценки качества финансового менеджмента		
	баллы	оценка (высокий, хороший, удовлетвори- тельный, неудовлетвори- тельный)	ранг
1	2	3	4

Начальник отдела государственных
закупок, ревизионной деятельности
и развития инфраструктуры отрасли
министерства культуры
Краснодарского края



И.С. Федосов